

thermen an die bereits bestehende römische Herberge angebaut werden (Arch. Rheinland 2009, 86–89).

Nach über 20 Jahren wird z. Zt. erstmals wieder eine Rekonstruktion, die in Teilbereichen zugleich als Schutzbau für den antiken Befund dient, errichtet. Drei antike Handwerkerhäuser werden – ohne das nach der Ausgrabung im Boden verbliebene Mauerwerk zu berühren – *in situ* in antiker Herstellungstechnik mit Lehmstampfwänden rekonstruiert (vgl. Arch. Rheinland 2007, 189–191; vgl. Beitrag P. Kienzle, 226 f.).

Die Anlage von Schutzbauten hat in den vergangenen 25 Jahren im LVR-APX eine immer größere Bedeutung erlangt. Neben dem aktuell entstehenden Schutzbau ist hier der bereits bestehende Schutzbau auf der Insula 39 sowie der im Jahre 1999 fertig gestellte Bau über den Großen Thermen zu nennen, der gleichzeitig die Kubatur des antiken Gebäudes zeigt (Abb. 2).

Als ganz besonderes Highlight der vergangenen Jahre muss das 2008 eröffnete LVR-RömerMuseum im Archäologischen Park Xanten gelten, das über

den Grundmauern der antiken *basilica thermarum* errichtet wurde und gleichzeitig auch Funktionen eines Schutzbaus erfüllt. Dieses Museum löste das alte, gegenüber dem Xantener Dom gelegene Regionalmuseum ab und erlaubt erstmals, die Funde aus der CUT und die Geschichte des römischen Xanten im Gelände der antiken Stadt zu präsentieren.

#### Literatur

M. Müller / H.-J. Schalles / N. Zieling (Hrsg.), *Colonia Ulpia Traiana*. Xanten und sein Umland in römischer Zeit. Gesch. der Stadt Xanten 1 (Mainz 2008). – G. Precht / H.-J. Schalles, Archäologischer Park/Regionalmuseum Xanten – Entwicklungsmöglichkeiten und Zukunftsperspektiven. Spurenlese. Beitr. zur Gesch. des Xantener Raumes (Köln / Bonn 1989) 297–305.

#### Abbildungsnachweis

1 H. Stelter / LVR-Archäologischer Park Xanten (LVR-APX).  
– 2 LVR-APX, Foto: A. Thünker DGPh, Bad Münstereifel.

## Römische Kaiserzeit

# Zivile Siedlungen (*vici*) im Rheinland

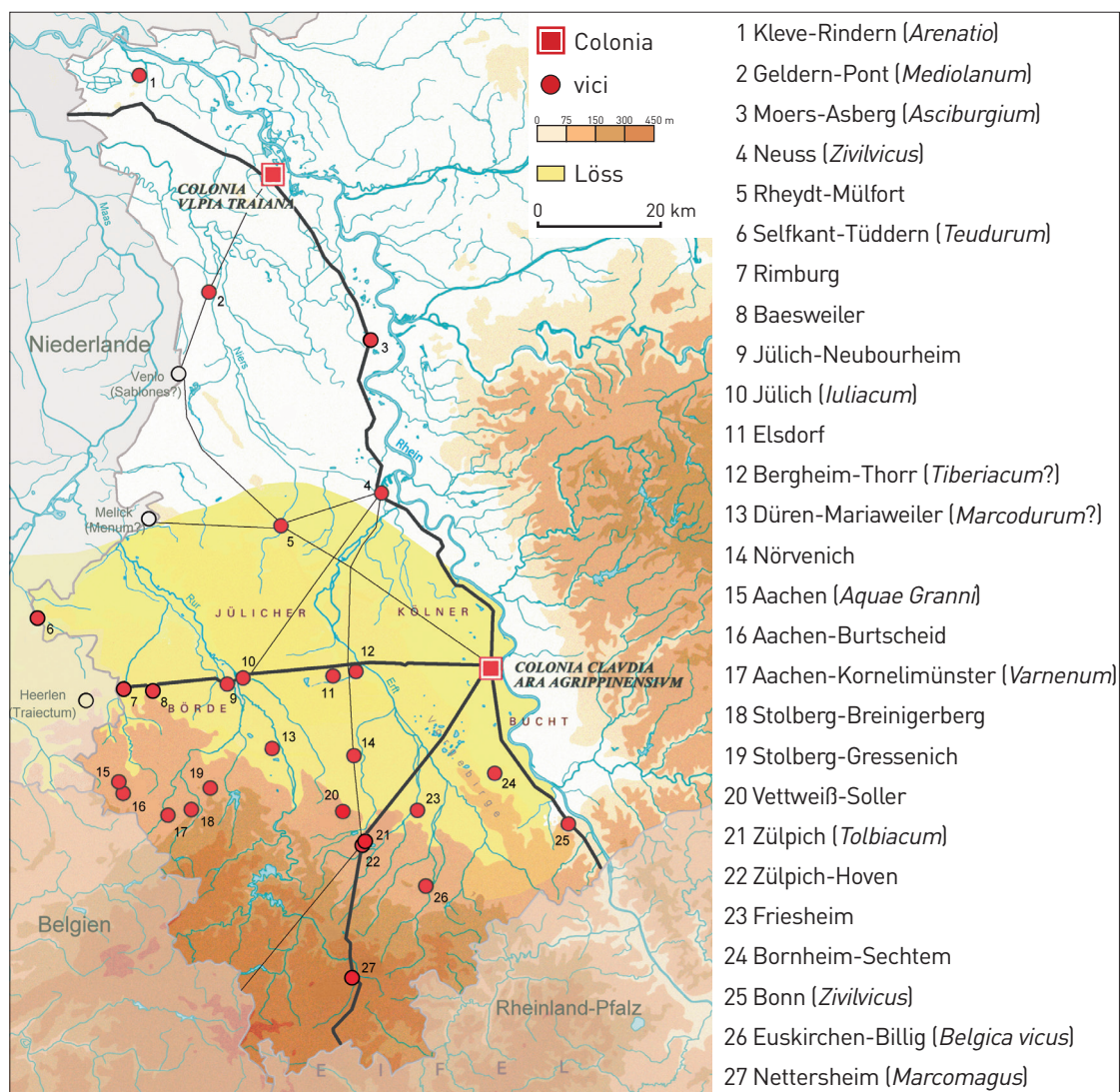
Cornelius Ulbert

Betrachtet man die zurückliegenden 25 Jahre Vicus-Forschung im Rheinland, so ist ein enormer Kenntnisgewinn zu verzeichnen. Dieser steht weniger mit der Entdeckung neuer *vici* im Zusammenhang, denn die meisten waren 1986 zumindest als Trümmerstellen bekannt, sondern mit der Zunahme der Grabungen durch archäologische Fachfirmen und der Entwicklung neuer Prospektionsmethoden (vgl. Beitrag N. Andrikopoulou, 254–259). Die Untersuchung der *vici* ist hierbei eng mit der Erforschung des römischen Straßensystems verbunden (vgl. Beitrag W. Gaitzsch / S. Jenter / C. Ulbert, 362–366). So versuchte J. Hagen 1931 u. a. anhand der *Tabula Peutingeriana* und des *Itinerarium Antonini* die dort aufgeführten Orte zu lokalisieren. Dank dieser Aufzeichnungen sind uns die römischen Namen vieler *vici* überliefert.

Der Begriff *vicus* bezeichnet alle römischen Ansiedlungen, die keine landwirtschaftlichen Einzelhöfe waren, und gleichzeitig keinen rechtlichen Status

wie die *coloniae* und *municipia* besaßen (vgl. Beitrag M. Brüggler, 344 f.). *Vici* können in Größe und Ausstattung einen hohen Grad an Urbanität erreichen (Tempel, öffentliche Plätze und Bäder).

Archäologisch versteht man unter einem *vicus* ein Straßendorf, das aus mehreren Streifenhäusern entlang einer Durchgangsstraße besteht. Obwohl man vielfach davon spricht, dass *vici* sich „entwickelten“ oder „entstehen“, so scheint doch die strenge Parzellierung der Grundstücke auf eine staatliche Beteiligung hinzudeuten. J. Kunow charakterisierte 1988 *vici*, die aufgrund ihrer Lage und Verkehrsanbindung regionale Bedeutung besaßen als sog. Zentralorte. Die ersten Siedlungen Jülich, Zülpich, Aachen, Nörvenich, Mariaweyer, Gressenich und der zivile *vicus* von Neuss entstanden bereits in augusteischer Zeit oder kurz darauf. Sie bestanden aus Häusern in Fachwerkbauweise. Alle anderen *vici* folgten in der Regel in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts, was mit dem allgemei-



nen Wirtschaftsaufschwung durch die Gründung der römischen Provinz Niedergermanien im Jahre 84 n. Chr. zusammenhing. Während des Bataveraufstandes 69 n. Chr. waren die meisten *vici* zerstört worden. Anschließend baute man die Häuser auf einem soliden Steinsockel oder ganz in Stein wieder auf. Durch die Germaneneinfälle im letzten Drittel des 3. Jahrhunderts wurden wiederum viele *vici* in Mitleidenschaft gezogen und anschließend einige ganz aufgegeben. Andere wie Zülpich und Jülich umgab man mit einer Stadtmauer. Wiederum andere versah man mit einem *burgus* (Moers-Asberg, Billig, Nettersheim). Auf der Karte (Abb. 1) sind die 27 bislang bekannten zivilen Kleinsiedlungen dargestellt. Nicht berücksichtigt sind die Zivilsiedlungen im Umfeld militärischer Einrichtungen wie *canabae* und Lagervici. Bei der Anzahl der Siedlungen ist ein deutliches Süd-Nordgefälle zu beobachten. Da *vici* auch als lokale Märkte für die auf den Landgütern produzierten landwirtschaftlichen Produkte fungierten, deckt sich ihre Verbreitung weitgehend mit jener der *villae rusticae*. Dies begründete u. a. J. Kunow 1994

mit den unterschiedlichen Bodenverhältnissen im Rheinland. Im Süden liegt der fruchtbare Lössgürtel, der die Agrarwirtschaft begünstigt, während die Sand- und Lehmplatten des Nordens eher für Viehzucht geeignet sind. Hinzu kommt, dass im Bereich der Eifel zahlreiche Rohstoffe (Eisen, Blei) anstehen, die von den Römern abgebaut wurden. Im Norden des Rheinlandes dagegen scheint die auf Viehzucht spezialisierte einheimische Bevölkerung sehr viel stärker in ihrer angestammten Lebensweise verharret zu sein, wie es die Gräberfelder von Tönisforst-Vorst und Keppeln sowie die erst kürzlich ausgegrabene Siedlung Weeze-Vorselaar erahnen lassen (vgl. folgenden Beitrag C. Bridger/K. Frank/W. Gaitzsch; Arch. Rheinland 2007, 80–82; 2010, 97–99). Trotz der teilweisen Übernahme römischer Keramik und „Erzeugnisse“ wie Wein oder Fischsaucen blieben der Hausbau und der Grabritus weitgehend einheimisch geprägt. Vermutlich ist dies der Grund, warum *vici* im Norden nur an wenigen, wichtigen Verkehrsknotenpunkten entstanden oder unterhalten wurden. Die meisten *vici* waren Straßensiedlungen, die vermutlich an wich-



tigen Kreuzungen und/oder Flussübergängen aus wahrscheinlich Beneficiarier- oder Raststationen (*mansiones*) entstanden. In Rheydt-Mülfort treffen mindestens vier Verkehrsverbindungen zusammen, die dort, vermutlich von einer Beneficiarierstation kontrolliert, das Flüsschen Niers überquerten. Auf einer 600 m breiten Grundfläche von fast einem Kilometer Länge konnten entlang der Hauptstraße die Reste zahlreicher Streifenhäuser und die dazugehörigen Gräberfelder dokumentiert werden. Zur Siedlung gehörten mindestens drei Töpferwerkstätten und eine private Ziegelei, die sich aus gestempelten Ziegeln erschließen lässt. Als Besonderheit ist ein befestigter Speicherbau im Süden dieses *vici* hervorzuheben. Jülich an der Via Belgica und Zülpich an der Agrippastraße sind sicherlich aus einer Raststation (*mansio*) hervorgegangen, da beide rund 35 km – eine Tagesetappe – von Köln (CCAA) entfernt liegen. Beide, sehr früh gegründet, könnten zum *cursus publicus*, dem unter Augustus eingerichteten staatlichen Kurier- und Transportsystem, gehört haben. Die vierte wichtige Verkehrsdrehscheibe ist Billig (*Belgica vicus*). Es ist einer der mit am vollständigsten bekannten *vici* im Rheinland. Bei einer kürzlich durchgeführten geophysikalischen Messung kam neben weiteren Details zur Streifenhausbebauung ein spätrömischer *burgus* zutage (Abb. 2; Arch. Rheinland 2007, 98–100). Die kleineren Straßensiedlungen Elsdorf, Jülich-Neubourheim und Baesweiler wurden im Rahmen des Projektes „Erlebnisraum Römerstraße“ näher untersucht (vgl. Beitrag W./Gaitzsch/S. Jenter/C. Ulbert, 362–366; Arch. Rheinland 2008, 73–78; 2009, 96–107). Sie waren entweder als Trümmer-

stellen schon länger bekannt oder während der Begehungen aufgefallen. Ein Luftbild zeigte in Elsdorf rechtwinklig zur Straße verlaufende Strukturen und einen gallo-römischen Umgangstempel (Abb. 3). Durch Feinbegehungen und Einzelfundeinmessungen wurden die Fundstellen am Boden überprüft und eingegrenzt. Bei den anschließenden geophysikalischen Messungen bestätigten rechteckige Gebäudestrukturen, dass es sich um *vici* handelte. Moers-Asberg (*Asciburgium*), Neuss (*Novaesium*) und Bonn (*Bonna*) besitzen neben den militärischen einen weiteren zivilen *vici* (vgl. Beitrag St. Bödecker/M. Gechter, 335–344). Nach dem Abzug des Militärs in *Asciburgium* blieb die Zivilbevölkerung, sodass der zivile *vici* weiterlebte und sogar aufblühte.

In Bonn fand 2006/7 in der zivilen Siedlung eine Großgrabung statt, die den Kernbereich des *vici* freilegte (Arch. Rheinland 2006, 85–95; 2007, 85–95). Man fand einen Tempelbezirk mit einem gallo-römischen Umgangstempel mit umgebender Porticus, von der ein mächtiger, zum Rhein gewandter Monumentalbau, möglicherweise eine Toranlage, zeugte. Des Weiteren konnte ein öffentliches Badegebäude ausgegraben werden, das an einer viel befahrenen Straße lag, die von einer vermuteten Anlegestelle am Rhein zur Vicushauptstraße führte. Entlang dieser Straße reihten sich Handwerkhäuser (Schmiede, Töpfer und Glasbläser). Die rekonstruierte Bemalung zweier Wände aus der Grabung „Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland“ zeigte, dass schon die Bewohner der Fachwerkhäuser des 1. Jahrhunderts n. Chr. einen hohen Lebensstandard besaßen. Bei einer Grabung

**2** Euskirchen-Billig. Plan des *Belgica vicus* nach den Grabungen von E. aus'm Weerth 1874–1879 und Grauwertdarstellung der Magnetikmessungen (–5 nT schwarz bis +5 nT weiß).

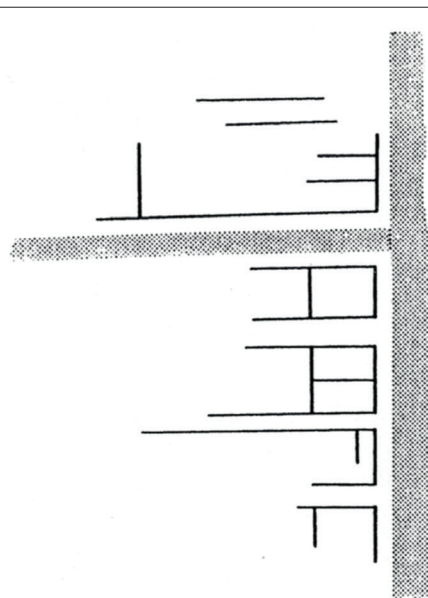
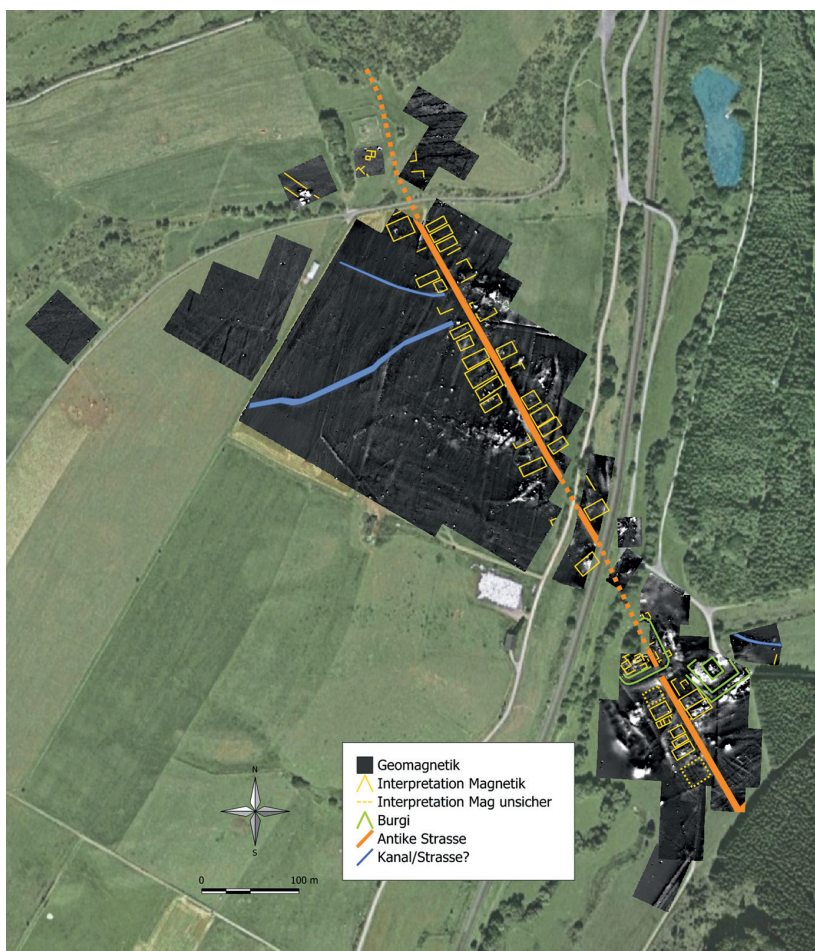






**3** Elsdorf. Luftbild des vicus und Umzeichnung der Hausstrukturen nach dem Luftbild

**4** Nettersheim. Geomagnetische Prospektion des vicus Marcomagus.



an der Vicushauptstraße wurden mindestens vier nebeneinander liegende Töpfereibetriebe mit zwölf Öfen, Töpferscheiben und Maukegruben freigelegt (Arch. Rheinland 2010, 113–115). So wäre es denkbar, dass sich der südliche Teil der Bonner *canabae* „selbstständig“ machte und aufgrund günstiger Verkehrsanbindungen (Rhein, Limesstraße, Hinter-

land) auf immerhin fast 80 ha zu einem stadähnlichen Gemeinwesen heranwuchs. Über den 2 km nördlich der Militäranlagen von Neuss gelegenen zivilen vicus ist noch zu wenig bekannt, als dass man diesbezüglich Aussagen treffen könnte.

Zu den Gewerbesiedlungen zählen die Töpfereien von Vettweiß-Soller, die vom Ende des 2. bis zum Ende des 3. Jahrhunderts produzierten. Die einzelnen Betriebe verteilten sich über eine Länge von 7 km. Ergraben wurde bislang wahrscheinlich ein zentraler Bereich der Töpfereien mit einem Bad. Eine weitaus kleinere Töpfersiedlung existierte in Friesheim, wo mittlerweile sieben Öfen dem Kiesabbau zum Opfer gefallen sind. Gressenich und Breinigerberg sind Bergbausiedlungen, in denen Blei, Eisenerz und vor allem Galmei, ein wichtiger Rohstoff zur Messingherstellung, gewonnen und verarbeitet wurde. Auf dem sog. „Schlangenberg“ westlich von Breinigerberg soll eine frühaugusteische Siedlung aus Holzgebäuden bestanden haben. In Breinigerberg selbst wurden entlang der Straße nach Kornelimünster mehrere Steingebäude ausgegraben. In Gressenich beschrieb man Anfang des 19. Jahrhunderts noch gut sichtbare römische Mauern eines möglichen vicus. Nach neuesten Erkenntnissen verarbeitete man auch in Nettersheim Eisen. Dort führte die Universität zu Köln 2009 unterhalb des Matronenheiligtums „Görresburg“ und im Bereich der „Steinrutsch“ umfangreiche geophysikalische Messungen durch, bei denen der lange dort vermutete vicus und ein spätrömischer burgus ans Licht kamen (Abb. 4; Arch. Rheinland 2009, 89–92). Außerhalb der Befestigungsanlage wurden zahlreiche Eisenschmelzöfen und große Mengen von Eisenschlacke angetroffen. Angesichts der Größe des vicus ist es naheliegend, dass Nettersheim der auf der *Tabula Peutingeriana* genannte Ort *Marcomagus* ist.





Siedlungen um Heilbäder kennen wir im Rheinland aus Aachen (*Aquae Granni*) und Aachen-Burtscheid (vgl. Beitrag A. Schaub, 375–377). Die Kenntnis über die auf eine Größe von ca. 20 ha geschätzte zivile Siedlung von Aachen ist noch sehr lückenhaft. Ihre Entstehung fällt in augusteische Zeit, also noch lange vor dem Bau der Thermen. Da Aachen in einem strategisch ungünstigen Talkessel mit sumpfigem Gelände liegt, dürften für die Anlage des *vicus* die an der Sohle austretenden heißen Mineralquellen ausschlaggebend gewesen sein. Nachdem die ersten Holzhäuser der Siedlung während des Bataveraufstandes zerstört worden waren, erfolgte der Wiederaufbau in Stein etwa gleichzeitig mit der Errichtung der Thermen in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts. Das Straßensystem ist noch weitgehend unbekannt, dürfte sich aber an den Thermen orientiert haben. Die z. T. unterkellerten und beheizten Häuser waren mit bemaltem Wandverputz versehen. An Handwerkern ließen sich bislang Töpfer, Buntmetallhandwerker, Knochenschnitzer und Glasbläser nachweisen. Aus Burtscheid kennt man einen Nymphenaltar und eine Apolloweihung, die zusammen auf ein Quellheiligtum mit Badeanlage schließen lassen. Über die dort vermutete Siedlung ist so gut wie nichts bekannt.

Eine letzte Kategorie bilden Siedlungen, die im Umfeld von Heiligtümern entstanden. In Aachen-Kornelimünster (*Varnenum*) wurde um die vermutlich der Göttin *Sunuxal* geweihten Tempelanlage mithilfe von Phosphatanalysen und Magnetometermessungen ein ausgedehnter Siedlungsbereich nachgewiesen (Arch. Rheinland 1987, 67–71 f.; 1989, 103–104). In Zülpich-Hoven, an der Kreuzung der Agrippastraße mit der Fernstraße nach Reims, deuten zahlreiche Befunde ein Gräberfeld und eine Siedlung an. Bei Renovierungsarbeiten an der Kirche wurden zwei Matronensteine und die Bauinschrift für einen Tempel der Göttin *Sunuxal* freigelegt. In Bornheim-Sechtem an der Fernstraße von Wesseling nach Billig gelang es, einen Mithrastempel auszugraben. In unmittelbarer Nähe fanden sich spärliche Fundamentreste einer möglichen spätrömischen Risalitvilla sowie eine klei-



5 Bornheim-Sechtem. Appliken eines Kultgefäßes aus dem Mithräum.

6 Bornheim-Sechtem. Silbernes Weiheblatt aus dem Mithräum.

ne Gräbergruppe aus dem 3./4. Jahrhundert. Im Bereich der Pfarrkirche fand man zusammen mit römischen Mauerresten mehrere Merkur- und Matronenweihungen. Zwar liegt aus Sechtem bislang keine eindeutige Streifenhausbebauung an der Straße vor, doch deuten zahlreiche Funde und Befunde im Dorfgebiet eine Siedlung an. Wichtigster Hinweis ist aber der auf ein Mithräum (Abb. 5–6). Der dort ausgeübte Mithraskult ist fast ausschließlich in Lagerdörfern und städtischen Zentren anzutreffen. Von der Trümmerstelle des *vicus* in Nörvenich sind vor allem die numismatische Datierung der Lesefunde interessant: Zum einen deuten republikanische Denare auf die frühe Präsenz römischen Militärs hin, wozu auch die aufgefundene frühe Keramik passt. Zum anderen lässt das breite Typenspektrum keltischer Prägungen einen vorrömischen Tempel vermuten.

Abschließend bleibt zu hoffen, dass es einerseits auch künftig viele Grabungsmaßnahmen geben wird, die das Puzzle der modern überprägten *vici* vervollständigen. Andererseits sollten die aufgeführten Beispiele zeigen, dass auch mit den neuen Methoden der befundschonenden Prospektion hervorragende Forschungsergebnisse zu erzielen sind.

#### Literatur

J.-N. Andrikopoulou-Strack, Zu Fuß, zu Pferd, im Wagen – auf der Via Belgica von Köln nach Rimbürg. In: J. Kunow (Hrsg.), Erlebnisraum Römerstraße Via Belgica. Mat. Bodendenkmalpflege Rheinland 18/2 (Aachen 2008)

17–29. – Dies., Der vicus von Elsdorf. In: J. Kunow, ebd. 59–61. – Dies., Der vicus von Baesweiler. In: J. Kunow, ebd. 71–73. – Dies./C. Ulbert/G. White, Römische Vici im Rheinland – Die Grabung im Bonner Regierungsviertel. Fundgeschichten – Archäologie in Nordrhein-Westfalen. Schrift. Bodendenkmalpflege Nordrhein-Westfalen 9 (Mainz 2010) 147–152. – F. Biller, Kultische Zentren und Matronenverehrung in der südlichen Germania inferior (Rhaden 2010). – C. Bridger, Das römerzeitliche Gräberfeld „An Hinkes Weißhof“ Tönisvorst-Vorst, Kr. Viersen. Rhein. Ausgr. 40 (Köln/Bonn 1996). – Ders., Römerzeit und Frühmittelalter. In: M. Wensky (Hrsg.), Moers. Die Geschichte der Stadt von der Frühzeit bis zur Gegenwart 1 (Köln, Weimar, Wien 2000) 39–68; 427–452; 456–459. – M. Gechter, Mönchengladbach in römischer Zeit. In: W. Löhr (Hrsg.), Loca Desiderata. Mönchengladbacher Stadtgeschichte 1 (Köln 1994) 233–275. – Ders., Small towns of the Ubii and Cugerni/Baetasii civitates (Lower Germany). In: A. E. Brown (ed.) Roman Small Towns in Eastern England and Beyond (Oxford 1995) 193–203. – K.-J. Gilles, Les agglomérations secondaires de la Rhénanie. In: J.-P. Petit/M. Mangin (Hrsg.), Les agglomérations secondaires de la Gaule Belgique, des Germanies, et l'Occident romain (Paris 1994). – J. Hagen, Römerstraßen der Rheinprovinz (Bonn 1931). – D. Haupt, Römischer Töpfereibezirk bei Soller, Kr. Düren. Rhein. Ausgr. 23 (Köln/Bonn 1984) 391–470. – U. Heimberg, Siedlungsstrukturen in Niedergermanien. In: G. v. Büren/E. Fuchs (Hrsg.) Jülich. Stadt – Territorium – Geschichte. Jülicher Geschichtsbl. 67/68, 1999/2000, 189–240. – Ch. Keller, Archäologische Forschungen in Aachen. Rhein. Ausgr. 55 (Mainz 2004). – W. M. Koch, Neue Grabungen im gallorömischen Tempelbezirk Varnenum. Arch. Rheinland 1987 (Köln/Bonn 1988) 67–69. – Ders., Die Restaurierung des gallorömischen Tempelbezirks Varnenum in Aachen-Kornelimünster. Arch. Rheinland 1989 (Köln/Bonn 1990) 103–104. – J. Kunow, Zentrale Orte in der Germania Inferior. Arch. Korrbbl. 18, 1988, 55–67. – Ders., Die ländliche Besiedlung im südlichen Teil von Niedergermanien. In: H. Bender/H. Wolf (Hrsg.), Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in den Rhein-Donau-Provinzen. Passauer Universitätsschr. Arch.

2 (Espelkamp 1994) 141–197. – Ders. (Hrsg.), Erlebnisraum Römerstraße Via Belgica. Mat. Bodendenkmalpflege Rheinland 18/2 (Aachen 2008). – H. Löhr/V. Zedelius, Der „Schlangenberg“. Ein Platz der frühromischen Okkupation bei Stolberg-Breinigerberg, Kreis Aachen. Ausgr. Rheinland '79 (Bonn 1980) 93–99. – H. v. Petrikovits, Das römische Rheinland. Archäologische Forschungen seit 1945 (Köln/Oppladen 1960). – Ders./R. Stampfuß, Das germanische Brandgräberfeld Keppeln, Kr. Kleve. Quellenschr. Westdt. Vor- u. Frühgesch. 3 (Leipzig 1940). – E. Preuschen, Gressenich. Bonner Jahrb. 159, 1959, 415 f. – C. Ulbert, Das Mithräum von Bornheim-Secktem bei Bonn: Baubefunde und Fundumstände. In: M. Martens/G. De Boe (Hrsg.), Roman Mithraism: the Evidence of the Small Finds (Brüssel 2004) 89–94. – Ders., Die Grabung im römischen Zivilvicus in Bonn auf dem Gelände des WCCB – eine erste Übersicht. In: A. Thiel (Hrsg.), Neue Forschungen am Limes. Beitr. Welterbe Limes 3 (Stuttgart 2008) 19–29. – Ders., Zivile Kleinsiedlungen im Rheinland. Publikation zur Tagung „Neue Forschungen zu zivilen Kleinsiedlungen in den römischen Nordwest-Provinzen“ in Lahr 2010 (im Druck). – E. aus'm Weerth, Billig. In: P. Clemen (Hrsg.), Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz 4. Kreis Euskirchen (Düsseldorf 1900) 18–22. – V. Zedelius, Neue keltische Münzfunde aus dem Rheinland. Der Nörvenich-Typus. Bonner Jahrb. 189, 1989, 215–244.

#### Abbildungsnachweis

1 C. Ulbert, Vorlage K. Becker, K. Lang-Novikov/LVR-Amt für Bodendenkmalpflege im Rheinland (LVR-ABR) u. Ch. Duntze/LVR-LandesMuseum Bonn. – 2 li nach N. Andrikopoulou-Strack u. a 2010, 148 Abb. 2, 2 re nach N. Andrikopoulou-Strack/J. J. M. Wippert Arch. Rheinland 2007 (Stuttgart 2008) Abb. 101, oben. – 3 li Luftbild SDR 12, A. Wittig, Bearbeitung B. Streubel u. W. Heck/LVR-ABR, 3 re Umzeichnung Luftbild SDR 12, LVR-ABR; nach U. Heimberg 1999/2000, Abb. 15. – 4 Nettersheim-archiv des Arch. Inst. Universität zu Köln, Messungen M. Buess/M. Nieberle/St. Steidle. – 5 W. S. Van de Graaf/Van de Graaf Archäologie – 6 U. Sobottka-Braun/LVR-LandesMuseum Bonn.