

# LA CHASSE DU RENNE ET DU CERF PAR LES COMMUNAUTÉS HUMAINES GRAVETTIENNES, EPIGRAVETTIENNES ET MESOLITHIQUES DE L'ESPACE CARPATIQUE-DNIESTREEN

PAR

VALENTIN-CODRIN CHIRICA, GEORGE BODI\*

## Abstract

*It is well known that Gravettian hunters were the best reindeer hunters, while the Epigravettian and Mesolithic hunters especially hunted the red deer. The first explanation consists in the environmental conditions, almost identical in the various regions of Europe, during the periods when these communities lived; archeological excavations undertaken in their establishments allowed determining of several realities: the modalities of locating the habitats (even the habitations); the predilection for the geographic-geomorphological areas; the climate micro-episodes (for instance, the periglacial climate for several geographical micro-regions); the usage of hard materials of animal origin – reindeer and red-deer antlers – as supports for implements, weapons, body ornamental items or art objects, even the usage of horns in the field of the funeral rites, etc. The existence of regional variations was noticed: for instance, in its artistic representations, etc., which are more numerous, Atlantic Europe being dominated by reindeer hunting. In this context, it appears that the red deer is an animal to which a very rich symbolism is attached, so being also the case of the bison or of the reindeer in other geographic regions and prehistoric cultures.*

*Therefore, a special attention is paid to the paleozoological finds in the Gravettian and Epipaleolithic – Mesolithic habitat levels, which are also identified throughout the East-Carpathian territory and the Russian Plain. We shall present such finds from Mitoc-Malu Galben and also in other important sites of the considered geographic area, due to their multifunctional character (existence of species as environmental elements, their usage as food, or the usage of the skins and carcasses in constructions, of bones and horns for artistic creations or in order to arrange cult-related structures).*

*The East-Carpathian territory of Romania, situated between the Eastern Carpathians and the Prut, then the Dniestr, to which the Romanian Plain is added (between the Danube and the Southern Carpathians), is very well studied from the archeological point of view. There were discovered several sites with levels of the Gravettian habitat and belonging to the Epigravettian (of Mediterranean aspect) and to the Mesolithic, with a rich and varied archeological material. Among the fauna remains, the category belonging to the reindeer (Gravettian) and the red deer (Epigravettian-Mesolithic) is the one which dominates statistically. The human communities used the reindeer and the red deer not only for food, as they also used horns for making implements and weapons and as supports for art objects.*

**Keywords:** *Epigravettian; Mesolithic; bone; antler; mobile art; reindeer; red deer.*

## GÉNÉRALITÉS

On sait très bien la fait que les chasseurs gravettiens ont été les meilleurs chasseurs du renne; de même, que les chasseurs épigravettiens et mésolithiciens ont chassé spécialement le cerf. La première explication-motivation consiste dans les conditions environnementales, presque identique dans les diverses régions de l'Europe, pendant les périodes où ces communautés ont vécu; par des fouilles archéologiques dans leurs campements on peut établir plusieurs réalités: les modalités d'emplacement des habitats (même des habitations); la prédilection pour les zones géographiques-géomorphologiques; les micro-épisodes climatiques (par exemple, le climat périglaciaire pour quelques micro-régions géographiques); l'utilisation des matières dures animales – le bois de renne et de cerf – comme supports pour des outils, des armes, des objets de parure ou pièces d'art, même

---

\* Institutul de Arheologie al Academiei Române-Filiala Iași, bodi@arheo.ro.

l'utilisations des cornes dans le domaine de la spiritualité des enterrements etc. On a constaté l'existence des variations régionales: par exemple, en Europe méditerranéenne, le cerf est le gibier préféré par les communautés humaines et ses représentations artistiques etc., sont plus nombreuses, mais l'Europe atlantique est dominée par la chasse du renne<sup>1</sup>. En ce contexte, on constate que le cerf est un animal riche en symbolisme, comme, par exemple, le bison ou le renne dans les autres régions géographiques et civilisations préhistoriques<sup>2</sup>.

Donc, une importance particulière est donnée par les découvertes paléozoologiques dans les niveaux d'habitat gravettien et épipaléolithique-mésolithique, qui s'étendent aussi à travers l'espace est-carpatique et la Plaine Russe. Nous présenterons ces découvertes faites à Mitoc-Malu Galben et aussi dans d'autres sites importants de la zone géographique prise en considération, à cause de leur caractère multifonctionnel (existence des espèces comme éléments de l'environnement, leur utilisation pour la nourriture, ou des peaux et des carcasses pour des constructions, des os et des cornes pour des créations artistiques ou dans le but d'aménagement à caractère de spiritualité).

L'espace est-carpatique de la Roumanie, situé entre les Carpates Orientaux et le Prut, puis jusqu'à Dniestr, à lequel on ajoute la Plaine Roumaine (entre le Danube et les Carpates Méridionaux), est très bien recherché du point de vue archéologique. On a découvert plusieurs gisements à niveaux d'habitat gravettien et appartenant à l'Épigravettien (d'aspect méditerranéen) et au Mésolithique, avec un riche et varié matériel archéologique. Parmi les restes fauniques, c'est la catégorie appartenant au renne (Gravettien) et cerf (Épigravettien-Mésolithique) qui domine du point de vue statistique. Les communautés humaines ont utilisés le renne et le cerf pas seulement comme la nourriture, mais de même ils ont utilisés le bois pour le transformer en outils et armes et comme de supports pour les pièces d'art.

## GISEMENTS ET DECOUVERTES. GRAVETTIEN

De Nord au Sud et de l'Ouest à l'Est du territoire, nous avons la situation suivante:

A **Cotu Miculinți** – *Gârla Mare*, sur Prut<sup>3</sup>, dans les 7 niveaux d'habitat établis stratigraphiquement, ce sont les restes faunistiques représentés par *Rangifer tarandus*, *Equus caballus* et *Bison priscus* qui dominent; en plus, dans le niveau IV, les os et les bois de *Rangifer* ont été utilisés à réaliser des outils et des armes. Le site est tout à fait caractérisé par la présence des ateliers de transformation des os et bois de renne, cerf, plus rarement de bovidés. La situation, par de niveaux archéologiques, se présente comme suit:

– dans le **I<sup>er</sup> niveau**, les matériaux archéologiques et faunistiques sont relativement pauvres, mais les os de *Rangifer tarandus* prédominent;

– dans le **II<sup>ème</sup> niveau**, la faune est dominée par *Bison priscus*, *Equus caballus*, *Rangifer tarandus*, *Marmota marmota*;

– dans le **III<sup>ème</sup> niveau**, on a découvert des foyers et d'autres restes archéologiques, des outils en bois de renne, cerf, bovidés; on a signalé aussi la découverte de trois fragments de bois, fossilisés, à traces de polissage et d'utilisation;

– dans le **IV<sup>ème</sup> niveau**, on a découvert des ateliers de taille du silex et des restes faunistiques, y compris des outils taillés en os et bois de renne; les restes faunistiques sont représentés par *Rangifer tarandus* et *Equus caballus*;

– dans le **V<sup>ème</sup> niveau** il y a des outils en os et bois d'animal, la faune étant représentée par *Bison priscus* et *Rangifer tarandus*. Un foyer a donné l'âge de 18.810 ± 300 BP (GrN-12661);

– dans le **VI<sup>ème</sup> niveau** on a identifié des restes faunistiques appartenant aux espèces *Equus caballus* et *Rangifer tarandus*;

– dans le **VII<sup>ème</sup> niveau** on y a identifié des outils en bois d'animal, les restes faunistiques étant représentés par *Rangifer tarandus* et *Bison priscus*; un foyer a donné l'âge de l'habitat: 20.140 ± 410 BP (GrN-12662)<sup>4</sup>.

Selon l'auteur des recherches<sup>5</sup>, la transformation des outils et des armes était réalisée par plusieurs procédés: la taille par des incisions à l'aide des burins, pour l'enlèvement des rayons de la tige du corps et

<sup>1</sup> P. Y. Demars, *Paléographie des chasseurs de l'Europe du Paléolithique supérieur: répartition et spécialisation des sites*, in *L'Anthropologie*, Paris, 112, 2008, 2, pp. 157–167.

<sup>2</sup> V. Chirica, M.-C. Văleanu, *Umanizarea taurului celest. Mărturiile ale spiritualității comunităților cucuteniene de la Ruginoasa-Iași*, [în col. Bibliotheca Archaeologica Iassiensis (BAI), XX], Casa Editorială Demiurg, Iași, 2008.

<sup>3</sup> V. Chirica, I. Borziac, *Gisements du Paléolithique supérieur récent entre le Dniestr et la Tissa*, (în BAI, XXII), Iași, 2009, pp. 91–97.

<sup>4</sup> *Ibidem*.

puis, à l'aide d'un outil aigu, on appliquait des coups successifs pour en diminuer la résistance, facilitant la cassure dans l'endroit visé. Le finissage des outils et des armes était effectué par taille, raclage et perforation, à l'aide des perçoirs en silex, sur les deux côtés de la pièce vers l'intérieur de celle-ci. De la sorte, on a identifié un riche répertoire typologique d'outils et armes (fig. 1; fig. 2/4; fig. 3/2–5; fig. 4/1–2; fig. 5; fig. 6).

- pointes obtenues par l'aiguisement des bois d'animaux ou de fragments d'os à la suite du raclage;
- perçoirs, outil perfectionné, obtenu par la taille et le polissage;
- javeline obtenue par l'aiguisement du bois de renne, après l'enlèvement des nodules et des ramifications;
- lance obtenue par la feinte du bois d'animaux, suivie par la réalisation des cannelures intérieures par

l'enlèvement du tissu spongieux du bois d'animal, en créant un canal pour l'écoulement du sang de l'animal chassé.

D'autres pièces du même type présentaient les cannelures à l'extérieur. De telles pièces ont été identifiées, la plupart en état fragmentaire, dans les niveaux II et III.

– Le marteau – pioche, réalisé au bout proximal du bois de renne, après la chute de celui-ci. La base a été utilisée pour la frappe (marteau), et la partie opposée, coupée à l'aide d'éclats tranchants, a été encore coupée longitudinalement par l'enlèvement du tissu spongieux. C'est là qu'on introduisait une pièce au bout aigu, utilisée probablement pour sortir les tubercules, les racines comestibles etc. La pièce appartient même au II<sup>ème</sup> niveau.

– Harpon réalisé en bois de renne, fendu. Initialement, il a eu deux paires de petites ailes (barbelures) symétriquement arrangées et aigues. Au moment de la découverte, la pièce gardait encore une seule barbelure et avait la longueur de 12 cm, la largeur 3 cm et l'épaisseur de 0,6 cm. Le harpon a été identifié dans le III<sup>ème</sup> niveau.

– Sceptre réalisé d'un bois de renne, ayant, dans la partie distale, plusieurs traces de frappes appliquées transversalement et dans la partie proximale, une perforation. Cette pièce appartient au II<sup>ème</sup> niveau.

Dans le II<sup>ème</sup> et le III<sup>ème</sup> niveaux, on a aussi découvert d'autres fragments en bois de renne ou d'os, à traces de transformation, dont la fonctionnalité n'est pas précisément établie, tout comme de nombreux déchets résultant de la taille des outils et des armes.

A **Crasnaleuca-Staniște** et **Lutărie**, sur Prut<sup>6</sup>, dans les huit niveaux d'habitat établis stratigraphiquement, on a aussi découvert des restes paléofaunistiques mieux conservés, appréciés comme appartenant aux bovidés, aux chevalines, mais dans les trois autres sections, la présence des molaires de renne est particulièrement importante<sup>7</sup> (fig. 3/1).

Comme l'*outillage osseux*, on peut mentionner que dans la section II de la falaise du ruisseau Staniște, on a découvert une pointe de lance et un sceptre, toutes les deux en os. La pointe de lance est taillé dans un os long (on garde encore 15 cm de la longueur de la pièce), les deux cannelures longitudinales, symétriques étant réalisées aussi par polissage. Le sceptre est obtenu à partir d'un métatarsien d'*Equus caballus* L., perforé près de l'articulation de l'extrémité distale. Les deux pièces présentent un degré avancé de fossilisation et la position verticale du sceptre peut créer l'impression de phénomène de roulage – transport et ré-sédimentation.

En ce qui concerne l'encadrement géo-chronologique, on peut considérer que, par la datation de 19460 ± 220 B. P. et celle de 21.700 ± 800 BP (GrN-12671), tout comme la présence des molaires de renne dans les sections I et II, ces niveaux d'habitat avec les ateliers, tout comme les premiers niveaux d'habitat (VIII–V) de **Lutărie**, celui pourrait appartenir à une période de temps immédiatement antérieure au dernier stade glaciaire ou même pendant ce Maximum Valdaï de la systématisation proposée par O. Soffer<sup>8</sup>. Après le dépassement de celui-ci, la falaise, tout comme la terrasse du ruisseau Staniște, ont été de nouveau habitées, mais les grands herbivores ne sont plus présents dans les niveaux IV–I de **Lutărie**, probablement à cause du changement du milieu.

<sup>5</sup> M. Brudiu, *Prelucrarea oaselor și coarnelor de ren în așezarea paleolitică de la Cotu Miculiți (jud. Botoșani)*, in *Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie (SCIVA)*, 31, 1, 1980, pp. 13–22; M. Brudiu, *Cercetări arheologice în stațiunea paleolitică de la Cotu Miculiți, jud. Botoșani*, in *Materiale și cercetări arheologice (Materiale)*, Tulcea, 1981, pp. 5–11.

<sup>6</sup> V. Chirica, I. Borzic, op. cit. (n. 3), 2009, pp. 97–104.

<sup>7</sup> M. Brudiu, *Descoperiri paleolitice la Crasnaleuca, com. Coșușca, jud. Botoșani*, in *SCIVA*, 31, 1980, 3, pp. 425–442; idem, *Le travail de l'os et du bois de renne dans le Paléolithique supérieur de la zone du Prut Moyen. Répertoire typologique*, in *La genèse et l'évolution des cultures paléolithiques sur le territoire de la Roumanie* (éd. V. Chirica) (în *BAI*, II), Iași, 1987, pp. 73–86.

<sup>8</sup> O. Soffer, *The Upper Palaeolithic of the Central Russian Plain*, Academic Press, New York, 1985.

A **Mitoc-Malu Galben**, sur Prut<sup>9</sup>, le renne (*Rangifer tarandus*) a été découvert dans les niveaux gravettiens I–IV, dans les pourcentages différentes. On a constaté que le renne est le seul cervidé qui présente des bois pour les deux sexes<sup>10</sup>. On n'a pas découvert des pièces travaillées pour être transformés dans des outils, des armes ou des objets de parure/pièces d'art, en os ou en bois de cerf ou de renne.

Donc, on a identifié les espèces suivantes, dans le cadre des niveaux archéologiques aurignaciens et gravettiens<sup>11</sup>, conformément aux 13 unités sédimentaires, établies par P. Haesaerts<sup>12</sup>.

– Mégacéros (*Megaceros giganteus*), qui est considéré un cervidé de biotopes ouverts, étant découvert dans l'Aurignacien I (unité 11 sup.) et Gravettien IV (unités 5b sup. et 5a); on précise que pendant le Pléistocène supérieur, cette espèce était présente des latitudes moyennes de l'Eurasie et jusque dans les Balkans septentrionaux.

– Renne (*Rangifer tarandus*), qui a été identifié dans les habitats appartenant à l'Aurignacien inférieur et le Gravettien IV. Les éléments osseux identifiés appartiennent aux exemplaires chassés, mais les fragments de cornes pouvaient être trouvés par les chasseurs et apportés dans le site pour des nécessités extra-économiques. I. Borziac a démontré le fait que dans les immenses steppes de la Plaine Russe, les communautés de chasseurs étaient obligées de se déplacer, parfois à travers des distances immenses, suivant les troupeaux de rennes qui migraient vers le Nord, respectivement vers le Sud, en fonction de la retraite ou de l'avancement des neiges<sup>13</sup>. Donc, la présence du renne démontre l'existence d'un climat périglaciaire pendant les habitats humains du Pléistocène supérieur, à travers de grands espaces géographiques.

A **Ripiceni-Stânca**, sur Prut<sup>14</sup>, dans les niveaux III et V, parmi les mammifères, on a identifiés les restes appartenant aux espèces *Cervus elaphus* et *Rangifer tarandus*; la présence des os de renne pourrait conduire à l'identification de quelques détériorations climatiques dans la zone du Prut moyen (fig. 2/1–3; fig. 4/3–4).

A **Ripiceni-Izvor**, sur Prut<sup>15</sup>, on n'a pas découvert que des molaires d'herbivores, pas de *Cervus elaphus* et *Rangifer tarandus*; mais, dans un autre petit gisement, pas loin, à *Valea Badelui*, il y a des restes osseux d'herbivores, parmi lesquelles, *Rangifer tarandus*. Ces habitats appartenant, du point de vue géographique, à la Plaine de la Moldavie.

A notre avis, c'est assez important le fait que dans les gisements situés dans le Plateaux de Suceava, la paléofaune est complètement absente, situation spécifique à tous les sites et les niveaux d'habitat appartenant aux dernières étapes d'évolution du Gravettien, respectivement à la limite entre le Pléistocène et l'Holocène.

A **Erbiceni**, *Sub Budăi în Fânașul de pe Șes*, il y a des structures d'habitat, à des foyers, agglomérations de pièces de silex, restes paléofaunistiques minces (os, dentition, coquilles, valves), de forme ovale-allongée. La faune était représentée par: *Bos s. Bizon*, *Bos taurus*, *Cervus elaphus*, *Sus scrofa ferus*, *Equus* sp., *Capra s. Ovis* sp., *Lepus* sp., *Canis (lupus?)*; ultérieurement, on a mieux mis en évidence encore la présence des espèces: *Equus ex.gr.spelaeus* Owen, *Cervus elaphus* L., *Sus scrofa* L., et aussi des fragments de *Unio* sp., *Cepaea vindobonensis* Pfeiff., *Helix lutescens* Zgl., un seul exemplaire de *Stagnicola palustris* Müll. Les espèces de gastéropodes indiquent l'existence d'un climat chaud et humide<sup>16</sup>.

<sup>9</sup> M. Otte, V. Chirica, P. Haesaerts (sur la dir. de), *L'Aurignacien et le Gravettien de Mitoc-Malu Galben*, Etudes et Recherches Archéologiques de l'Université de Liège (ERAUL), 72, Liège, 2007.

<sup>10</sup> Ig. Lopez-Bayon & Achilles Gautier, *Mitoc-Malu Galben: analyse archéozoologique des ateliers de taille*, in *L'Aurignacien et le Gravettien de Mitoc-Malu Galben* (sur la dir. de M. Otte, V. Chirica, P. Haesaerts), ERAUL 72, Liège, 2007, pp. 145–166.

<sup>11</sup> *Ibidem*.

<sup>12</sup> P. Haesaerts, I. Borziac, V. Chirica, F. Damblon, L. Koulakovska, J. Van der Plicht, *The East-Carpatian loess record: a reference for the middle and late Pleniglacial stratigraphy in Centrale Europe*, in *Quaternaire*, Nr. 14 (3), Paris, 2003, pp.172–174, fig. 5; P. Haesaerts, I. Borziac, V. Chirica, F. Damblon, L. Koulakovska, *Cadre stratigraphique et chronologique du Gravettien en Europe centrale*, in *Paleo*, 19, 2007, pp. 40–43, fig. 4.

<sup>13</sup> I. Borziac, V. Chirica, M. Văleanu, *Culture et sociétés pendant le Paléolithique supérieur à travers l'espace carpato-dniestréen*, (in col. Bibliotheca Archaeologica Moldaviensis [BAM], VI), Iași, 2006, pp. 363–370.

<sup>14</sup> N. N. Moroșan, *Le Pléistocène et le Paléolithique de la Roumanie du Nord-Est (Les dépôts géologiques, leur faune, flore et produits d'industrie)*, in *Anuarul Institutului Geologic al României*, XIX, București, 1938, pp. 8–30.

<sup>15</sup> V. Chirica, I. Borziac, op. cit. (n. 3), 2009, pp. 127–138; Al. Păunescu, *Ripiceni – Izvor. Paleolitic și Mezolitic. Studiu monografic*, Ed. Academiei Române, București, 1993; Al. Păunescu, *Paleoliticul și epipaleoliticul de pe teritoriul Moldovei cuprins între Carpați și Siret. Studiu monografic*, vol. I/1, Ed. Satya Say, București, 1999, pp. 167–266.

<sup>16</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 15), 1999, pp. 296–299.

\*

Entre Prut et Dniestr, on a découvert des restes de renne et cerf, associés avec des autres restes de grands mammifères:

A **Molodova V**, Ukraine, le niveau 10 a été étudié par des fouilles systématiques, sur une surface d'environ 640 m<sup>2</sup>. On a dépisté 2 agglomérations de restes d'habitat, constituées d'os d'animaux et pièces en silex. A l'intérieur, on a dépisté les traces de 5 foyers. A. Tchernysh considère qu'on a dépisté les traces d'au moins 2 habitations temporaires légères, presque identiques avec celles dépistées dans le niveau inférieur d'habitat de Voronovița I<sup>17</sup>.

Dans ce niveau d'habitat, la faune est représentée par: *Equus caballus* L. 51 os /6 ind.; *Rangifer tarandus* 11/3; *Elephas primigenius* 3/2; *Rhinoceros antiquitatis* 5/1; *Bison priscus* 7/1, étant préservée assez faiblement<sup>18</sup>.

A **Molodova V**, le niveau 9 a été fouillé sur la même surface, encadré dans la sous-unité Mol. 10–4, avec 2 données radiométriques: 29.650±1320 BP (LG–15) et 28.100±100 BP (LG–18). Les recherches ultérieures, effectuées par l'équipe du P. Haesaerts et ses collaborateurs: I. Borziac, V. Chirica, L. Koulakovska, F. Damblon et A. Sâtnic, ont eu comme résultat l'élaboration d'un nouveau schéma chronostratigraphique est-carpatique<sup>19</sup>. Dans ce niveau d'habitat, la faune appartenait aux espèces: *Equus latipes* L. 124/5; *Rangifer tarandus* 63/6; *Elephas primigenius* 10/2; *Rhinoceros antiquitatis* 2/1; *Bison priscus* 3/2<sup>20</sup>. Donc, la présence du renne (*Rangifer tarandus*) suppose l'existence d'un climat périglaciaire; les restes du renne occupaient la seconde place parmi les premiers et les derniers habitats gravettiens.

D'autres espèces faunistiques: Mammouth (*Elephas primigenius*), Rhinocéros (*Rhinoceros antiquitatis*), Bison de steppe (*Bison priscus*) etc. comportent des présences significatives ou insignifiantes pour la connaissance de l'environnement; nous devons prendre en considération le fait que, dans le sens de l'exploitation des ressources, nous constatons, d'autre part, une activité industrielle plus intense en ce qui concerne les matières animales dures, à Molodova (fig. 8), en comparaison avec Mitoc-Malu Galben.

Suite aux intenses recherches interdisciplinaires, effectuées par P. Haesaerts, avec la participation de I. Borziac, V. Chirica, Fr. Damblon<sup>21</sup>, on a délimité 15 **unités** sédimentologiques; la partie supérieure de cette séquence stratigraphique contient le niveau archéologique III, daté au début du Tardiglaciaire (Dryas inférieur), suivie par le niveau II, encadré dans l'oscillation Alleröd, et puis, par les niveaux I A et I, d'âge Dryas récent<sup>22</sup>. Par les recherches interdisciplinaires des années 1997–1999, on a fait des nouvelles datations radiométriques; donc, ces derniers niveaux, d'âge épipaléolithique-mésolithique de Molodova V, ont été datés:

**Niveau I**, 10.940 ± 150 BP – GIN 54

**Niveau IA**, 10.590 ± 230 BP – GIN 7

**Niveau II**, 11.900 ± 230 BP – GIN 8

**Niveau II**, 12.300 ± 140 BP – GIN 56

**Niveau III**, 13.370 ± 540 BP – GIN 9<sup>23</sup>.

*Restes faunistiques du Mésolithique:*

Le **niveau III** a fourni 597 restes osseux, parmi lesquelles les restes de renne dominant (470 fragments osseux, provenus de 14 individus); le cheval occupe la deuxième position, par les 60 fragments (6 individus), suivi par le mammouth, à 30 restes (3 individus) et le bison, à 26 restes (3 individus). Parmi d'autres espèces qui y sont présentes, l'élan semble indiquer l'existence d'un milieu humide et le cerf, un milieu forestier<sup>24</sup>.

<sup>17</sup> A. Chernysh, *Jetalonnaja mnogoslnojnaja stojanka Molodova V*, in *Mogoslnojnaja paleoliticheskaia stojanka Molodova V. Ljudi kamennogo veka okružhajushhaja sreda*, Moskva 1986, p. 66.

<sup>18</sup> V. Chirica, I. Borziac, op. cit. (n. 3), 2009, p. 30.

<sup>19</sup> P. Haesaerts, I. Borziac, V. Chirica, F. Damblon, L. Koulakovska, J. Van der Plicht, op. cit. (n. 12), 2003, pp. 165–180; P. Haesaerts, I. Borziac, V. Chirica, F. Damblon, L. Koulakovska, *Cadre stratigraphique et cronologique du Gravettien en Europe Centrale*, in *The Gravettian along the Danube. Proceedings of the Miculov Conference* (eds. J. A. Svoboda, L. Sedlakova), Brno, 2004, pp. 33–56.

<sup>20</sup> V. Chirica, I. Borziac, op. cit. (n. 3), 2009, p. 31.

<sup>21</sup> P. Haesaerts, I. Borziac, V. Chirica, Fr. Damblon, L. Koulakovska, J. van der Plicht, op. cit. (n. 12), 2003, pp. 165–180.

<sup>22</sup> P. Noiret, *Le Paléolithique supérieur de Moldavie. Essai de synthèse d'une évolution multiculturelle*, ERAUL 121, Liège, 2009, p. 175.

<sup>23</sup> *Ibidem*, p. 347.

<sup>24</sup> *Ibidem*, p. 447.

Dans le **niveau II** on a découvert 450 restes osseux, mais c'est de nouveau le renne qui domine, par 370 fragments osseux (20 individus); on ne précise pas les données statistiques pour l'élan; le cheval est représenté par 55 fragments osseux (5 individus), et le bison, par 15 fragments osseux (4 individus);

Le **niveau IA** a offert les découvertes faunistiques: renne, 229 restes (9 individus); cheval, 50/7; d'autres restes osseux n'ont pas d'importance. Donc, la nourriture était basée sur la chasse du renne et du cheval.

Le **niveau I** contenait 1185 restes faunistiques, mais c'est le renne qui domine<sup>25</sup>.

#### *Pièces en os et en corne*

Dans les niveaux III–IA on a découvert des pièces en os et en corne:

**Niveau III:** une tige en bois de cerf, rainurée; trois fragments de pointes de sagaie, avec des incisions; deux poinçons en os et en bois de renne; un fragment de polissoir; une côte rainurée; une pièce en bois de renne, de type «hache»<sup>26</sup>(fig. 9).

**Niveau II:** plusieurs tiges en bois de renne, à traces d'intervention; une baguette en bois de renne à traces de polissage; deux sagaies bi-pointes en matière première inconnue; une flûte en bois de renne évidé, avec la surface gravée par des lignes; plusieurs poinçons en os; un marteau en bois de renne; deux côtes rainurées<sup>27</sup>.

**Niveau IA:** deux haches de type Lingby, en bois de renne; un harpon plat en bois de cerf, à deux rangs de barbelures, à perforation basale, décoré (selon Abramova)<sup>28</sup>.

**Niveau I:** diverses pièces en bois de renne à traces d'intervention humaine; une hache type Lingby; un fragment de bâton percé, cassé à la perforation.

A **Bulboci**, dép. de Soroca, R. de Moldavie, on a découvert des restes de dentition de cheval et de renne, même des coquilles de mollusques terrestres et aquatiques<sup>29</sup>.

A **Ciutulești I**, dép. de Florești, R. de Moldavie, dans le cadre du Gravettien inférieur, on a aussi inclus une riche industrie lithique, équivalente par N. Chetaru au niveau 7 de Molodova V<sup>30</sup>. Dans la faune, ce sont le bison et le cheval qui prédominent, mais on a signalé des os de renne et de cerf, qui reflète le caractère interstadial de l'environnement de l'époque de la formation des dépôts, et du niveau d'habitat<sup>31</sup>.

A **Babin I**, Ukraine, dans le niveau inférieur, on y a dépisté des restes faunistiques de renne, 535 os/11 ind., cheval, 38/4 et mammoth 1/1. Dans ce niveau, on a découvert quelques pièces taillées en matériaux durs d'origine animale: un fragment de perçoir en os tubulaire, une pointe en bois de renne, des bois de renne à traces de transformation longitudinale et transversale, une phalange de renne perforée, interprétée comme «moyen d'attraction sonore»<sup>32</sup> (fig. 10).

A **Voronovitza I**, Ukraine, on a dépisté même des *éléments des aménagements spatiales*. L'une des agglomérations était presque ronde, avec diamètre de 3,8–4 m et au centre, un foyer à diamètre d'environ 0,7 m. La seconde agglomération avait les dimensions de 8x5 m, avec 10 foyers, dont certains superposés. Le long du périmètre de l'habitation, on a aussi utilisé des os de mammoth et des bois de renne<sup>33</sup>.

Conformément aux observations effectuées par I. G. Pidoplichko<sup>34</sup> on a identifié les os des mammifères suivants: *Equus caballus* L. – 158 os, 16 ind. (?); *Mammouthus primigenius* Bl. – 215/12; *Rangifer tarandus* L. – 61/9; *Rhynoceros antiquitatis* Bl. – 12/2; *Ursus arctos* – 1/1.

<sup>25</sup> *Ibidem*; V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, *Gisements épipaléolithiques-mésolithiques entre le Dniestr et la Tissa*, Ed. de l'Univ. Al. I. Cuza, Iasi, 2013, pp. 32–34.

<sup>26</sup> P. Noiret, op. cit. (n. 22), 2009, p. 198.

<sup>27</sup> *Ibidem*, p. 198.

<sup>28</sup> *Ibidem*.

<sup>29</sup> V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 37–38.

<sup>30</sup> N. Chetaru, *Pamjatniki jepoh paleolita i mezolita*, AK MSSR. Vyp. 1, Kishinev, 1973, pp. 128–134.

<sup>31</sup> V. Chirica, I. Borziac, op. cit. (n. 3), 2009, pp. 33–35.

<sup>32</sup> *Ibidem*, p. 36.

<sup>33</sup> I. Borziac, V. Chirica, A. David, *L'Aurignacien moyen et tardif de l'espace Carpatique-Dniestréen. Gisement Climautsi II* (éd. V. Chirica) (in col. BAI, XIX), Iasi, 2007.

<sup>34</sup> I. G. Pidoplichko, *Pozdneopaleoliticheskie zhilishha iz kostej mamonta na Ukraine*, Kiev, 1969; I. G. Pidoplichko, *Mezhirichskie zhilishha iz kostej mamonta*, Kiev, 1976.

A **Raşcov VII**, l'inventaire en os et bois est peu nombreux. On y retrouve des pointes fusiformes en ivoire, à des cannelures longitudinales, manches pour les outils composites (percuteurs), taillés en bois de renne, qui prédomine dans le cadre de la faune<sup>35</sup> (fig. 11; fig. 12).

A **Cosăuți I**, dép. de Soroca, Rép. de Moldavie on a découvert des pièces en matériaux durs animales, représentées par divers types d'outils et d'armes<sup>36</sup>. La faune est représentée principalement par *Rangifer tarandus* dans une proportion de plus de 80 %, dans chaque niveau d'habitat (à Cosăuți I, Ilie Borzic a identifié 21 niveaux d'habitat)<sup>37</sup>.

Les recherches archéologiques interdisciplinaires ont démontré les nombreux retours des communautés humaines qui ont placé leur campements par superposition stratigraphique directe, dans un intervalle temporel de 7 millénaires, entre approximativement 19.500 ans BP et 13.300 ans BP. C'est là-bas que P. Haesaerts a établi l'existence de plusieurs cycles sédimentaires (IX–I) à plusieurs sous-cycles, incluant le Pléniglaciaire supérieur et Tardiglaciaire, dans un profil stratigraphique de 12 m<sup>38</sup>. On a constaté que le renne et le cheval sont les espèces dominantes, surtout par le nombre de restes osseux, même si le nombre d'individus est très bas dans les niveaux 10–4 (seulement 1 exemplaire), tel nombre s'augmentant considérablement dans les niveaux supérieurs (14, respectivement, 5 dans le niv. 4; 22, respectivement, 10 dans le niv. 3)<sup>39</sup>. Donc, il y a une certaine dominance du renne, du bison et du cheval dans les niveaux 4–10, ce qui démontre l'existence du tapis végétal steppique, mais aussi d'un climat périglaciaire (fig. 13).

A **Brînzani**, dép. de Florești, Rép. de Moldavie, A. David<sup>40</sup> a identifié les espèces suivantes de mammifères, établissant les pourcentages de leur présence:

– cheval	948	77,6 %	28 individus	56 %
– renne	237	19,4	9	18
– bison	8	0,7	3	6
– biche	8	0,7	2	4
– cerf noble	7	0,6	2	4
– renard	6	0,5	2	2
– loup	4	0,3	1	2 <sup>41</sup>

A **Biliceni Vechi XII**, dép. de Bălți, R. de Moldavie, il y a de restes faunistiques détruits par les conditions de sol, mais des fragments osseux qui ont précisé l'espèce faunistique; on a déterminé les suivantes espèces de mammifères: *Bos primigenius*, *Bos taurus*, *Sus scrofa ferus*, *Cervus elaphus*<sup>42</sup>.

A **Sărățeni**, dép. de Leova, R. de Moldavie, on a découvert 660 fragments qui appartiennent aux espèces: *Equus* sp., 10 fragments; *Equus (asinus) hydruntinus*, 2; *Bison priscus*, 1; *Cervus elaphus*, 4, les autres étant indéterminables. A. David<sup>43</sup> considère que cet état de dégradation des fragments de mammifères est dû à leur utilisation en tant qu'outils<sup>44</sup>.

A **Costești I**, dép. de Râșcani, R. de Moldavie, la faune s'est assez mal préservée, se présentant dans un degré avancé de décomposition, représentée en grande mesure par des dents d'animaux, des mandibules fracturées et pièces indéterminables. On a identifié les espèces suivantes: *Mammuthus primigenius* Blum. – 3 os,

<sup>35</sup> V. Chirica, I. Borzic, op. cit. (n. 3), 2009, pp. 41–46.

<sup>36</sup> I. A. Borzic. *Kosoutsy: a multi-level Late Palaeolithic site on the Middle Dniester*, Moldavian SSR. Antiquity, Chișinău, 1989; I. Borzic, *Quelques données préalables sur l'habitat tardipaléolithique pluristratifié de Cosseoutsy sur le Dniestr Moyen*, in *Le Paléolithique et le Néolithique de la Roumanie en contexte européen* (éds. V. Chirica, D. Monah) (in col. BAL, IV), Iași, 1991, pp. 56–71.

<sup>37</sup> I. Borzic, *Paleoliticul și mezoliticul dintre Nistru și Prut (Republica Moldova)*, in *Thraco-Dacica*, XV, 1–2, București, 1994, pp. 19–40.

<sup>38</sup> P. Haesaerts, I. Borzic, V. Chirica, Fr. Damblon, L. Koulakovska, J. van der Plicht, op. cit. (n. 12), 2003, pp. 176–179, fig. 6; P. Noiret, op. cit. (n. 22), 2009, p. 250, fig. 204.

<sup>39</sup> P. Noiret, op. cit. (n. 22), 2009, p. 253, tab. 36.

<sup>40</sup> A. David, *Formirovanije teriofauny Moldavii v Antropogene*, Kishinev, 1982, p. 5 et suiv.

<sup>41</sup> Cf. V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 42–44.

<sup>42</sup> S. Covalenco, *Stațiunea mezolitică Biliceni Vechi XII*, in *Tyrageia*, XII, Chișinău, 2003, pp. 25–36.

<sup>43</sup> A. David, op. cit. (n. 40), 1982, pp. 5–11.

<sup>44</sup> V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 52–53.

1 ind.; *Equus latipes* Grom. – 1024, 11; *Coelodonta antiquitatis* Blum. – 3, 1; *Capreolus capreolus* L. – 4, 1; *Cervus elaphus* L. – 7, 1; *Rangifer tarandus* L. – 89, 4; *Bison priscus* Boj. – 76, 4.; 696 fragments indéterminables<sup>45</sup>.

Dans ce niveau d'habitat, ce sont le cheval sauvage, le bison et le renne polaire qui prédominent. Les restes faunistiques étaient couverts d'une «chemise» de calcaire et présentaient un haut degré d'altération.

On a constaté que, dans la zone entre Carpates et Dniestr il y a des pointes de lance fusiformes rondes et légèrement aplaties, à pointes aplaties, rondes et triangulaires (Cosăuți), pointes à cannelures longitudinales, aiguilles à coudre (Cosăuți, Duruitoarea Veche, niv. sup.), serfouettes en bois de renne, manches transversaux pour l'emmanchement des pièces en silex (Molodova V, Podgori I), «bâtons» perforés (Molodova V, Cotu Miculinți), harpons (Cotu Miculinți, Cosăuți), marteaux-pics en bois de renne, perçoirs, lissoirs, couteaux pour l'écartement des peaux des animaux chassés<sup>46</sup> etc.

Les pièces de parure sont représentées par de perles ou pendentifs en os (Mitoc Malu Galben, Duruitoarea Veche, Cosăuți), bracelets en ivoire (Cosăuți), pointes ornementées (Cosăuți), pendentifs en os, ivoire, marne (Mitoc, Cosăuți, Molodova), figurines féminines (Cosăuți, Molodova V) ou zoomorphes (Cosăuți)<sup>47</sup> etc. La source principale d'existence et qui donne la caractérisation des sociétés cynégétiques était la chasse du renne (pendant les périodes de l'année lorsque l'animal se trouvait dans la zone), la chasse d'autres mammifères du spectre faunistique local et la cueillette<sup>48</sup>.

\*

Dans les sites situés sur les terrasses de la Bistrița, les restes appartenant aux espèces prises en considération sont présentes comme il suit:

**Bistricioara-Lutărie**, il y a *Rangifer* sp. (niv. III). La présence de petits fragments osseux dans le périmètre des foyers peut représenter les modalités de préparation de la nourriture, mais l'état de conservation n'a pas permis l'étude de ceux-ci. L'absence quasiment totale des restes appartenant aux os du squelette à l'exception de la dentition est frappante. Pour ce qui est des pièces déterminables et leur appartenance, la présence du renne, si basse seulement dans le niveau III, encadré en pleine zone périglaciaire, semble démontrer l'existence de discordances entre la chronostratigraphie, la géochronologie des niveaux et les étapes réelles d'habitat gravettien<sup>49</sup>.

Dans les autres sites fouillés dans cette micro-région, sur les terrasses de la Bistrița, on a trouvé seulement de petits fragments, sans les encadrer comme d'espèces; seulement les restes représentés par les molaires, dans les niveaux III–V ont permis leur attribution à *Equus caballus fossilis*, à Ceahlău-Podiș<sup>50</sup>.

A **Piatra Neamț** – *Poiana Cireșului*, on a découvert plus de 14.000 restes faunistiques, dont 67 % appartiennent au renne (63 individus), les autres fragments étant des os de bison, cerf, cheval, *capra ibex*, renard, 1 canin perforé de loup et 3 fragments de défense de mammoth<sup>51</sup>.

Les recherches ont permis la découverte de pièces variées: armes (pointes en défenses ou bois de renne), outils, éléments de parure et d'art, assez riches dans le Paléolithique supérieur récent entre les Carpates et le Prut (fig. 14).

La datation de chronologie absolue du niveau gravettien et aussi les caractéristiques des niveaux archéologiques imposent l'observation qu'à Poiana Cireșului existe une riche et longue séquence d'habitat appartenant au Paléolithique supérieur récent, comparable au niveau II de Mitoc-Malu Galben, sur le Prut, et aux premières séquences d'habitat de Cosăuți, sur le Dniestr, assurant ainsi un bon encadrement dans le Paléolithique supérieur récent.

<sup>45</sup> V. Chirica, I. Borziac, op. cit. (n. 3), 2009, pp. 51–52.

<sup>46</sup> I. Borziac, V. Chirica, A. Prepelița, 2007, *Ecologia și sinergetica colectivelor umane din spațiul carpato-nistrean în Paleoliticul superior*, in *Arheologia Moldovei (ArhMold)*, XXIX, 2007, pp. 7–34.

<sup>47</sup> I. Borziac, M. Otte, P. Noiret, *Piese de artă paleolitică și de podoabă de la stațiunea paleolitică cu mai multe niveluri de locuire Cosăuți din zona Nistrului mijlociu*, in *Revista Arheologică*, 1, Chișinău, 1998, pp. 5–28; I. Borziac, *Adaptarea omului la mediul ambiant la etapa finală a Paleoliticului superior în spațiul Carpato-Nistrean*, in *Buletin științific: Revistă de etnografie, științe naturale și muzeologie*, Chișinău, 2005, pp. 183–193.

<sup>48</sup> I. Borziac, *Gravetianul tardiv în spațiul Carpato-Nistrean. Cultura Molodova-Cosăuți-Cotu Miculinți*, in *Studii de istorie veche și medievală. Studia in honorem Gheorghe Postică* (ed. T. Arnăutu et alii), Ed. Pontos, Chișinău, 2004, pp. 46–50; I. Borziac, V. Chirica, A. Prepelița, op. cit. (n. 46), 2007, pp. 9–30.

<sup>49</sup> V. Chirica, I. Borziac, op. cit. (n. 3), 2009, p. 180.

<sup>50</sup> *Ibidem*, p. 196.

<sup>51</sup> M. Cărciumaru, M. Anghelinu, G. Lucas, L. Niță, L. Steguweit, M. Mărgărit, L. Fontana, A. Brugère, V. Dumitrașcu, U. Hambach, M. Cosac, O. Cărstina, Fl. Dumitru, *Paleoliticul superior de la Poiana Cireșului (Piatra Neamț). Noi rezultate, interpretări și perspective*, in *Cercetări Arheologice*, XIII, București, 2006, pp. 16–26.

A **Buda-Dealul Viei**, sur la vallée de la Bistrița, les restes paléofaunistiques appartiennent surtout aux bovidés et au renne. On a identifié un total de 1110 fragments osseux de *Bos primigenius* Boj et *Bison priscus* Boj (89,58%), 123 de *Rangifer* sp. (9,92%), 1 de *Cervus elaphus* L. (0,08%) et 5 de *Equus* sp. (0,40%). On a identifié des molaires, jugales, astragales, calcaneés et phalanges, mais aussi des os fragmentaires: omoplate, humérus, radius, coxal, fémur, tibia, métacarpien et métatarsien. Un fragment de neurocrâne et quelques mandibules, elles aussi fragmentaires, s'ajoutent aux restes ostéologiques<sup>52</sup>.

A **Lespezi-Dealul Viei**, aussi dans la vallée de la Bistrița, à l'exception des niveaux I et V, dans les autres couches culturelles on a identifié de riches restes faunistiques: dans le **niveau VI**, on a identifié des fragments osseux et dentaires de *Rangifer tarandus* et des autres herbivores, mais pas du cerf; le niveau IV contient de riches matériaux, situés dans le périmètre des foyers, et aussi des traces d'un véritable complexe faunistique, par dentition, maxillaires, os cassés: *Rangifer tarandus* (en pourcentage dominant), *Cervidae*, *Cervus elaphus* et des autres espèces. Il est particulièrement important que parmi les matériaux faunistiques ce sont les bois des animaux qui prédominent, à côté des fragments de crâne, ce qui prouve la chasse des animaux. La présence du renne suggère l'existence d'un climat périglaciaire, entre 18.020 ± 350 BP et 18.110 ± 300 BP; le **niveau III** contient des restes faunistiques calcinés, situés dans le périmètre des foyers, mais, n'ont pas faits l'identification des espèces; le **niveau II** est mieux représenté, par la dentition de *Rangifer tarandus*, et des fragments de maxillaire appartenant au cheval (*Equus* sp.), ou la présence de bois d'animal à fragments de crâne appartenant au premier herbivore, des os des membres antérieurs et postérieurs cassés, dénote certaine préférences de la communauté de Gravettiens pour la chasse de *Rangifer*, *Cervus*, *Equus*. Parmi les *autres découvertes*, nous incluons la molaire de *Rangifer*, déposé dans une couche d'ocre, peut-être aussi à but rituel<sup>53</sup>.

Dans les autres gisements du centre et Sud du Plateau de la Moldavie (Valea Ursului, Mălușteni, Berești, Puricani, Țepu etc.), on n'a pas découvert des restes fauniques déterminables, soit que les niveaux d'habitat sont datés dans les périodes des intenses changements climatiques, qui ont déterminé les autres changements – en ce qui concerne la présence des grandes herbivores –, soit par des processus géo-pédologiques<sup>54</sup>.

En Dobroudja, seulement à Țibrinu on a découvert de restes osseux, appartenant à *Rangifer Tarandus*, autres herbivores, et d'*Ursus spelaeus*<sup>55</sup>. C'est assez important le fait qu'on a découvert une canine d'ours (appartenant à une femelle), perforée, et un pendentif en os d'herbivore, décoré de lignes verticales et en zig-zag, incisées sur la surface externe<sup>56</sup>.

### GISEMENTS ET DECOUVERTES. TARDIGRAVETTIEEN DE TYPE MEDITERRANNEEN – MESOLITHIQUE

Une situation tout à fait exceptionnelle se trouve dans la Plaine du Danube, là, où on a découvert un grand nombre de gisement à niveaux d'habitat encadrés dans le Tardigravettien de type méditerranéen et une production de pièces d'art et/ou de parure en matières dures animales (cerf et sanglier)<sup>57</sup>:

A **Ostrovu Mare, Km fluvial 873**, dans les niveaux mésolithiques I–II on a découvert des structures d'habitat: structures de combustion, circulaires et rectangulaires, bordées de pierres et restes d'habitat spécialement aménagées, de type hutte, chauffées par des foyers.

Comme des pièces en matières dures animales, on a découvert:

- serfouettes simples, en bois de cerf, au tranchant oblique;
- fragments de bois de cerf à traces de façonnage, mais sans finissage, l'un à une dépression profonde, semi-circulaire;

<sup>52</sup> Al. Bolomey, *Notă asupra resturilor fosile de la Buda*, in *Materiale*, 7, București, 1961, pp. 25–27; V. Căpitanu, C. Buzdugan, V. Ursachi, *Săpăturile arheologice de la Buda*, in *Materiale*, VIII, București, 1962, pp. 141–144; O. Necrasov, M. Bulai-Știrbu, *Contribuții la studiul faunei pleistocene de la Buda (jud. Bacău) cu o privire specială asupra caracteristicilor renului*, in *Carpica*, IV, 1971, pp. 7–19.

<sup>53</sup> M. Bitiri, V. Căpitanu, 1972. *Așezarea paleolitică de la Lespezi, județul Bacău*, in *Carpica*, IV, Bacău, pp. 39–68.

<sup>54</sup> V. Chirica, I. Borziac, op. cit. (n. 3), 2009, pp. 234–249.

<sup>55</sup> Al. Păunescu, *Paleoliticul și Mezoliticul de pe teritoriul Dobrogei. Studiu monografic*, vol. II, Ed. Satya Sai, București, 1999, pp. 215–220.

<sup>56</sup> *Ibidem*.

<sup>57</sup> V. Boroneanț, *Recherches archéologiques sur la culture Schela Cladovei de la zone des „Portes de Fer”*, in *Dacia*, N.S., XVII, 1973, pp. 5–39; Al. Bolomey, *An outline of the late Epipalaeolithic economy at the „Iron Gates”: the evidence on bones*, in *Dacia*, N.S., XVII, 1973, pp. 41–52.

- plusieurs pointes de flèche ou de lance, perçoirs, poignards, aigues par polissage;
- spatule en os cassé et aplati;
- 2 serfouettes simples, en bois de cerf, au tranchant oblique, à décor de lignes<sup>58</sup>.

A **Ostrovu Mare**, *Km fluvial 875*, dans les niveaux I et II – mésolithiques, on a identifié des structures d'habitat<sup>59</sup>. On signale des foyers de différentes dimensions et pièces en matières dures animales:

- serfouettes simples, en bois de cerf;
- fragments de serfouettes simples, en bois de cerf;
- bois de cerf, préparés pour les transformer en serfouettes;
- poignard en os;
- pointes de flèche, en os;
- perçoir en os;
- pointe en os, (perçoir ou poignard);
- racloirs en os massif;
- spatule en os, polie<sup>60</sup>.

A **Schela Cladovei**, *La Canton – La Sud-Vest de oraș*, on a identifié les niveaux d'habitat suivants: Niv. I inférieur, considéré mésolithique, par V. Boroneanț<sup>61</sup>, ou tardigravettien, par Al. Păunescu<sup>62</sup>; Niv. II supérieur, attribué à la culture Schela Cladovei;

Dans le **niveau I**, on a découvert:

*Pièces en matières dures animales:*

- 5 perçoirs à pointe aigüe;
- 1 spatule sur éclat gros;
- 3 pointes de flèche;
- 1 pointe de lance;
- 2 poignards.

*Pièces d'art mobilier:*

– fragment d'os, à décor d'un bandeau de lignes, combinées de lignes courtes en réseau et à fascicules de lignes;

– fragment de côte à décor de lignes, finement incisé;

– fragment de bois de cerf, à neuf feuillures; sur l'autre face on a incisé 10 lignes courtes, formant un fil.

Selon Al. Păunescu<sup>63</sup>, cette pièce est identique avec celle découverte à Ogradena-Icoana – dans le niveau épipaléolithique, ayant un caractère votif<sup>64</sup>.

Dans le **niveau II**, on mentionne des habitations à foyer central et à sépultures autour des foyers. On remarque une habitation aménagée sur une plate-forme en terre cuite, entourée de tombeaux; une autre habitation-atelier pour le traitement des bois de cerf (à outils et un dépôt de bois de cerf, en diverses phases de façonnage); une autre habitation avait un foyer trapézoïdal, entourée de tombeaux, à dépôts rituels de pointes de flèche.

*Pièces en matières dures animales*<sup>65</sup>:

- 11 perçoirs sur éclats en os;
- 5 spatules sur os;
- 22 pointes de flèche, sur os;
- 6 pointes de lance;
- 4 poignards en gros os;
- 17 serfouettes simples, en bois de cerf;

<sup>58</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 57), 1973, pp. 7–35.

<sup>59</sup> V. Boroneanț, *Paléolithique supérieur et épipaléolithique dans la zone des Portes de Fer*, Ed. Silex, București, 2000, *passim*.

<sup>60</sup> *Ibidem*; V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 175–176.

<sup>61</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 57), 1973, pp. 16–35; V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, p. 100.

<sup>62</sup> Al. Păunescu, *Paleoliticul și Mezoliticul din spațiul cuprins între Carpați și Dunăre. Studiu monografic*, Ed. AGIR, București, 2000, p. 439.

<sup>63</sup> *Ibidem*, p. 443.

<sup>64</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, p. 192, fig. 49/4.

<sup>65</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 443–449.

- 5 serfouettes en bois de cerf, à tranchant oblique;
- 45 pièces fragmentaires, en bois de cerf;
- 15 serfouettes simples, en bois de cerf, à pointe polie;
- 6 serfouettes à tranchant oblique et à l'orifice pour la manche, en bois de cerf;
- 61 bois de cerf, entiers et fragmentaires, en diverses phases de façonnage.

*Pièces d'art mobilier*

- 3 pointes de flèche, à décor de lignes courtes incisées;
- 1 pointe de lance à décor de lignes courtes incisées;
- 1 serfouette fragmentaire, à décor de lignes courtes incisées;
- 1 fragment de bois de cerf, à décor de lignes courtes incisées;
- 4 fragments d'os, à décor de lignes courtes incisées;
- 1 fragment de corne poli, à 7 lignes courtes, incisées;
- 1 fragment de corne, à feuillures et lignes courtes, incisée;

On a découvert des os de mammifères: *Bos primigenius*, *Cervus elaphus*, *Capreolus capreolus*, *Sus scrofa*, *Lepus europaeus*, *Bos taurus*, *Ovis aries*, *Caprinae*, *Sus domesticus*, *Canis familiaris*, *Canis lupus*, *Meles meles*, *Felis silvestris* etc.

## SEPULTURES ET RESTES DE SQUELETTES HUMAINS

On estime avoir découvert approximativement 100 tombeaux d'inhumation<sup>66</sup>; V. Boroneanț<sup>67</sup> précise que l'un d'entre eux semble présenter des traces d'incinération.

On mentionne des tombeaux avec et sans d'inventaire archéologique, à orientations diverses, mais en relation avec le voisinage de l'habitation, à lésions de certains éléments du squelette, causées, alors que les sujets étaient encore en vie suite à des conflits possibles, par violence, à l'aide de pointes de flèche qui pénétraient les côtes, la tête, les membres, etc. Il existe, donc, une assez grande variété des sépultures, mais aussi de la situation archéologique découverte au moment du décapage des fosses des tombeaux<sup>68</sup>. On a constaté que certaines fosses de tombeaux ont dérangé des sépultures plus anciennes et que certains tombeaux ont été dérangés par des fosses ménagères des communautés Starčevo-Criș. Encore plus, Al. Păunescu apprécie<sup>69</sup> que certains tombeaux, considérés comme appartenant à la communauté Schela Cladovei, puissent appartenir, en fait, à la communauté Starčevo-Criș.

A **Gura Văii, Ostrovu Banului (Ostrovu Golu)**, Al. Păunescu<sup>70</sup> a analysé et présenté en ensemble les découvertes archéologiques, selon des périodes chronologiques: niv. I–II, épipaléolithiques; niv. III–IV, mésolithiques.

### Les niveaux I–II, épipaléolithiques

Nous précisons que tous les matériaux archéologiques découverts ont été publiés par V. Boroneanț<sup>71</sup> selon des catégories utilitaires etc.

*Pièces en os:*

- 11 poignards ou perçoirs, de divers modèles
- 1 racloir;
- 1 pointe de flèche;
- 2 pointes de lance

<sup>66</sup> A. Boroneanț, *The Mesolithic in Banat*, in *The Prehistory of Banat. I. The Palaeolithic and Mesolithic* (eds. Fl. Drașovean, B. Jovanović), Ed. Academiei Române, Bucharest, 2011, pp. 130–131.

<sup>67</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, p. 112.

<sup>68</sup> *Ibidem*, pp. 112–114; Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 450–451; A. Boroneanț, op. cit. (n. 66), 2011, pp. 126–129; A. Boroneanț, Cl. Bonsall, 2012. *Burial practices in the Iron Gates Mesolithic*, in *Homines, Funera Astra. Proceedings of the Int. Simp. On Funerary Anthropology* (eds. R. Kogălniceanu, R.-G. Curcă, M. Gligor, S. Stratton), Alba Iulia, 5–8 june 2011, BAR Int. Series 240, Oxford, 2011, pp. 45–56.

<sup>69</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 452–453.

<sup>70</sup> *Ibidem*, pp. 382–392.

<sup>71</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, *passim*.

*Pièces d'art mobilier:*

Il y a des objets en os, décorés sur l'une ou sur les deux surfaces:

– 4 éclats en os, dont l'une à incisions par de lignes courtes, d'autres à 3 lignes incisées, disposées parallèlement, ou à bandeaux de lignes incisées ou hachurées, y compris à petites dépressions sur la surface extérieure, mais sans un ordre établi.

**Les niveaux III–IV**, mésolithiques (appartenant à la culture Schela Cladovei).

*Structures d'habitat:*

On mentionne deux foyers aménagés sur une plate-forme rectangulaire de sol argileux mêlé avec du sable, bordés de dalles de pierre; d'autres foyers, de moindres dimensions, sont mentionnés dans le périmètre de la surface excavée<sup>72</sup>.

*Faune:*

On mentionne la découverte des restes faunistiques, appartenant aux mammifères: *Cervus elaphus*, *Sus scrofa*<sup>73</sup>.

*Outils et armes en os et corne (fig. 16):*

- 2 pointes de flèche entières;
- 4 pointes de flèche fragmentaires;
- 2 pointes de flèche aplaties;
- 1 pointe de lance;
- 7 perçoirs entiers et fragmentaires;
- 2 poignards, aigus par polissage;
- 5 spatules fragmentaires;
- 1 couteau en os massif, poli sur les deux faces;
- 3 racloirs sur éclat;
- 35 fragments d'os à traces de polissage;

*Pièces d'art mobilier:*

- 2 fragments d'os, les deux à décor par de lignes courtes incisées;
- serfouette fragmentaire à tranchant oblique poli, à décor par de lignes incisées;
- serfouette fragmentaire, à 6 lignes courtes incisées;
- serfouette à tranchant oblique, à orifice pour la manche, à 13 petites lignes incisées, horizontales, sur les bords d'une des deux surfaces;
- 1 fragment de corne à 4 lignes courtes incisées, disposées parallèlement;
- 1 poignard fragmentaire à lignes courtes incisées, en réseau;
- 1 fragment de corne à 4 lignes courtes incisées, disposées parallèlement;
- 1 fragment de corne coupé aux deux bouts, à décor par de feuillures;
- fragment de corne, coupé et partiellement poli, à 4 lignes courtes incisées obliques, disposées parallèlement;

*Outils et armes en corne:*

- 25 serfouettes simples, entières et fragmentaires, à tranchant oblique, poli;
- 22 serfouettes entières et fragmentaires, à pointe polie;
- 1 serfouette (?) fragmentaire à perforation ronde;
- 1 corne à branches coupées, à encoches;
- 3 cornes épaisses de l'arbre, qui garde la «rosette», à 2 branches coupées à la base, la troisième obliquement fendue;
- fragments de cornes à traces de coupe intentionnelle, dont certains à traces de polissage, l'un à perforation non finalisée;
- 2 plantoirs en cornes minces, la base coupée et polie<sup>74</sup>.

A **Ogradena**, *Icoana*, V. Boroneanț<sup>75</sup> a identifié l'horizon **I, a et b**, épipaléolithique, superposé par l'horizon **II**, toujours épipaléolithique, puis des restes d'habitat postpaléolithique. Al. Păunescu<sup>76</sup> a constaté que dans ce site on peut identifier les niveaux archéologiques suivants:

<sup>72</sup> *Ibidem*, pp. 109–110.

<sup>73</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, p. 387.

<sup>74</sup> *Ibidem*, pp. 387–390.

1, niveau I, épipaléolithique (tardigravettien de type méditerranéen), situé dans le sol grisâtre à nuances brunes;

2, couche archéologiquement et faunistiquement stérile, située dans le sol jaune;

3, niveau IIa, mésolithique de type Schela Cladovei, dans le sol grisâtre-jaunâtre;

4, niveau IIb, mésolithique de type Schela Cladovei, dans le sol noir-grisâtre.

Nous allons présenter toutes les découvertes selon les deux entités archéologiques: Épipaléolithique et si Mésolithique.

### **Niveau I épipaléolithique – tardigravettien de type méditerranéen**

*Outils et armes en os:*

- 2 pointes (perçoirs?) polies;
- 6 fragments d'os à traces pour être transformés en outils;
- 4 pointes de flèche;
- 4 poignards en os longitudinalement fendus;
- 3 pointes de lance;
- 4 ciseaux (?) fragmentaires

*Pièces d'art en os et bois de cerf (fig. 17):*

- 1 fragment d'os à base distale polie, à décor de lignes incisées;
- 1 fragment de spatule à bandeaux de lignes incisées;
- 1 fragment d'os à décor incisé, complexe: lignes courtes, triangles, horizontales, obliques, parallèles;
- 1 fragment d'os poli, à décor de bandeaux de lignes incisées, disposées en réseau;
- 2 fragments de rondelles à décor sur le contour;
- 4 fragments d'os poli, à décor complexe, fait de lignes courtes, incisées, parallèles;
- 1 pointe d'os, légèrement courbé, à décor de 7 lignes courtes, incisées;
- 1 fragment de corne, cassé aux deux bouts, poli, à décor fait de 19 lignes courtes incisées;
- corne courbé, à décor complexe, de lignes en zigzag, terminées par un cercle, sur les deux surfaces, à 60 feuillures horizontales, parallèles;
- 1 fragment de poignard décoré sur les deux surfaces;
- 1 pièce fragmentaire à décor de lignes incisées.

*Objets de parure:*

- deux canines de cerf;

### **Niveau II mésolithique de type Schela Cladovei**

Les deux niveaux réels d'habitat sont plus riches en manifestations d'ordre culturel, technique, artistique etc.

V. Boroneanț<sup>77</sup> mentionne l'existence d'une habitation de type cabane ovale, et des restes d'une structure de combustion.

*Sépultures:*

On a découvert deux squelettes humains, en position étendue, sur le dos, et un crâne, isolé; les fosses des tombeaux étaient rectangulaires. Les squelettes étaient couverts d'ocre rouge. A la tête d'un inhumé, on a déposé un racloir-perçoir en défense de mammoth<sup>78</sup>. A notre avis, ces découvertes s'encadrent, du point de vue de la spiritualité préhistorique, dans les pratiques des sépultures du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique–Mésolithique de l'Europe<sup>79</sup>.

*La faune:*

On a découvert plusieurs restes paléofauniques, les mammifères étant représentés par: *Cervus elaphus* (26 individus), *Sus scrofa* (40), *Castor fiber* (9), *Lepus europaeus* (2), *Capreolus capreolus* (14), *Canis sp.*(12), *Martes sp.*(8), *Rupicapra rupicapra* (4), *Felis silvestris* (3), *Meles meles* (3), *Canis lupus* (2), *Ursus arctos* (2), *Bos s. Bison* (2), *Lutra lutra* (1), *Lynx lynx* (1)<sup>80</sup>.

<sup>75</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, p. 99.

<sup>76</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 394–395.

<sup>77</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, p. 108.

<sup>78</sup> *Ibidem*, p. 112; Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, p. 407.

<sup>79</sup> V.-C. Chirica, G. Bodi, V. Chirica, *Le phénomène funéraire dans le Paléolithique de l'Europe. La spiritualité de la déposition d'offrandes dans les tombeaux*, in *Studia Antiqua et Archaeologica (SAA)*, XVIII, 2012, pp. 25–80; V.-C. Chirica, V. Chirica, *Spirituality of paleolithic burials: offerings of decorative and body ornamenting items*, in *Homines, Funera, Astra. Proceedings of International Symposium on Funerary Anthropology* (eds. R. Kogălniceanu, R.-G. Curcă, M. Gligor, S. Stratton), June 2011, BAR Int. Series 2410, Oxford, 2012, pp. 5–18.

<sup>80</sup> Al. Bolomey, op. cit. (n. 57), 1973, pp. 42–51.

Comme outils en matières dures animales, Al. Păunescu<sup>81</sup> mentionne:

*Outils et armes en os:*

- 13 perçoirs, certains sur os fendus longitudinalement;
- 34 pointes de flèche, à base amincie pour l'emmanchement;
- 3 pointes de lance;
- 2 ciseaux (?) et 27 spatules (?) sur os grands et moyens;
- 6 poignards sur os fendus longitudinalement;
- 25 pointes: 2 doubles, 23 fragmentaires, aux pointes polies;
- 70 objets en diverses phases de finissage.

*Outils et armes en bois de cerf:*

- plus de 200 pièces en bois de cerf, en diverses phases de finissage;
- 122 serfouettes simples au tranchant oblique, poli;
- 3 serfouettes simples au tranchant oblique poli et à orifice pour la manche;
- 47 serfouettes simples à pointe amincie par polissage.

*Plantoirs:*

- 3 plantoirs sur corne poli et aminci (l'un en corne de chevreuil).

*Socs:*

- 2 socs en corne massif, à un bout coupé, à «semelle» obtenue par fente et polissage, à «pied» à des orifices pour la traction;
- 1 soc en corne massif, à orifice circulaire, à «semelle» partiellement cassée;
- 1 fragment de soc, à «pied» prévu à deux orifices pour la traction;
- 29 pièces fragmentaires, en différentes phases, suite à leur utilisation.

*Poignards:*

- on a identifié 2 pièces entières et 6 fragmentaires, l'une en corne de chevreuil.

*Objets d'art mobilier en bois de cerf:*

- 6 pièces à décor par de lignes courtes incisées ou feuillures, représentées par des fragments de cornes et 3 serfouettes<sup>82</sup>.

A **Ogradena**, *Răzvrata*, on a identifié deux niveaux d'habitat :

Niv. I, épipaléolithique – tardigravettien de type méditerranéen;

Niv. II, mésolithique de type Schela Cladovei.

*Structures d'habitat:*

On mentionne la découverte d'un foyer, situé, probablement, dans une structure aménagée, qui a fourni l'âge de  $7690 \pm 70$  BP (Bln-1057) = 6645 – 6434 cal BC ( $2\sigma$ )<sup>83</sup>.

Les deux niveaux d'habitat sont plus pauvres en toutes les catégories de matériaux archéologiques, mais ils documentent une certaine intensité d'habitat épipaléolithique et mésolithique.

**Niveau I:**

*Pièces en bois de cerf:*

- 8 serfouettes au tranchant oblique poli;
- 1 soc fragmentaire, perforé;
- 15 pièces fragmentaires, sans finissage, mais polies;
- 14 serfouettes simples, fragmentaires, 2 serfouettes – socs à orifice pour la manche, 1 plantoir<sup>84</sup>.

*Pièces en os:*

- 1 racloir sur éclat;
- 1 perçoir;
- 1 spatule;
- 1 pointe de flèche;
- 1 poignard fragmentaire;
- 1 pièce sur arc de cercle à encoches.

<sup>81</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 404–406.

<sup>82</sup> V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 202–207.

<sup>83</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, p. 204; A. Boroneanț, op. cit. (n. 66), 2011, p. 140.

<sup>84</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, pp. 142–143.

*Pièces en défenses de sanglier:*

- 2 poinçons-grattoirs;
- 1 couteau-grattoir;
- 1 pièce à encoche;
- 2 ciseaux-poinçons;
- 1 éclat atypique<sup>85</sup>.

A **Ostrovu Corbului, Botu Cliuciului, La Cliuci**, on a identifié la situation archéologique suivante:

– à 1,60 m, à la base de l'entier dépôt, il y a un dépôt argileux, à sable fin, jaune clair, à nuances verdâtres – **premier niveau mésolithique – Schela Cladovei**;

– entre 1,40–0,95 m, sédiment noir – glaiseux, **niveau II mésolithique – Schela Cladovei**<sup>86</sup>;

On a découvert:

*Pièces en matières dures animales (fig. 15):*

- 55 serfouettes en bois de cerf, au tranchant oblique, obtenu par polissage;
- 6 serfouettes à orifice pour la manche, en bois de renne, au tranchant oblique;
- 4 plantoirs en corne de renne, à pointe aiguë par polissage;
- 10 pièces en bois de cerf en divers stades, certaines à décor fait de feuillures;
- 3 socs en bois de cerf, à une ou trois perforations pour traction;
- 3 spatules en os, obtenues par cassation longitudinale et polissage;
- 1 perçoir en os, sans finissage, sur os longitudinalement fendu;
- 1 poignard fragmentaire, obtenu par la fente et le polissage de l'os;
- 1 pointe de flèche, à pointe aiguë par polissage;

**Niveau II:**

- 31 serfouettes en bois de cerf, au tranchant aigu par polissage, certaines à décor de lignes incisées;
- 1 serfouette à orifice pour la manche, en bois de cerf, au tranchant oblique, poli;
- 1 plantoir en bois de cerf, à pointe coupée et polie;
- 3 pièces en bois de cerf en différentes phases de finissage par polissage, l'une à orifice pour la manche;
- 1 soc en bois de cerf, avec un orifice pour la traction;
- 2 spatules en os, obtenues par cassation longitudinale et polissage;
- 3 perçoirs sur fragments d'os fendu et poli;
- 1 perçoir fragmentaire, en défense de sanglier.

Dans les deux niveaux archéologiques, on a découvert des pièces en bois de cerf à décor par de lignes courtes, incisées, ou de feuillures, disposées de manière organisée sur certaines surfaces des outils<sup>87</sup>.

On a découvert des os de mammifères, oiseaux, poissons, coquilles et valves:

*Canis familiaris* (7 individus), *Cervus elaphus* (37), *Capreolus capreolus* (18), *Bos primigenius* (15), *Sus scrofa* (5), *Equus (Asynus) hydruntinus* (2), *Equus* sp. (2), *Castor fiber* (2), *Lepus europaeus* (3), *Vulpes vulpes* (2), *Canis lupus* (2), *Ursus arctos* (1), *Mustelidae* sp.<sup>88</sup>, etc.

*Sépultures:*

Dans le **niv. I**, on a découvert un tombeau d'inhumation, aux profondeurs de 4,12 m (le crâne) et 4,23 m (les pieds). Le squelette se trouvait en position étendue, le visage en haut, les bras le long du corps, sur la direction ENE-VSV. Le cadavre a été déposé sur une couche d'argile jaunâtre, à la tête plus haut, sur une couche de sol noirâtre. Sous le crâne, on a trouvé quelques valves de coquilles et deux pièces en quartzite. Autour du squelette, on a trouvé des fragments d'os d'animaux, deux vertèbres et un crâne de poisson, quatre pièces en quartzite, un burin en silex et un fragment d'ocre. A notre avis, ces matériaux ont été déposés à but rituel, de telles pratiques rituelles étant connues dans l'Épigravettien italien et pendant le Mésolithique de l'Europe<sup>89</sup>.

A **Dubova, Veterani-Terasă, Al. Păunescu**<sup>90</sup> a présenté la stratigraphie des habitats préhistoriques:

- les post-paléolithiques, dans les derniers dépôts géologiques;
- couche archéologiquement et faunistiquement stérile, dans le dépôt de sol jaune;

<sup>85</sup> *Ibidem*, p. 155.

<sup>86</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 180–181.

<sup>87</sup> *Ibidem*, pp. 427–432; V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, *passim*.

<sup>88</sup> Al. Bolomey, op. cit. (n. 57), 1973, pp. 42–51.

<sup>89</sup> V.-C. Chirica, V. Chirica, op. cit. (n. 79), 2012, pp. 2–17, 37–56.

<sup>90</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, p. 377.

- niveau d’habitat de type Schela Cladovei, dans le sol jaune;
- le second niveau épipaléolithique – tardigravettien de type méditerranéen, dans le sol brun foncé;
- le premier niveau épipaléolithique – tardigravettien de type méditerranéen, dans le sol brun clair;
- dépôts sans restes d’habitat, jusqu’au niveau de la base du profil.

#### **Habitats épipaléolithiques**

*Découvertes en matières dures animales et pièces d’art mobilier:*

On mentionne une spatule (?) à décor incisé sur l’une des surfaces et un éclat en os, toujours à décor par des lignes courtes incisées.

#### **Habitat mésolithique**

Al. Păunescu<sup>91</sup> a publié des découvertes comme pièces en matières animales dures tout d’abord des *objets en bois de cerf* (environs 40 pièces):

- 7 serfouettes simples, au tranchant oblique, poli;
- 1 serfouette simple, à la base de la corne partiellement coupée, l’extrémité distale étant amincie par le polissage;
- 1 serfouette simple, à décor par de lignes courtes incisées;
- 7 fragments de corne, coupés soit à la base, soit à l’extrémité distale; certains sont décorés avec un motif incisé;
- 1 fragment épais de corne, coupé à la base, mais à une branche fendue pour être utilisée comme serfouette ;
- 1 pointe de corne polie, sans finissage;
- 1 pointe de corne, fragmentaire, à une perforation large, circulaire.

*Objets en os:*

- 7 perçoirs, fragmentaires, à pointe aiguë par polissage;
- 5 pointes de flèche, fragmentaires;
- 2 pointes de lance;
- 2 spatules sur éclat en os;
- 1 éclat plat, poli
- 3 poignards fragmentaires<sup>92</sup>. Pour d’autres informations, voir les études<sup>93</sup>.

A **Dubova**, *Peștera lui Climente* ou *Climente I*, Al. Păunescu<sup>94</sup> a séparé le matériel archéologique selon des critères typologiques et il a reconstitué la *stratigraphie archéologique* :

- I, couche V, post-paléolithique;
- II, niveau IV, épipaléolithique (tardigravettien);
- III, niveau III, probablement aurignacien;
- IV, niveau II, moustérien;
- V, niveau stérile archéologique et faunistique;
- VI, niveau I, moustérien;
- VII, niveau archéologiquement et faunistiquement stérile.

**Le niveau épipaléolithique (tardigravettien)** a été attribué par V. Boroneanț<sup>95</sup> à la même entité archéologique qu’il a nommée *Proto-Clisuréen*, datée pendant le Paléolithique supérieur final.

La faune est représentée par: *Canis lupus*, *Panthera spelaea*, *Ursus arctos*, *Ursus spelaeus*, *Cervus elaphus*, *Arvicolidae* (indét.), *Felis silvestris* (?), *Capra ibex*, *Microtus arvalis*<sup>96</sup>. Il y a encore des autres informations<sup>97</sup>.

A **Dubova**, *Peștera Climente II*, on a identifié un niveau à matériel clastique, qui superpose, en certains habitats, le lit de la caverne, dans lequel se trouve le niveau d’habitat épipaléolithique.<sup>98</sup>

<sup>91</sup> *Ibidem*, pp. 379–380.

<sup>92</sup> V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 212–215.

<sup>93</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 57), 1973, pp. 10–22; V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, *passim*; Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 376–379; A. Boroneanț, op. cit. (n. 66), 2011, pp. 117–118.

<sup>94</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, p. 362.

<sup>95</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, pp. 542–546.

<sup>96</sup> E. Terzea, *Chronologie des faunes pléistocènes supérieures du sud-ouest de la Roumanie*, in *Travaux de l’Institut de Speologie „Emile Racovitza”*, 25, 1986, pp. 85–101.

<sup>97</sup> V. Boroneanț, *Descoperiri gravetiene în peștera Climente*, in *Revista Muzeelor (RM)*, V, 1968, 6, pp. 542–546; A. Boroneanț, op. cit. (n. 66), 2011, pp. 116–117; V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 211–212.

<sup>98</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, p. 367.

*Outils et armes en matières dures animales:*

- 7 fragments (éclats) d'os, à surface extérieure polie;
- 15 pointes: perçoirs ou pointes de lance; 5 partiellement couverts d'ocre rouge ;
- 3 perçoirs aigus par polissage;
- 1 fragment de côte, aigu par polissage;
- 1 pointe de flèche;
- 1 «poignard» en os massif;
- 3 fragments de corne, polis;
- 1 «poignard» en corne polie;
- 1 harpon fragmentaire en corne longitudinalement fendue.

*Pièces d'art mobilier:*

On a découvert des objets en os, décorés par des motifs incisés:

- 1 os long, poli, couvert d'ocre rouge et décoré de lignes courtes, incisées;
- 1 éclat d'os, couvert d'ocre rouge et décoré de lignes courtes, incisées;
- 4 éclats d'os, à lignes courtes incisées.

*Objets de parure:*

On a découvert trois canines de cerf, une incisive de loup, un fragment de *Dentalium*, tous les objets étant perforé pour suspendre<sup>99</sup>.

*Découvertes anthropomorphes:*

Dans une zone de l'intérieur de la caverne, on a découvert un tombeau d'inhumation au squelette en position pliée, orienté NV-SE, étendu sur la gauche, les mains sous la tête. Le corps du défunt a été déposé sur un lit d'ocre rouge, avec lequel on a couvert aussi le corps. Le squelette a été trouvé dérangé, à certaines parties absentes. Dans le périmètre du squelette on a découvert un grattoir fragmentaire, deux pièces segmentiformes, une pointe en silex, déposées comme offrandes. A l'entrée dans la caverne, V. Boroneant a aussi découvert un crâne appartenant à un enfant<sup>100</sup>.

On a découvert des restes des oiseaux et de mammifères, mais pas de cerf ou renne.

**Dubova, Cuina Turcului***Stratigraphie archéologique:*

- La couche inférieure (I), appartenant à l'Épipaléolithique de facture tardigravettienne; cet habitat a été considéré le niveau I romanello-azilien;
- Le niveau inférieur (I), appartenant à la couche supérieure (II) épipaléolithique tardigravettienne; cette couche a été considéré le niveau romanello-azilien II/1 ou IIa.
- Le niveau II (supérieur) de la couche supérieure épipaléolithique tardigravettienne; au début des fouilles, on l'a considéré le niveau romanello-azilien II/2 ou IIb;
- Les niveaux d'habitat suivants contiennent les campements post-paléolithiques<sup>101</sup>.

*Complexes et structures d'habitat:*

On a découvert plusieurs catégories de matériaux archéologiques: structures de combustion (foyers), accumulations de restes faunistiques, diversifiés comme genres et espèces, restes osseux humains, outils, armes, objets de parure et d'art mobilier, en matières animales dures, etc.

*Structures de combustion:*

On a découvert des foyers sans aménagements supplémentaires, mais riches en cendre et charbon, présents dans les deux couches épipaléolithiques.

La **couche I** abritait les restes des 5 foyers, et aussi d'une surface plus grande, à traces de cendre et charbon, peut-être les restes d'un aménagement spécial. Les foyers avaient des dimensions d'approximativement 1 mètre carré et l'épaisseur ne dépassait pas 20cm.

La **couche II** abritait les restes de 6 foyers, de forme ovale, sans aménagement spéciaux, certains détériorés, l'épaisseur de la couche de cendre et charbon variant entre 0,5 et 0,15 m.<sup>102</sup>.

<sup>99</sup> V. Boroneant, op. cit. (n. 98), 1968, pp. 542–546; Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 361–367; V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 223–230.

<sup>100</sup> Al. Păunescu, op. cit., (n. 62), 2000, pp. 372–373.

<sup>101</sup> *Ibidem*, pp. 337–338.

<sup>102</sup> *Ibidem*, pp. 338–340.

*Restes de squelettes humains:*

La **couche I** abritait seulement deux molaires appartenant à un adulte;

La **couche II** préservait des fragments d'os et de dentition d'un nouveau-né et de trois adultes; toutes ces découvertes appartiennent à *Homo sapiens sapiens*<sup>103</sup>.

*Découvertes faunistiques:*

On a découvert de riches et variés restes paleofaunistiques<sup>104</sup>:

**Couche I:** *Sus scrofa*, *Capra ibex*, *Rupicapra rupicapra*, *Bos primigenius*, *Bison cf. priscus*, *Alces alces*, *Capreolus capreolus*, *Equus caballus*, *Canis lupus*, *Vulpes vulpes*, *Ursus arctos*, *Martes sp.*, *Castor fiber*.

**Couche II:** *Sus scrofa*, *Capra ibex*, *Rupicapra rupicapra*, *Bos primigenius*, *Bison cf. priscus*, *Alces alces*, *Cervus elaphus*, *Capreolus capreolus*, *Equus caballus*, *Canis lupus*, *Vulpes vulpes*, *Felis sylvestris*, *Ursus arctos*, *Martes sp.*, *Putorius putorius*, *Lepus sp.*, *Castor fiber*.

*Inventaire de pièces en matières dures animales**Outils et armes en os et corne:***Couche I** (fig. 18)

- 1 perçoir en métatarse de ruminant;
- 1 fragment de fémur, fini, utilisé au raclage, ou comme poignard;
- 21 perçoirs en os longs, à pointe aigüe par polissage;
- 5 pointes (flèches?) fragmentaires en os, facettées en quatre tranchants et polies;
- 1 lissoir en corne longitudinalement fendue, poli;
- 1 fragment de corne de caprine, poli;
- 1 fragment de bois de cerf, à une perforation;
- 1 fragment de corne, probablement la partie supérieure d'un harpon;
- fragments d'os et de cornes, polis à un bout (divers outils).

**Couche II**

- 3 perçoirs en os, l'un à traces d'ocre rouge;
- 1 pointe de flèche, fragmentaire;
- 1 perçoir double, poli;
- 6 perçoirs doubles, en os;
- 1 pointe double en os;
- 3 pointes en os minces;
- 2 fragments d'os (pointes);
- 1 pointe de lance en os;
- 1 pointe de lance en os.

*Objets de parure, perforés:***Couche I**

- 8 canines de cerf (perles);
- 2 incisives de ruminant.

**Couche II**

- 3 canines de cerf (perles);
- 1 pendentif rectangulaire, en os, perforé à un bout et couvert d'ocre rouge.

*Pièces d'art mobilier:***Couche I**

- fragment de diaphyse à décor méandreux, par de lignes doubles;
- fragment de diaphyse, poli à un bout, à décor incisé sur les deux surfaces;
- éclats en os à décor en zigzag ou parallèle, par de lignes incisées;
- fragment de corne à décor méandreux par de lignes courtes, ayant même un motif géométrique;
- fragment de corne, à décor incisé, en plusieurs registres, triangulaire ou rectangulaire;
- fragment d'os à décor par de groupes de lignes courtes incisées;
- fragment de corne à décor en zigzag, par de groupes de deux lignes;
- éclat en os à décor méandreux par de lignes parallèles;

<sup>103</sup> *Ibidem*, p. 341.

<sup>104</sup> *Ibidem*, pp. 341–342.

- éclat à décor par de cinq bandeaux parallèles;
- éclat décoré de trois bandeaux formé chacun de deux lignes courtes, parallèles;
- fragment d'omoplate à décor angulaire par de lignes incisées;
- fragment de diaphyse, perforé, à décor par un fil de 9 lignes courtes parallèles;
- fragment d'os traité en facettes, à ornement incisé.

### **Couche II**

- fragmente d'os (éclats) à décor par de lignes incisées;
- fragment d'épiphyse d'os long (ou apophyse d'une vertèbre dorsale), qui semble représenter une spatule (figurine ?);
- fragment de côte, à décor de lignes courtes, parallèles, disposées obliquement;
- fragment de côte à décor par de lignes obliques; la surface entière a été couverte d'ocre rouge;
- fragment petit d'os à décor de lignes incisées, disposées en réseau ;
- phalange I de cheval, à décor sur les deux surfaces, représentant une figurine féminine stylisée;
- 4 fragments d'os à décor fait de lignes courtes incisées<sup>105</sup>.

### **Pescari, Alibeg**

Le niveau d'habitat a été attribué à une étape récente de la culture Schela Cladovei, daté à  $7.195 \pm 100$  BP<sup>106</sup>. Al. Păunescu<sup>107</sup> apprécie que les découvertes appartenant à la culture Criș forment un niveau d'habitat séparé de celui appartenant à la culture Schela Cladovei, même si entre ces habitats on n'a délimité une couche archéologiquement stérile.

#### *Structures d'habitat:*

V. Boroneanț mentionne deux habitations, partiellement superposées, et aussi un foyer à bordure, construite de dalles de pierre façonnée<sup>108</sup>.

#### *Découvertes archéologiques:*

On a fait plusieurs découvertes archéologiques, classifiées en plusieurs catégories:

#### *I. Objets en os:*

- 1 fragment de perçoir, obtenu par le cassage longitudinal de l'os;
- 1 éclat à traces de taille intentionnelle, sur l'une des surfaces;
- 3 fragments de «petit ciseau», sur des éclats osseux, à traces de taille et de polissage sur la partie active;
- 1 fragment obtenu par le cassage longitudinal de l'os, à groupes d'incisions fines, courbes, sur la surface intérieure;
- 1 fragment obtenu par le cassage longitudinal de l'os, à 6 incisions courbes sur l'une des surfaces;
- 1 os tubulaire à un orifice sur la partie dorsale (fragment de sifflet?);
- 5 spatules, dont l'une entière et quatre, fragmentaires;
- 2 perles en os, peintes d'ocre rouge.

#### *II. Pièces en bois de cerf:*

- fragment de serfouette, fragmentaire, à perforation pour la manche;
- fragment de corne, qui garde deux branches, dont l'une coupée;
- serfouette à la partie active amincie par polissage sur les deux surfaces;
- fragment de corne, à tissu spongieux écarté;
- fragment de corne, à base coupée et à quatre feuillures horizontales, parallèles;
- fragments de corne, provenus de leur traitement;
- fragments de serfouette, à partie active obtenue par coupe oblique et polissage;
- fragment de corne, poli ou à traces de taille;
- fragment de corne à coupes obliques à la base;

<sup>105</sup> Al. Păunescu, *Arta epipaleolitică de la Cuina Turcului-Dubova*, in *RM*, 4, 1969, pp. 342–348; Al. Păunescu, *Epipaleoliticul de la de la Cuina Turcului-Dubova*, in *Studii și Cercetări de Istorie Veche (SCIV)*, 21, 1970, 1, pp. 3–29; Al. Bolomey, *Câteva observații asupra faunei de mamifere din straturile romanelo-aziliene de la Cuina Turcului*, in *SCIV*, 21, 1970, 1, pp. 37–40; Al. Păunescu, *Cercetările arheologice de la Cuina Turcului-Dubova (jud. Mehedinți)*, in *Tibiscus (Istorie)*, Timișoara, 1978, pp. 11–55; Al. Păunescu, op. cit. (n. 62), 2000, pp. 344–350; V. Chirica, G. Bodi, V.-C. (n. 57), Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 223–230.

<sup>106</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 57), 1973, pp. 10–19; V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, pp. 101–102.

<sup>107</sup> Al. Păunescu, *Paleoliticul și mezoliticul din spațiul Transilvan. Studiu monografic*. Ed. AGIR, București, 2001, p. 156.

<sup>108</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 57), 1973, pp. 10–19; V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, pp. 101–102.

- serfouette à perforation pour la manche, à partie active coupée et polie;
- 2 cornes massives à traces de traitement par taille et polissage;
- fragment de corne à tissu spongieux écarté, à base coupée; Al. Păunescu cite V. Boroneanț avec la mention de la découverte de 2 serfouettes simples et 2 binettes socs, le soc simple n'étant pas présent<sup>109</sup>.

\*

Dans le domaine de l'utilisation des ressources de l'environnement par les communautés humaines, nous détaillerons quelques directions:

- L'approvisionnement en matières premières lithiques pour la taille des outils;
- L'exploitation des ressources forestières;
- L'utilisation des ressources animalières pour la nourriture, les vêtements, les constructions, les pièces d'art et de parure (matières dures animales);

Donc, nous croyons qu'à partir du Paléolithique supérieur, l'homme se considérait lui-même tout puissant, maître de tout ce qui l'entourait, ceci étant aussi le sens, le but final de son existence, à savoir *de maîtriser à travers toute la Terre*<sup>110</sup>.

En ce qui concerne la relation entre les communautés humaines (à partir du Paléolithique moyen) avec l'environnement représenté dans notre étude par les cervidés et le renne, nous constatons que cette *cohabitation* avait des connotations matérielles et spirituelles. En fonction des conditions d'environnement, du facteur géographique, du climat et de l'existence de biotopes spécifiques, les gens chassaient le cerf et le renne, mais aussi d'autres animaux, surtout de grands herbivores, tout d'abord pour s'assurer les moyens d'existence; une fois la nécessité de la construction d'abris spécialement aménagés apparue, les cornes et les grands os étaient utilisés pour l'infrastructure des habitations, et les peaux pour le toit; dans une autre étape de l'évolution des communautés humaines, les peaux des animaux chassés ont constitué les principaux moyens de protection individuelle du corps humain.

En ce qui concerne l'utilisation des ressources de la chasse, cette activité a connu une grande diversité comme occupations des communautés humaines, en fonction des espèces existantes, de certaines préoccupations spécifiques seulement à certaines communautés humaines et à certains milieux géographiques, culturels, à certains environnements. Ces éléments se réfèrent même à la violence à l'égard des animaux. Nous nous référons surtout à la chasse, comme nécessité de l'assurance de la nourriture. Dans ce sens, on peut avancer l'idée que la vie de l'homme a dépendu de la chasse (donc de la mort) des animaux et que, tel qu'E. Anati l'a précisé, „l'animal chassé était identifié à la survie”<sup>111</sup>. Nous pouvons considérer qu'il y a eu trois directions essentielles: les animaux, considérés comme source de la vie; la déposition rituelle des offrandes de viande dans les tombeaux; la transformation des matières dures animales en pièces d'art ou de parure, à double but: leur utilisation par les chasseurs et leur déposition dans les tombeaux. Ainsi, l'animal chassé accompagne l'homme dans la mort, pour l'aider à retourner à la vie, lui servant de vecteur de la continuité de la vie, comme provisions viatiques, donc un élément essentiel du système vie-mort-vie<sup>112</sup>.

Pour trouver une motivation de découvertes, surtout les dépôts de bois et cornes d'animaux dans de sépultures, une possible explication est considérée comme la transcendance, l'assimilation des essences vitales des animaux, les bois et les cornes étant les traits les plus caractéristiques des animaux. A l'époque, la mort des hommes était considérée seulement une période, un stade temporaire, une période de sommeil, le décédé étant accompagné par des éléments nécessaires à la vie – les offrandes de viande et les bois/cornes, comme élément symbolique, transcendantal. Dans le même contexte, nous n'excluons pas l'idée de la substitution, que nous avons argumentée dans d'autres études<sup>113</sup>. Le dépôt des cornes dans la main ou dans la bouche, même l'intention de protection de l'enfant par des paires de cornes fichées (à Teshik Tash)<sup>114</sup>, est importante,

<sup>109</sup> Al. Păunescu, op. cit. (n. 107), 2001, pp. 157–158; V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013, pp. 232–235.

<sup>110</sup> V. Chirica, I. Borziac, op. cit. (n. 3), 2009, pp. 298–309.

<sup>111</sup> E. Anati, *Aux origines de l'art*, Paris, 2003, p. 282.

<sup>112</sup> V.-C. Chirica, V. Chirica, *Vivre et mourir dans le Paléolithique de l'Europe. Les communautés humaines et leur environnement*, in *Coll. Int. „Homines, Funera, Astra”. The Archaeology of Death in Ancient Times Life Beyond Life?*, Alba Iulia, 23–27 sept. 2012 (s.p.).

<sup>113</sup> G. Davidescu, V. Chirica, M. Cucolea, *De la religiile preistorice la creștinismul românesc. Zona Neamțului – Athosul românesc*, Ed. PIM, Iași, 2009, pp. 15–18; V. Chirica, *Elemente de artă religioasă în sanctuarele paleoliticelele superior*, in *ArhMold*, XXXIV, 2011, pp. 19–52.

<sup>114</sup> P. Binant, 1991. *La Préhistoire de la mort. Les premières sépultures en Europe*, Errance, Paris, 1991, p. 63; Cl. Masset, *La mort aux périodes préhistoriques et protohistoriques (1000000 à 750)*, in *Anthropologie, archéologie funéraire et anthropologie de terrain* (éds. E. Crubezi, E. Lorans, Cl. Masset, F. Perrin, L. Tranoy), Ed. Errance, Paris, 2000, pp. 55–58.

comme élément de la substitution, ou comme modalité d'accompagnement pendant la période et dans le monde des morts. Ces traditions persistent dans les sépultures du Mésolithique, comme, par exemple, dans la nécropole de Hoëdic, en Bretagne, ou à Bogebakken, en Danemark, parce que le bois de cerf et les pendeloques animales accompagnent les morts<sup>115</sup>. Tout comme d'autres offrandes, celles-ci constituaient des moyens de substitution et de transfère symbolique et transcendant de la force vitale animale afin de conserver et revitalisé l'esprit des morts. Une partie des objets de parure ou d'art, déposés comme offrandes funéraires avaient probablement appartenu au défunt pendant qu'il était vivant; c'est peut-être pourquoi celles-ci devaient l'accompagner dans le tombeau, comme élément de la symbiose avec l'animal, qui avait marqué la vie du mort<sup>116</sup>.

De ces points de vue, le cerf (en fonction du milieu environnant, de la culture archéologique et de la géochronologie des habitats) n'a pas constitué une exception; nous pouvons affirmer que le renne a eu le même rôle, dans la vie des communautés humaines, peut-être aussi les autres herbivores de grande taille. Mais les découvertes archéologiques et surtout l'interprétation de celles-ci, du point de vue de la spiritualité des communautés humaines, fournissent des arguments concernant les multiples attributs accordés surtout aux animaux cornus. La plupart des fois dans le cadre des enterrements on utilisait seulement les bois de cerf ou de renne, à cause de l'importance accordée par les gens à ces «attributs» à valeurs spirituelles spécifiques. Nous ajoutons aussi le fait que le renne, mais aussi le cerf, ont eu, dès les débuts des recherches préhistoriques une importance particulière, le Paléolithique supérieur étant dénommé «l'Epoque du renne» par Ed. Lartet, et Ed. Piette a identifié, en Magdalénien, le sous-étage *Cervidien*<sup>117</sup>.

Du point de vue des découvertes d'outils, armes et objets d'art mobilier en os et bois de renne et de cerf, et aussi de la spiritualité des enterrements, nous constatons l'existence de différences importantes entre les caractéristiques des habitats mésolithiques sur le Dniestr et le Prut, et celles de la Plaine du Danube. Les découvertes archéologiques, les caractéristiques des habitats du territoire entier de notre étude, nous considérons qu'il s'agit de populations différentes, qui ont installé leurs campements dans les zones environnantes et dans des espaces temporaires différents. Nous ne pouvons pas présenter les détails concernant le caractère physique des membres des communautés humaines des deux aires géographiques, en l'absence des éléments comparatifs; nous nous référons à l'absence des découvertes paléolithiques dans la zone géographique Siret-Dniestr, où le seul sépulcre signalé dans un site de l'Épigravettien de l'Est est celui de Cosăuți, sur le Dniestr, resté inédit par la non-connaissance des propres caractéristiques. Dans notre appréciation à l'égard de l'existence d'entités (communautés) ethniques différentes, nous nous basons sur les caractéristiques archéologiques des niveaux d'habitat, tel que celles-ci ont été publiées par les auteurs des découvertes. D'ailleurs, dans d'autres études<sup>118</sup>, nous avons exprimé nos opinions concernant l'existence de plusieurs «vagues ethniques» dans le Paléolithique supérieur de l'espace carpatodniestréen. Pendant la période temporelle considérée dans cette étude (Gravettien – Mésolithique), toutes les caractéristiques des gisements présentent des différences marquantes, déterminées tout d'abord par les différences ethniques entre les communautés humaines qui ont habité l'espace géographique entre le Dniestr, le Prut, le Danube, mais aussi par les composantes de la vie et de la mort pendant la Préhistoire de l'époque paléolithique. De ces points de vue, revenant à la chasse du cerf et du renne, par les communautés humaines, surtout de la Plaine du Danube, nous pouvons faire certaines observations intéressantes:

- l'utilisation des bois de cerf, mais aussi de renne, à la taille des outils, armes et pièces de parure et d'art mobilier;

- la perforation des dents et même des dents déciduaux, des cervidés, afin de les transformer en objets de parure et/ou de culte;

- l'utilisation des os (de cerf et de renne, dont certains indéterminés) pour être transformés en perles ou en outils et armes. Nous estimons que beaucoup des créations artistiques des communautés de la Plaine du Danube ont eu de certes connotations spirituelles.

Dans la partie de nord de l'espace géographique considéré (Molodova, Crasnaleuca, Cotu Miculinți), nous avons seulement des outils, dont certains non finis, en os et bois de renne; à Stâncă-Ripiceni, os et bois de renne à traces d'intervention humaine, et à Mitoc-Malu Galben, un pendentif en os, sans ornementation. De la sorte, on peut considérer que dans cet espace géographique, d'autres *communautés ethniques* se trouvaient dans d'autres *paliers temporaires* par rapport à celles de la zone du Danube. Là-bas, un essai de synthèse met

<sup>115</sup> M. Otte, *La Préhistoire*, De Boeck-Larcier, Paris-Bruxelles, 1999, pp. 202–203.

<sup>116</sup> V.-C. Chirica, V. Chirica, op. cit. (n. 112), 2012.

<sup>117</sup> G. et A. de Mortillet, *La Préhistoire. Origine et antiquité de l'homme*, Librairie Schleicher Frères, Paris, 1910, pp. 15–18.

<sup>118</sup> V. Chirica, I. Borzic, N. Chetaru, *Gisements du Paléolithique supérieur ancien entre le Dniestr et la Tissa*, (în col. BAI, V), Iasi, 1996; V. Chirica, I. Borzic, op. cit. (n. 3), 2009; V. Chirica, G. Bodi, V.-C. Chirica, op. cit. (n. 25), 2013.

en évidence l'existence des suivants éléments de création matérielle, à significations de spiritualité (artistique et religieuse):

– outils et armes: poinçons, perceurs, spatules, sagaies, harpons, poignards, serfouettes, pointes de flèche et de lance, bois de cerf, en diverses phases de façonnage, socs, plantoirs, etc., découverts presque en chaque niveau d'habitat épigravettien ou mésolithique, dont certains décorés à lignes simples ou à groupes de lignes, à possibles analogies surtout dans l'Épigravettien d'Italie;

– objets de art et/ou de parure (donc des pièces non-utilitaires): pendentifs, dents de cervidés, perforés, fragments de bois de cerf, éclats en os, décorés, etc. pour lesquels V. Boroneanț<sup>119</sup> trouve des analogies dans le Romanellien d'Italie (certaines grottes d'Italie: Romanelli, Barma Grande, Grotta del Cavallo) ou le Magdalénien de France (Isturitz etc.).

Ce qui attire surtout notre attention est le fait que les membres des communautés épipaléolithiques-mésolithiques de cette partie de l'aire géographique considérée ont créé seulement des décors géométriques, dont l'origine peut se trouver dans les créations artistiques du Gravettien de Mézine (Ukraine), et qui peuvent assurer la *transition* vers le décor géométrique néo-énéolithique, peint, de l'espace carpato-dniestréen<sup>120</sup>.

En guise de conclusion à notre étude, nous précisons le fait que pendant le Paléolithique supérieur récent (y compris l'Épigravettien et le Magdalénien) européen, nous trouvons deux autres modalités d'achèvement des créations artistiques:

– l'utilisation des os et bois de cerf et de renne comme support pour l'achèvement des pièces d'art; parmi les riches informations portant sur les découvertes archéologiques, nous mentionnons seulement celles résultant de la Grotte du Chaffaud (Vienne)<sup>121</sup>, de la grotte Gazel et de la grotte de Belvis (Aude)<sup>122</sup>, La Madeleine (Dordogne), de la grotte de Gourdan (Haute-Garonne), Canecaude (Aude), Mas d'Azil (Ariège)<sup>123</sup>, Trou Magritte (Belgique)<sup>124</sup> etc.<sup>125</sup>;

– la représentation du cerf et du renne sur divers supports (os, bois d'animal, pierre) par les artistes des civilisations préhistoriques européennes: Paglicci<sup>126</sup>, la grotte de Torre<sup>127</sup>, Trois-Frères (Ariège)<sup>128</sup>, Limeuil<sup>129</sup> pour finir avec la célèbre frise des cerfs de Lascaux, sur une longueur de 5 m, dessinée au noir et rouge<sup>130</sup> et avec le petit cerf de salle des „Taureaux”, peint en noir et jaune<sup>131</sup> (fig. 19); enfin, nous ajoutons aussi la tête de cerf, gravée sur bois de cervidé, découverte dans la grotte de Lortet<sup>132</sup> (fig. 20).

#### LIST OF ILLUSTRATIONS

Fig. 1. Cotu Miculinți. Pick-hammers of reindeer antler (after Mr. Brudiu, 1980).

Fig. 2. Reindeer antler artefacts (1, awl; 2, point; 3, drill; 4, spear); 1–3 Stâncă-Ripiceni; 4 Cotu Miculinți (after Mr. Brudiu, 1987).

Fig. 3. Reindeer antler (1, spear; 3, sagaie; 4, retouchoir) and bovid rib (5) artefacts; Crasnaleuca (1) and Cotu Miculinți (2–5) (after M. Brudiu, 1987).

Fig. 4. Harpoons (1–2), chisel (3), pick (4), from Cotu Miculinți (1–2) and Stâncă-Ripiceni (3–4) (after M. Brudiu, 1987).

Fig. 5. Double-pick, from Cotu Miculinți (after M. Brudiu, 1987).

Fig. 6. Reindeer antler artefacts from Cotu Miculinți (after M. Brudiu, 1987).

Fig. 7. Worked reindeer antler from Cotu Miculinți (after M. Brudiu, 1987).

Fig. 8. Middle Gravettian. Molodova V, level 9: 1, reindeer antler handle; 2, rib polisher; 3, bone fusiform sagaie tip, with round section; 4, bone fusiform sagaie tip, with quadrangular section (after V. Chirica, I. Borziac, 2009).

Fig. 9. Molodova V, level 3. 1, sagaie tip with bilateral grooves; 2, ivory blade with cupules; 3, handle (?) on grooved bone (after P. Noiret, 2009).

<sup>119</sup> V. Boroneanț, op. cit. (n. 59), 2000, pp. 77–79.

<sup>120</sup> V. Chirica, M.-C. Văleanu, op. cit. (n. 2), 2008.

<sup>121</sup> P. Paillet, *Les arts préhistoriques*, Ed. Ouest-France, Paris, 2006, p. 7.

<sup>122</sup> D. Sacchi, *Le Magdalénien. Apogée de l'art quaternaire*, La maison des roches, 2003, p. 32, fig. 17/1; p. 39, fig. 25; p. 67, fig. 55.

<sup>123</sup> *Ibidem*, p. 52, fig. 39; p. 70, fig. 57.

<sup>124</sup> xxx, *Art et civilisations des chasseurs de la Préhistoire, 34.000–8000 av. J.-C.*, Paris, 1984, p. 172, fig. 76.

<sup>125</sup> M. Otte, *Les origines de la pensée. Archéologie de la conscience*, Mardaga, Sprimont, 2001, p. 93, fig. 51.

<sup>126</sup> A. Palma di Cesnola, *Paglicci. Rignano Garganico. Mostra iconografica permanente*, Foggia, 1988, p. 67, fig. 34.

<sup>127</sup> D. Sacchi, op. cit. (n. 122), 2003, p. 54, fig. 42.

<sup>128</sup> *Ibidem*, p. 81, fig. 64.

<sup>129</sup> P. Paillet, op. cit. (n. 121), 2006, p. 78.

<sup>130</sup> D. Sacchi, op. cit. (n. 122), 2003, fig. 82–83

<sup>131</sup> P. Paillet, op. cit. (n. 121), 2006, p. 82.

<sup>132</sup> *Ibidem*.

- Fig. 10. Gravettian. Babin I, lower level: 1, bone awl; 2, worked bone; 3, reindeer phalanx whistle, pierced; middle level: 4, bone polisher; upper level: 5, bone awl (after V. Chirica, I. Borziac, 2009).
- Fig. 11. Râșcov VII. 1–6, fragments of spearheads of mammoth ivory (after V. Chirica, I. Borziac, 2009).
- Fig. 12. Râșcov VII. 1–4 fragments of "handles" or hammers (picks?) in reindeer antler (after V. Chirica, I. Borziac, 2009).
- Fig. 13. Reindeer antler artefacts from Cosăuți I (after V. Chirica, I. Borziac, 2009).
- Fig. 14. Adornment artefacts from Poiana Cîreșului (after M. Cărciumaru et al., 2006).
- Fig. 15. Ostrovul Corbului, Botul Cliuciului. Deer-antler artefacts: 1, 3, 5–6, level I; 4, level II (Schela Cladovei) (after Al. Păunescu, 2000).
- Fig. 16. Gura Văii-Ostrovu Banului. Levels III–IV (Schela Cladovei). Deer-bone and antler artefacts. 1–2, 4, 6, 8, 10, 15, deer-antler hoes; 3, spatula; 5, 7, 9, 16, diverse tools; 11, awl; 12, 14, dibble; 13, dagger (after Al. Păunescu, 2000).
- Fig. 17. Ogradena-Icoana. 1–9, deer-bone and antler artefacts from the Tardigravettian (after Al. Păunescu, 2000).
- Fig. 18. Dubova-Cuina Turcului. 1–37, tools and weapons made of deer bone and antler belonging to level I-Tardigravettian (after Al. Păunescu, 2000).
- Fig. 19. Small deer from Lascaux (after P. Paillet, 2006).
- Fig. 20. Deer head from Lortet (after P. Paillet, 2006).

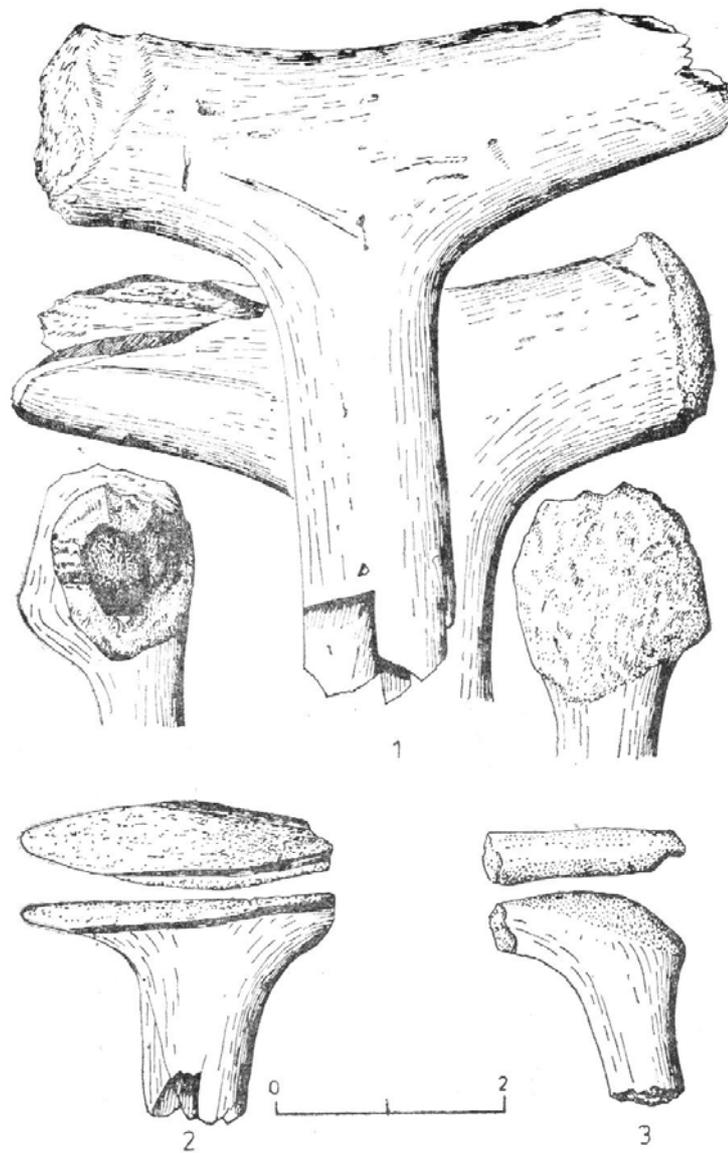


Fig. 1. Cotu Miculinți. Marteaux-pics en bois de renne (d'après M. Brudiu, 1980).

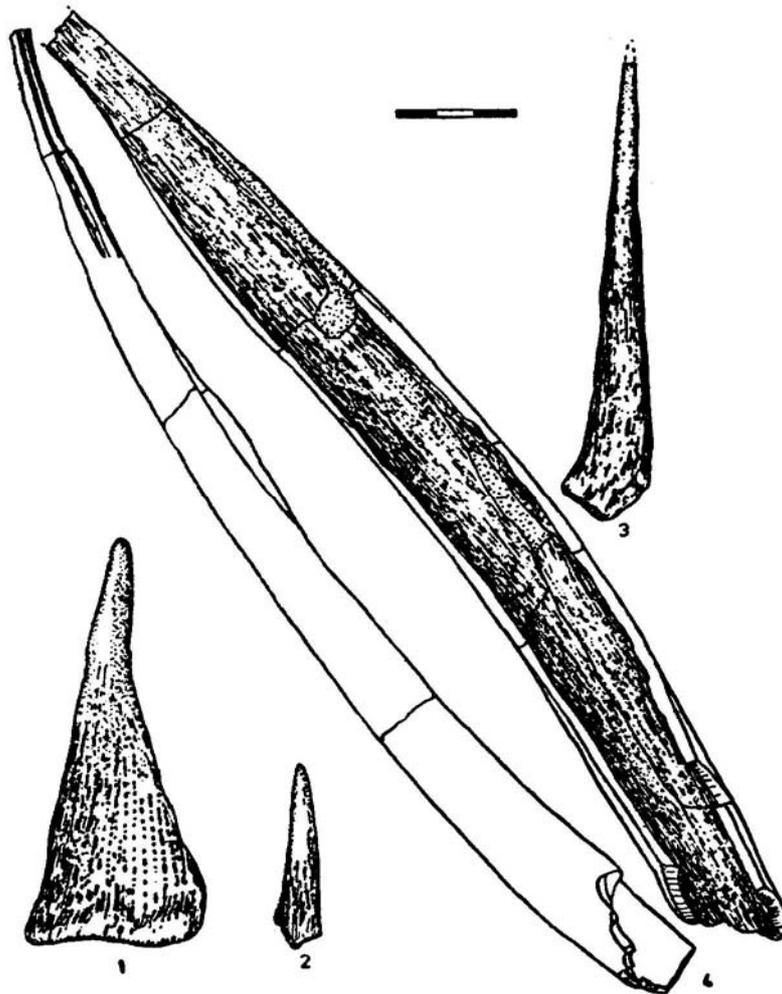


Fig. 2. Objets en bois de renne (1, poinçon; 2, pointe; 3, perçoir; 4, lance);  
1-3, Stâncea-Ripiceni; 4, Cotu Miculinți (d'après M. Brudiu, 1987).

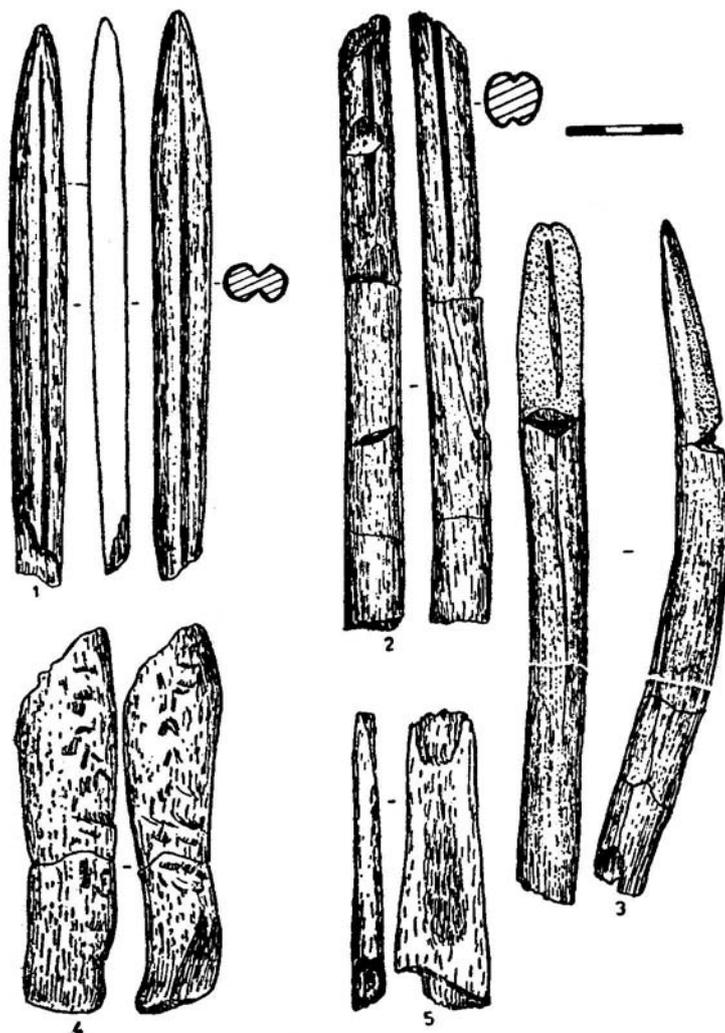


Fig. 3. Objets en bois de renne (1, lances; 3, sagaie; 4, retouchoir) et côte de bovidé (5), de Crasnaleuca (1) et Cotu Miculinți (2-5) (d'après M. Brudiu, 1987).

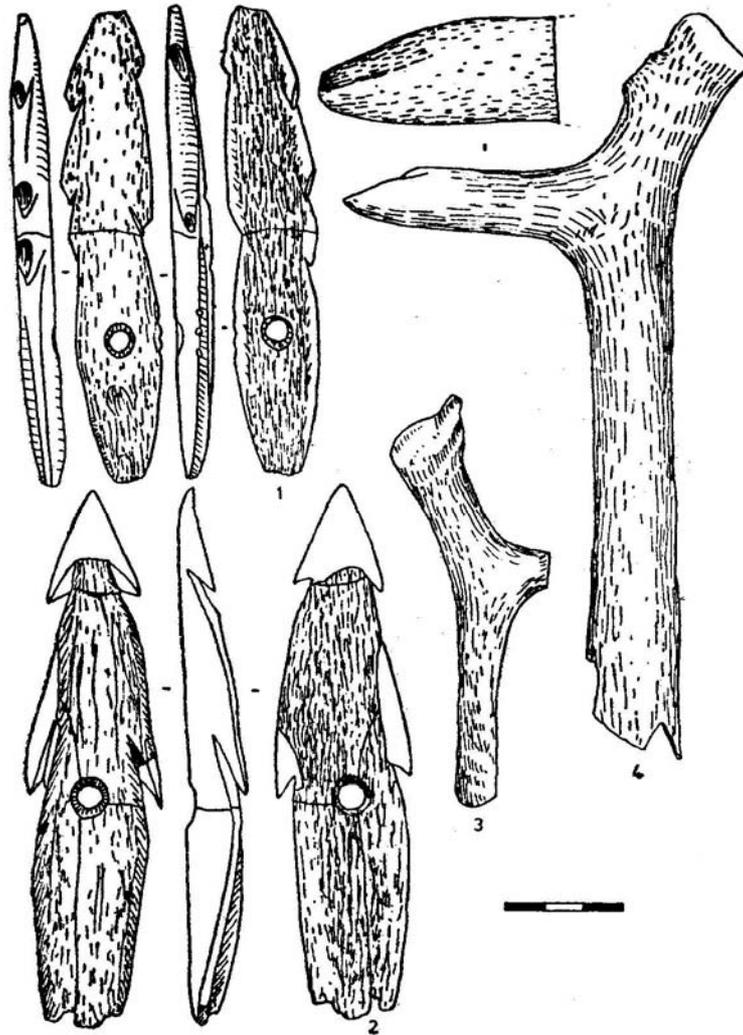


Fig. 4. Harpons (1-2), ciseau (3), pic(4), de Cotu Miculinți (1-2) et Stâncă-Ripiceni (3-4) (d'après M. Brudiu, 1987).

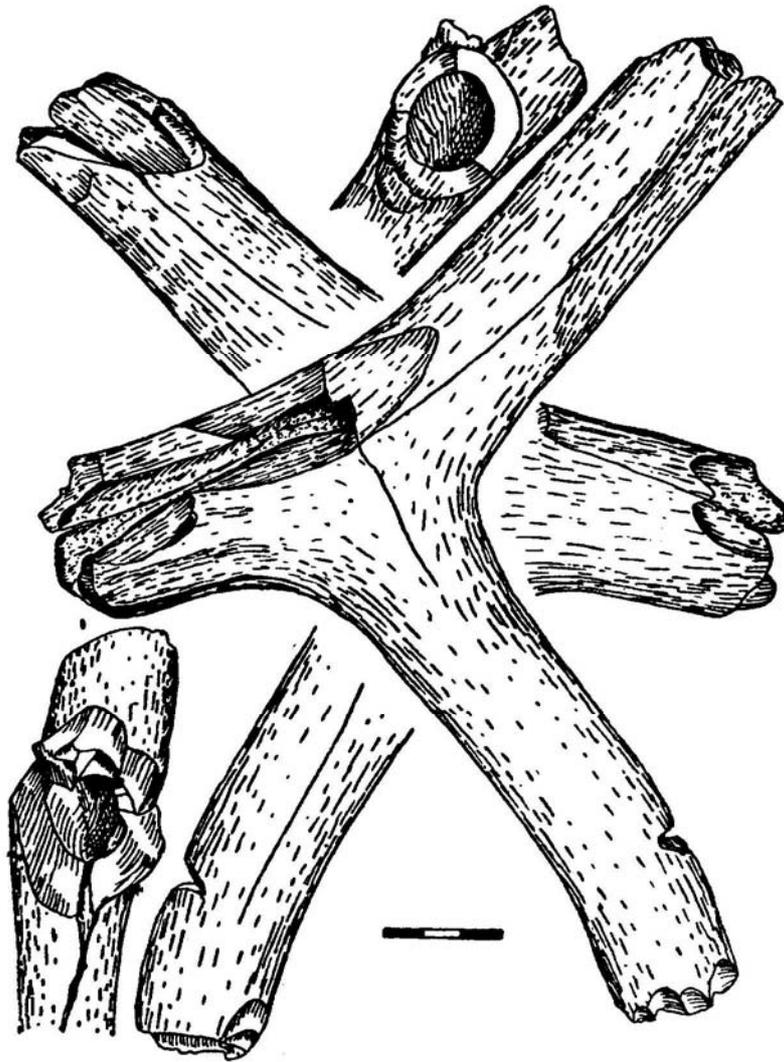


Fig. 5. Double-pic, de Cotu Miculinți (d'après M. Brudiu, 1987).

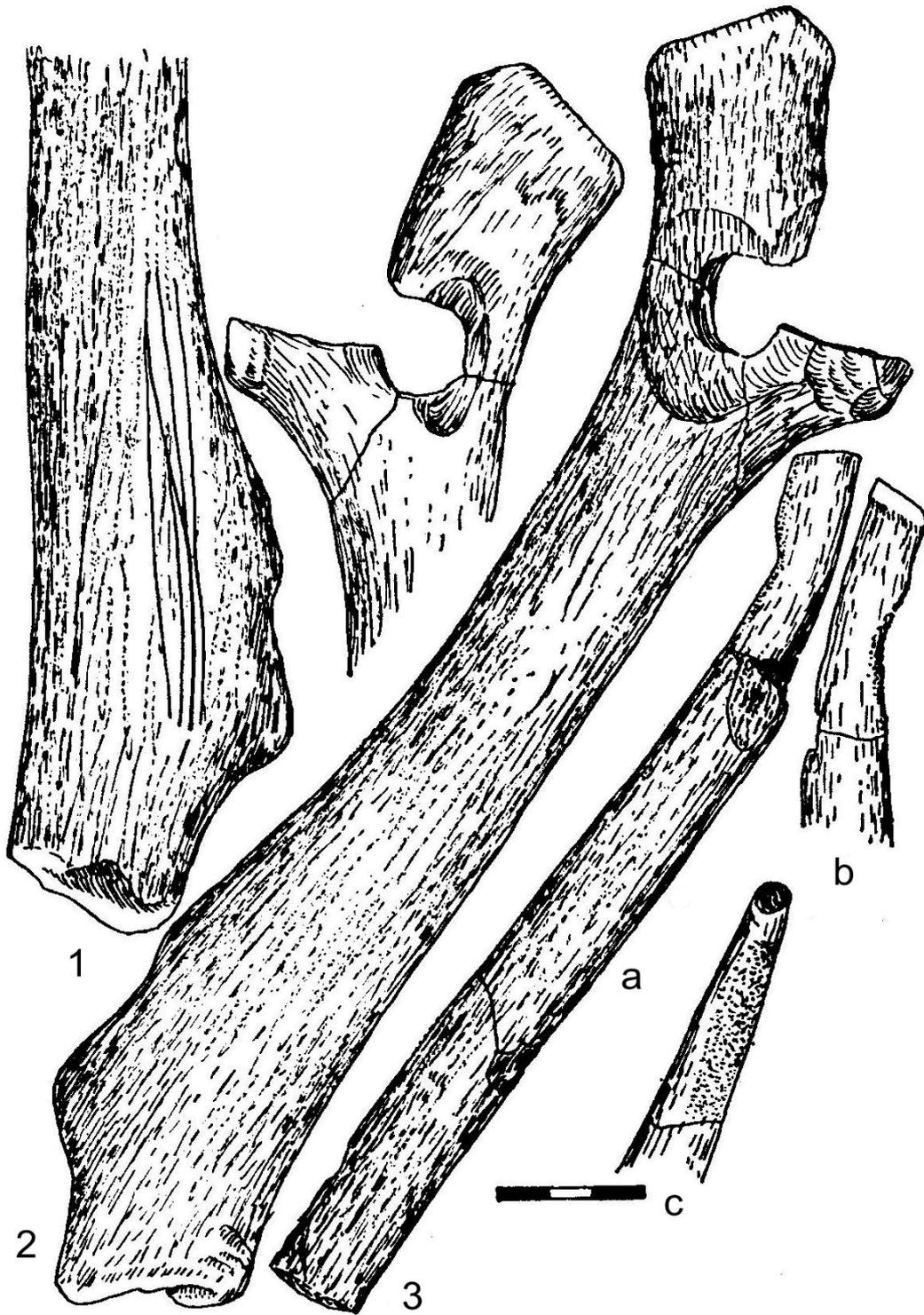


Fig. 6. Objets en bois de renne, de Cotu Miculiñi (d'après M. Brudiu, 1987).

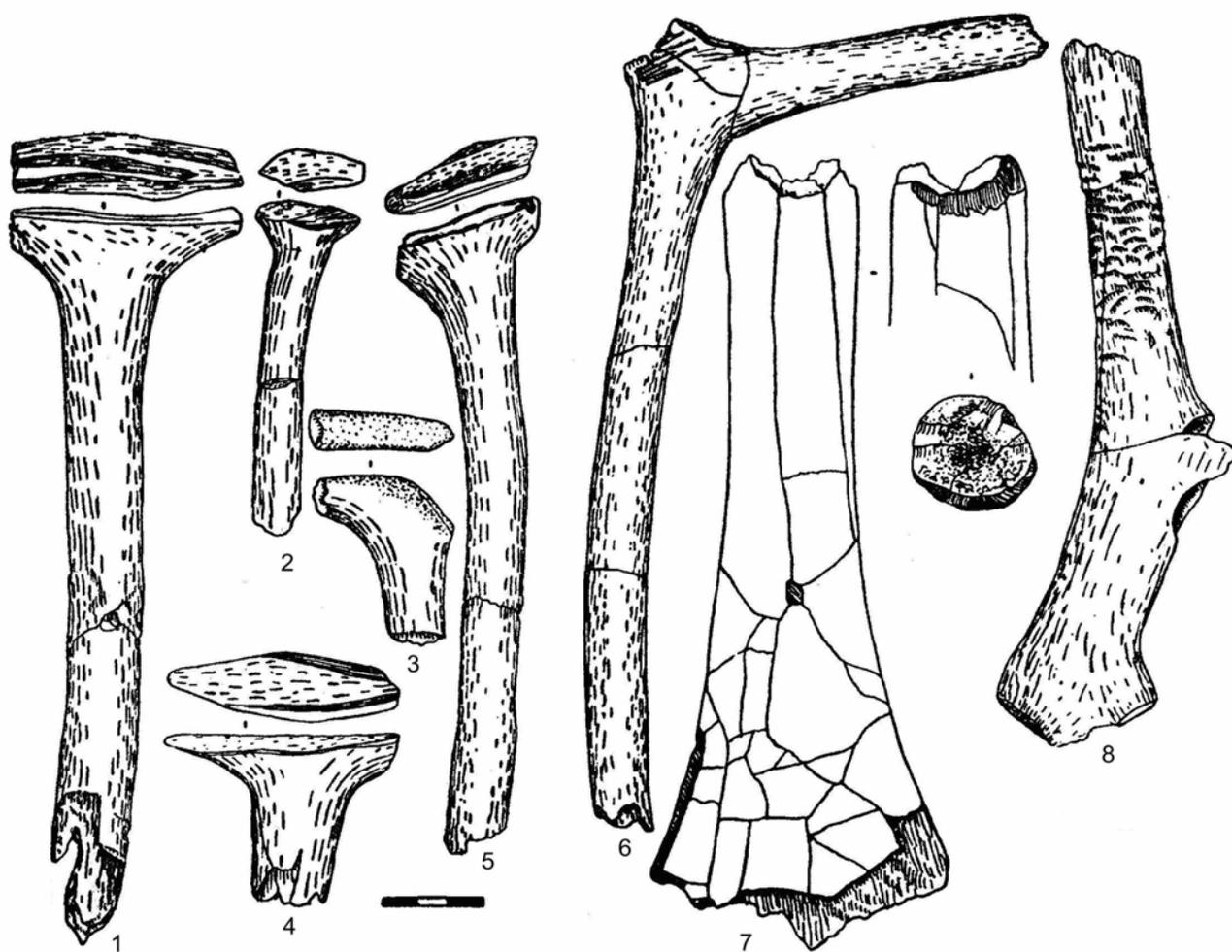


Fig. 7. Bois de renne taillé, de Cotu Miculinți (d'après M. Brudiu, 1987).

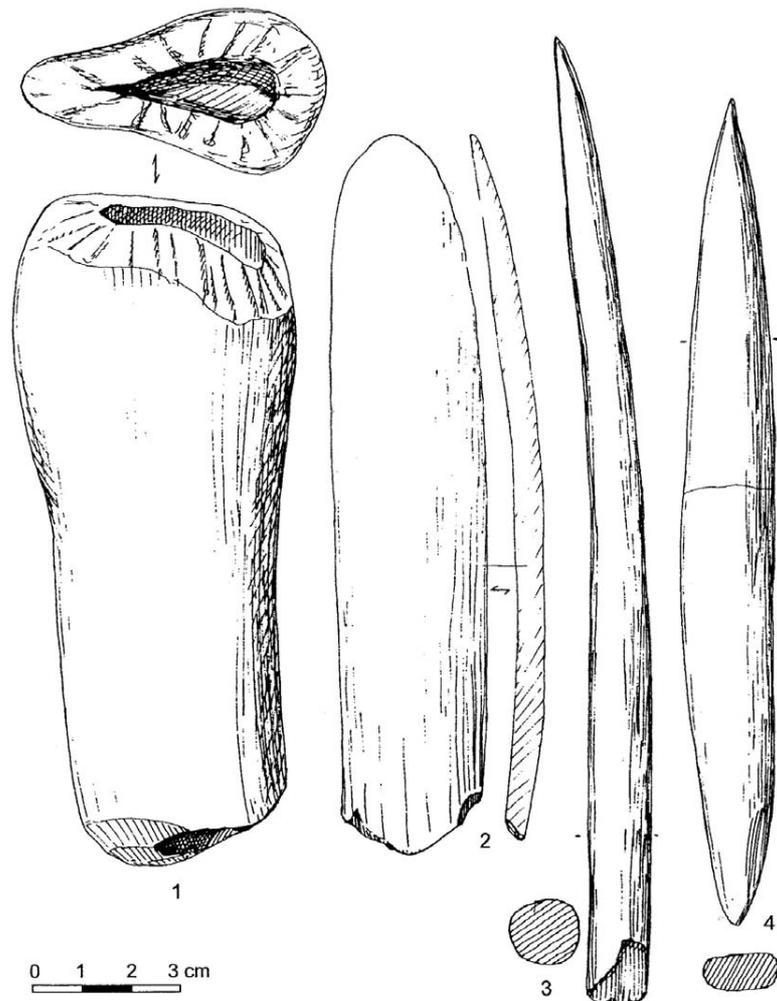


Fig. 8. Gravettien moyen. Molodova V, niveau 9: 1, manche en bois de renne; 2, lisseur sur côté; 3, pointe de sagaie fusiforme en os, de section ronde; 4, pointe de sagaie fusiforme en os, de section quadrangulaire (d'après V. Chirica, I. Borziac, 2009).

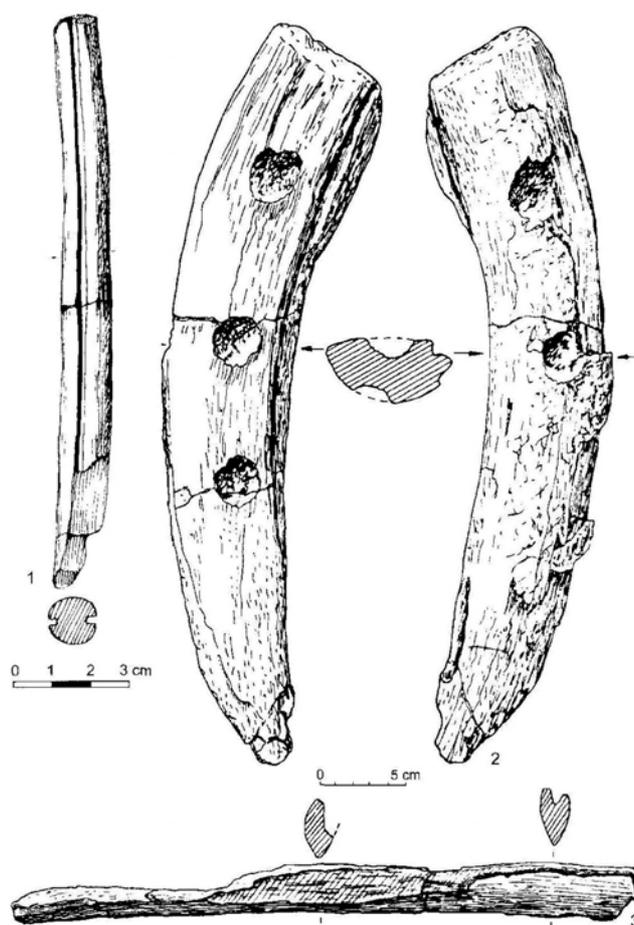


Fig. 9. Molodova V, niveau 3. 1, pointe de sagaie à rainure bilatérale; 2, lame en ivoire portant des cupules; 3, manche (?) sur os rainuré (d'après P. Noiret, 2009).

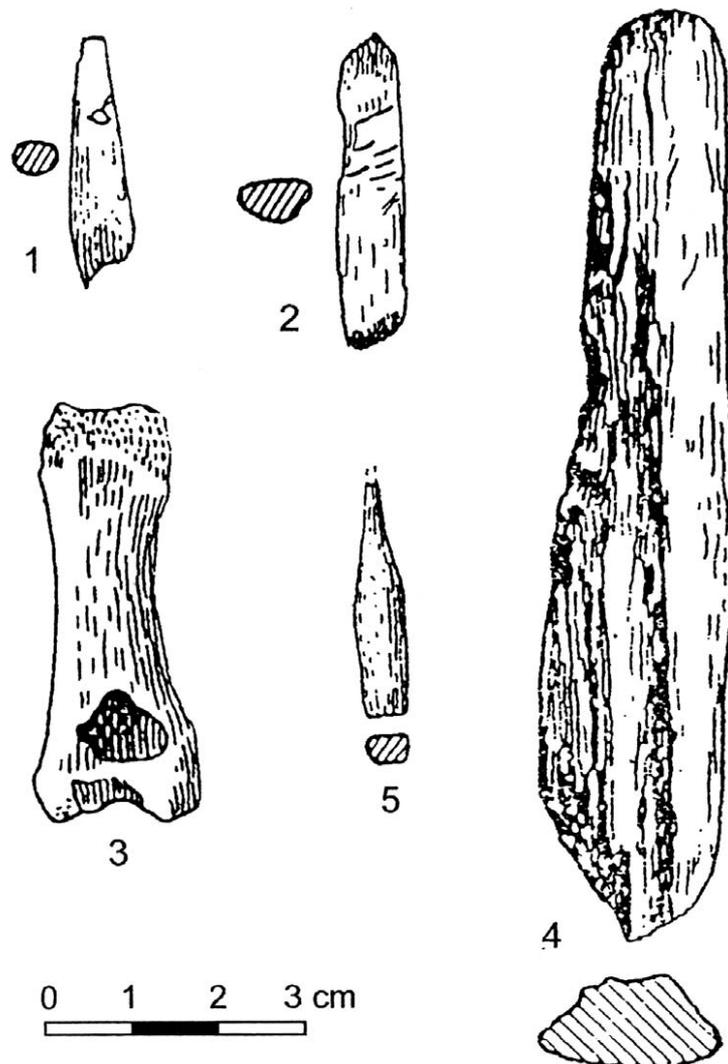


Fig. 10. Gravettien. Babin I, niveau inférieur: 1, poinçon en os; 2, os travaillé; 3, sifflet en phalange de renne, percée; niveau moyen: 4, polissoir en os; niveau supérieur. 5, perceur en os (d'après V. Chirica, I. Borzic, 2009).

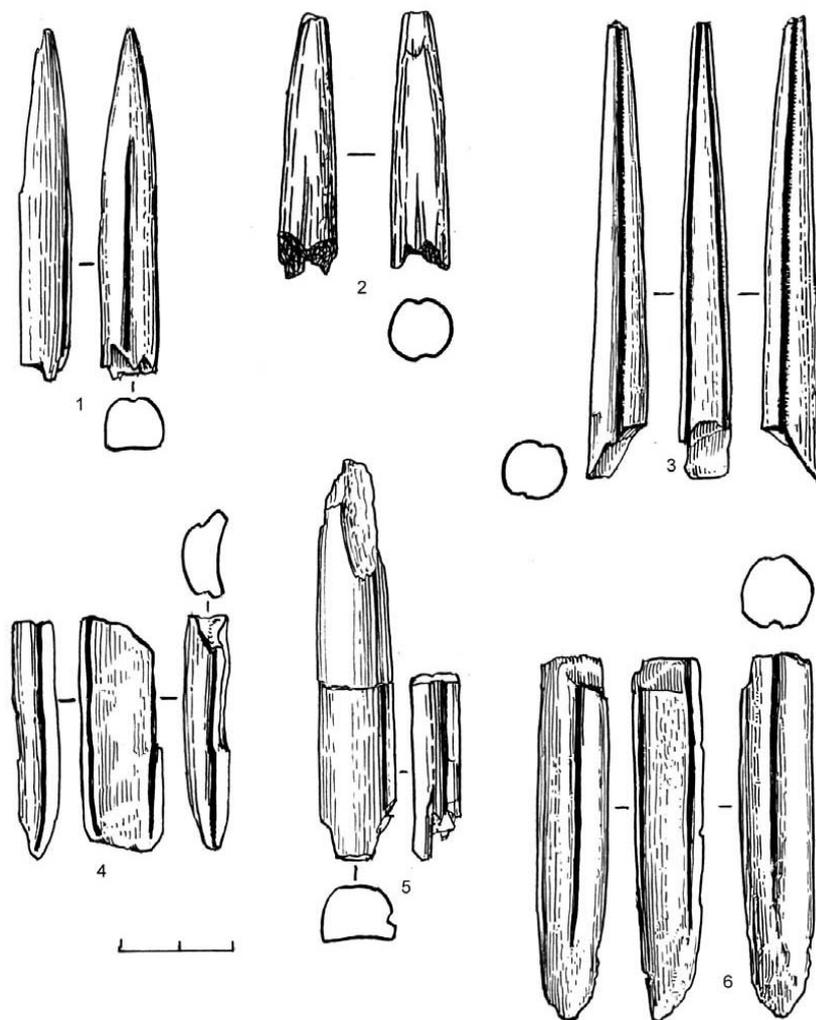


Fig. 11. Raşcov VII. 1–6, fragments de pointes de lance en ivoire de mammoth (d'après V. Chirica, I. Borzic, 2009).

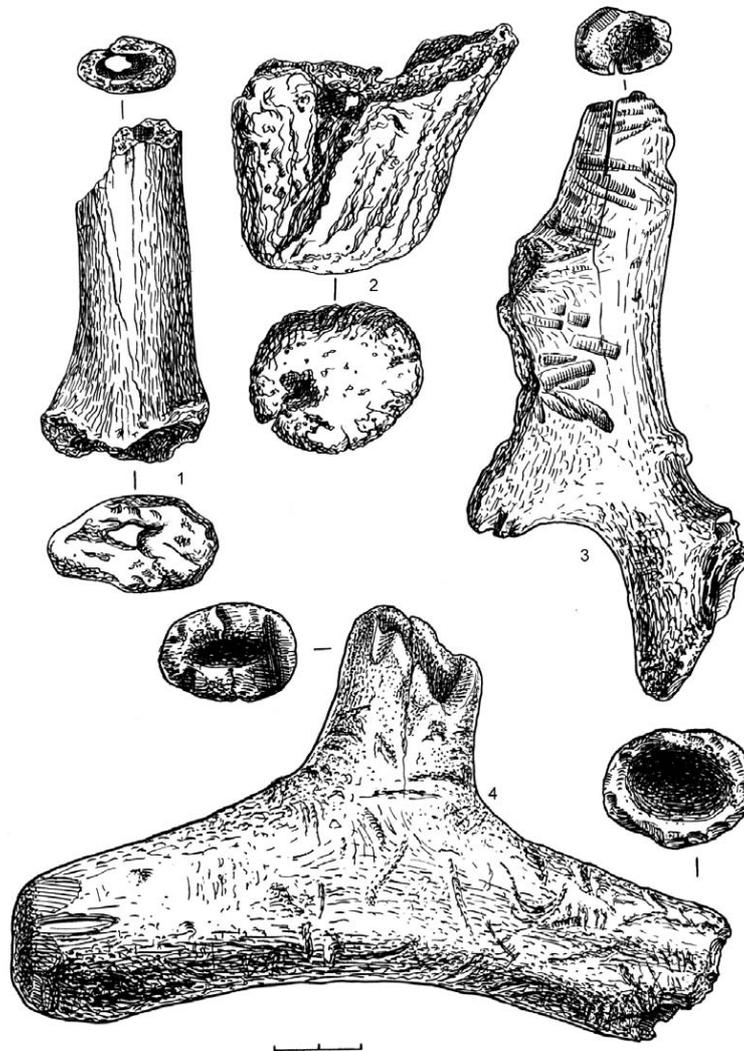


Fig. 12. Raşcov VII. 1–4 fragments de «manches» ou percuteurs (pics?) en bois de renne (d'après V. Chirica, I. Borzic, 2009).

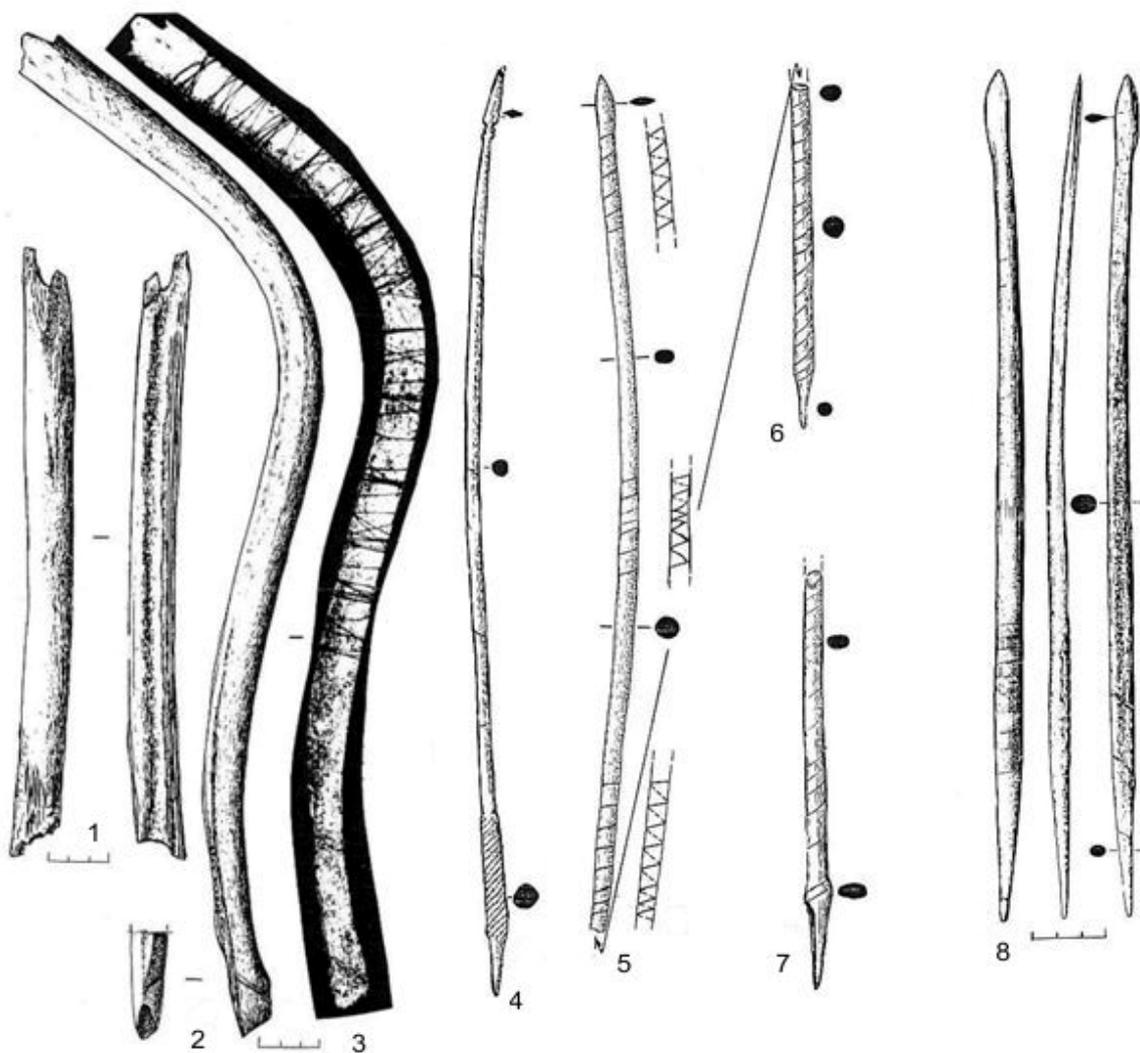


Fig. 13. Pièces en bois et os de renne, de Cosăuți I  
(d'après V. Chirica, I. Borzic, 2009).

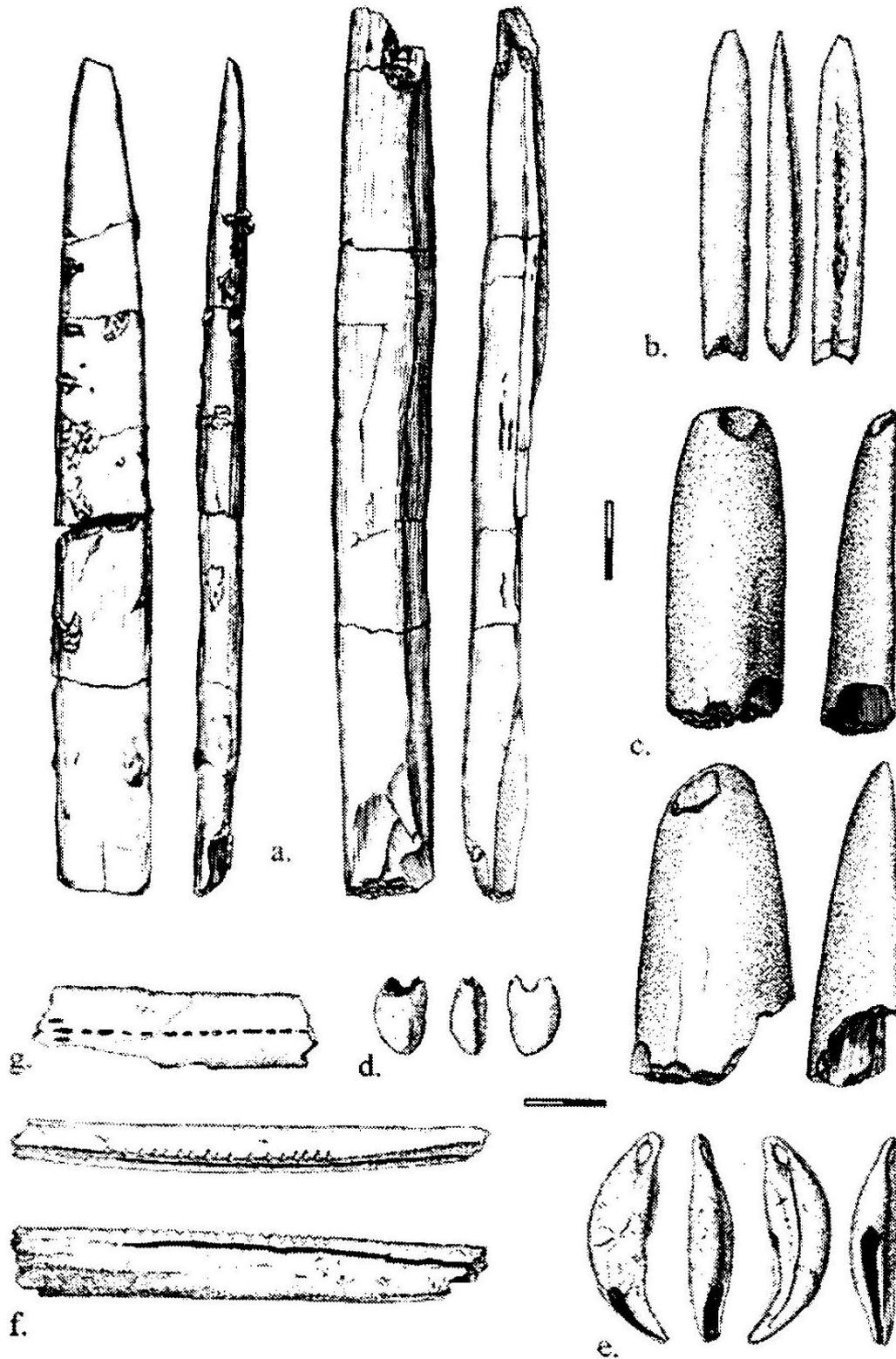


Fig. 14. Objets de parure, de Poiana Cireșului (d'après M. Cârciumaru *et al.*, 2006).

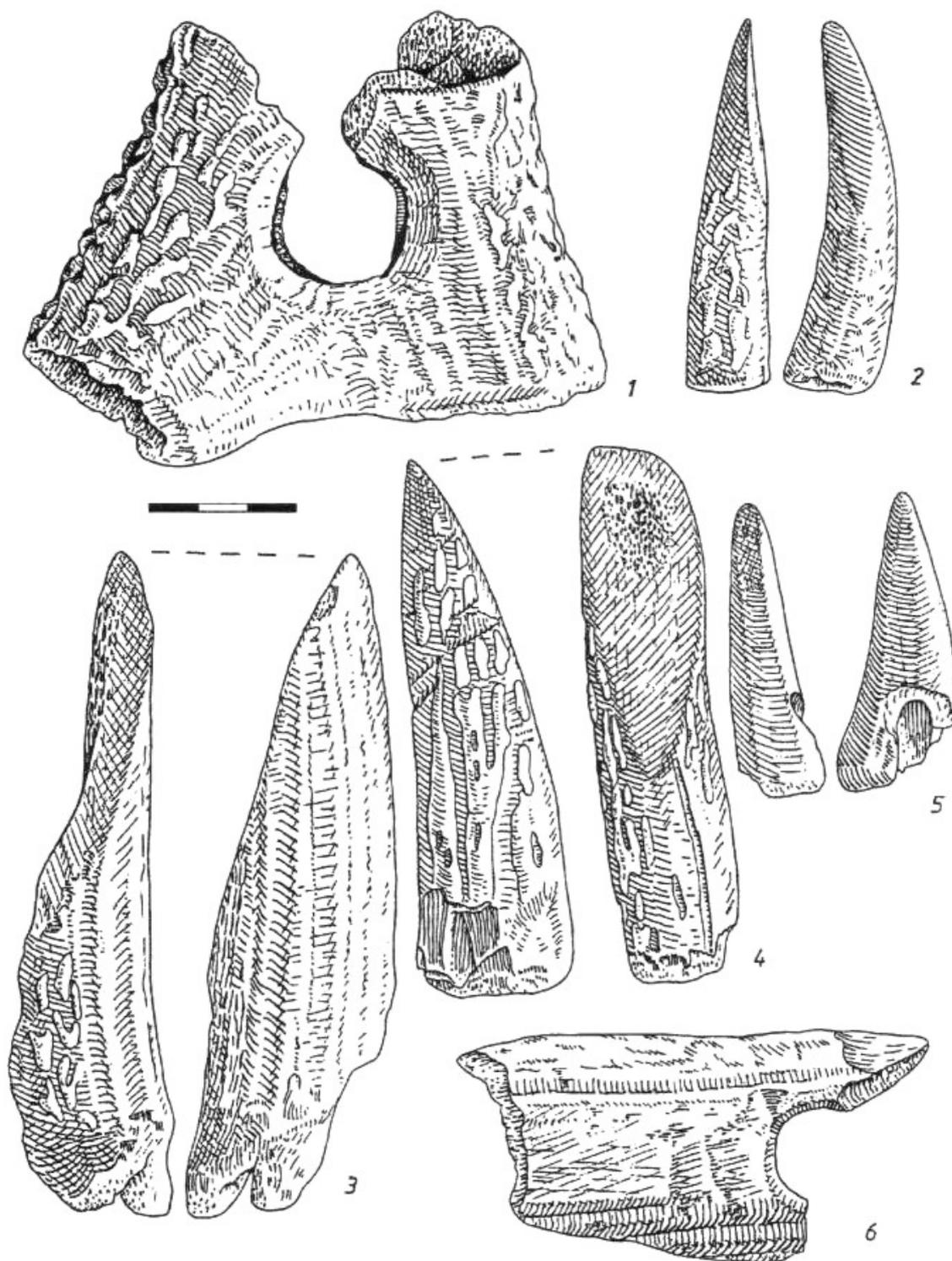


Fig. 15. Ostrovul Corbului, Botul Cliuciului. Outils en corne de cerf: 1, 3, 5-6, niv. I; 4, niv. II (Schela Cladovei) (d'après Al. Păunescu, 2000).

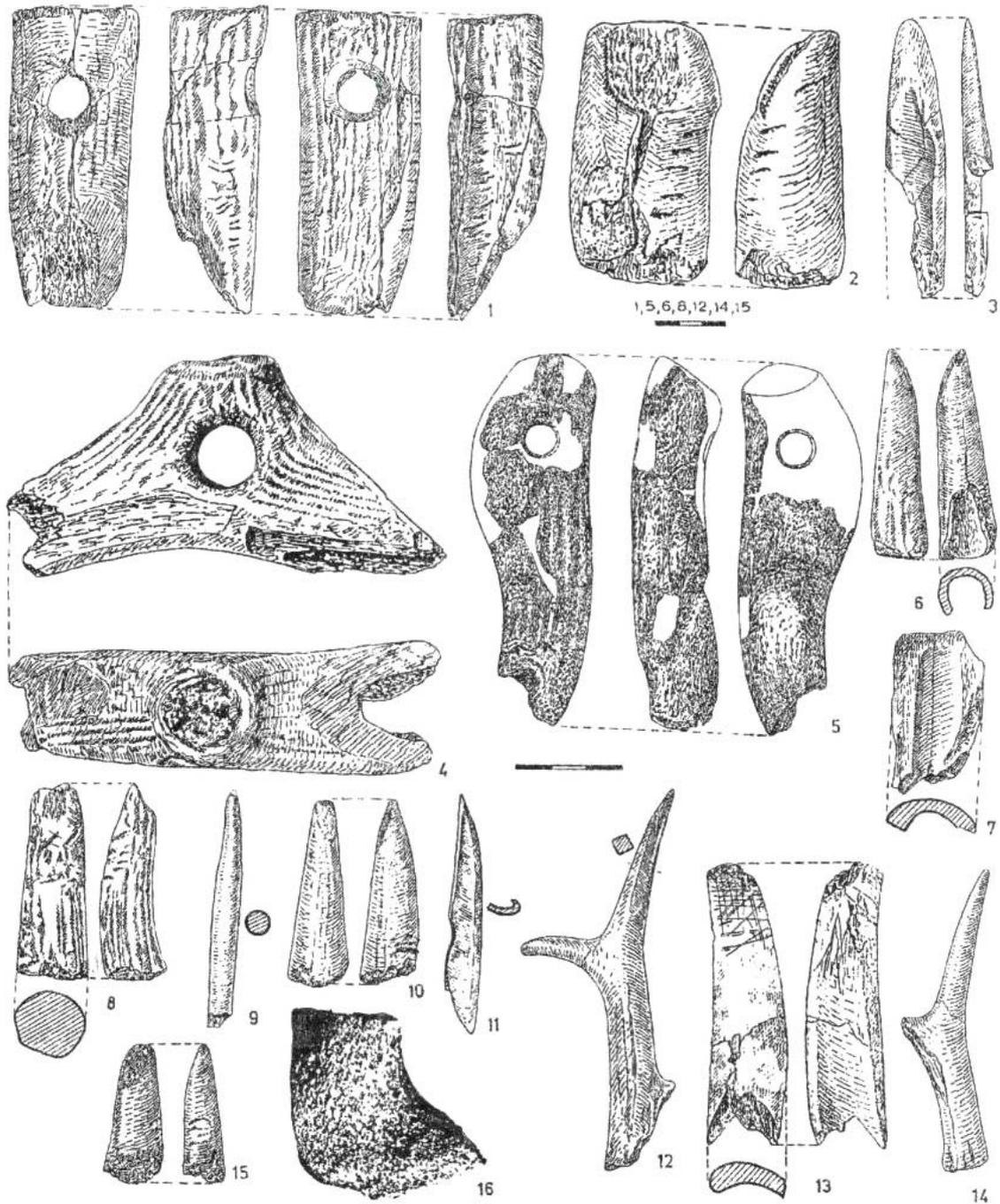


Fig. 16. Gura Văii-Ostrovu Banului. Niveaux III-IV (Schela Cladovei). Objets en os et corne de cerf. 1-2, 4, 6, 8, 10, 15, serfouettes en corne de cerf; 3, spatule; 5, 7, 9, 16, outils diverses; 11, perçoirs; 12, 14, plantoirs; 13, poignard (d'après Al. Păunescu, 2000).

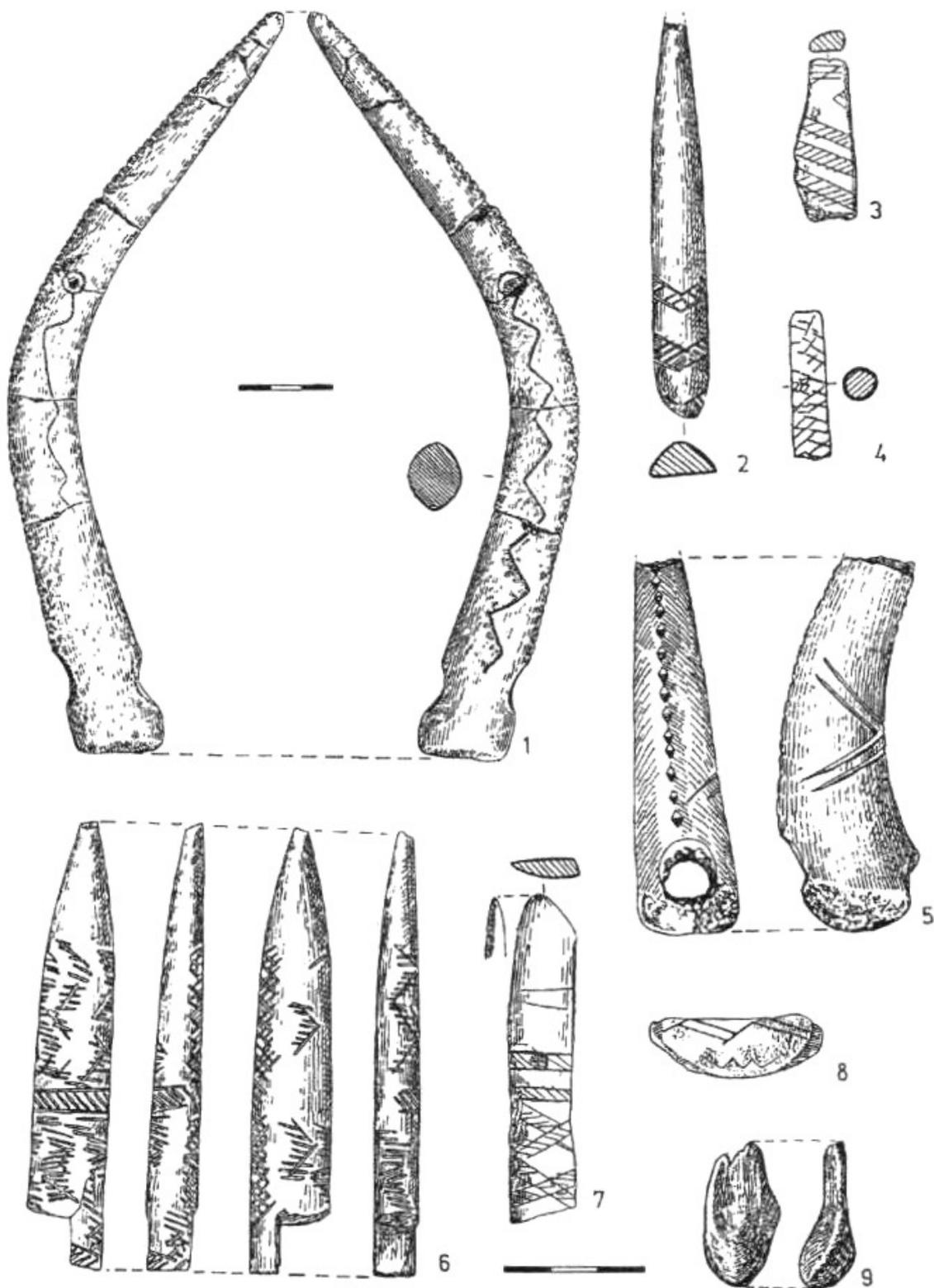


Fig. 17. Ogradena-Icoana. 1-9, pièces d'art en os et en corne de cerf, appartenant au Tardigravettien (d'après Al. Păunescu, 2000).

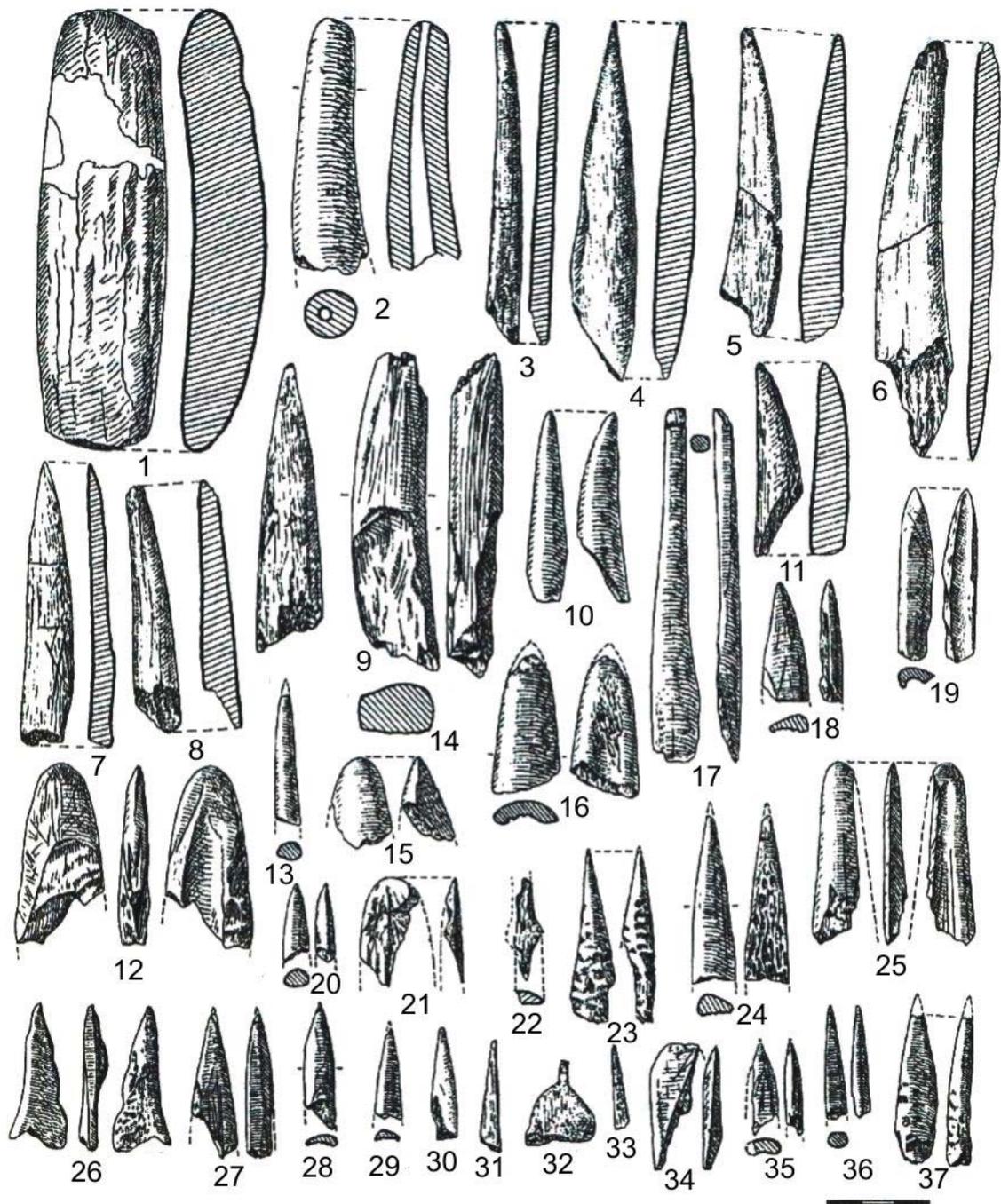


Fig. 18. Dubova-Cuina Turcului. 1-37, outils et armes en os, corne de cerf, appartenant à la couche I-Tardigravettien (d'après Al. Păunescu, 2000).



Fig. 19. Petit cerf, de Lascaux  
(d'après P. Paillet, 2006).



Fig. 20. Tête de cerf, de Lortet  
(d'après P. Paillet, 2006).