

ARCHÆVS. Studii de istorie a religiilor, VI, 2002, fasc. 1–2 (p.1–238) și fasc. 3–4 (p. 241–476).

Revista Archævs, publicație editată de către Centrul de Istorie a Religiilor din cadrul Facultății de Istorie a Universității din București, având drept redactori responsabili pe Eugen Ciurtin, Gabriela Cursaru, Mihail Neamțu și Mihaela Timuș, a ajuns la cel de al șaselea tom ce cuprinde două volume (patru fascicule). Beneficiind de girul a numeroși cercetători români – o dovadă în acest sens o reprezintă prezența în Comitetul științific de patronaj a unor nume de referință ale istoriografiei românești, cum ar fi Paul Cernovodeanu sau Petre Ș. Năsturel, revista se dorește a fi și un instrument de dialog cu lumea științifică internațională, dialog înlesnit și de afilierea Asociației Române de Istorie a Religiilor ca membră a European Association for the Study of Religions și a Association Internationale d'Histoire des Religions. Cele două volume ale tomului VI sunt primele apărute după afilierea la organizațiile menționate, tocmai de aceea sunt publicate aici și 21 de rezumate ale Congresului Asociației Europene pentru studiul Religiilor, desfășurat la Paris, în septembrie 2002, cu tema *Le monothéisme: diversité. Exclusivisme ou dialogue?*

Revista este structurată pe trei secțiuni: *Studia*, *Miscellanea* și *Bibliographica*, iar articolele sunt redactate în limbile: franceză, engleză, germană și italiană. Tematica este extrem de variată, mergând de la mitologia antică, iudaism, creștinismul primelor veacuri și până la problema contemporană a dialogului inter-religios în cadrul unei societăți pluraliste. Un ioc aparte în economia revistei îl ocupă spațiul acordat celor două mari personalități pe care cultura românească le-a dat acestui domeniu: Mircea Eliade și Ioan Petru Culianu. Evocarea celor doi în paginile revistei constă în publicarea corespondenței lui Mircea Eliade cu diverse personalități științifice, dar și în studii consacrate metodologiei și conceptelor celor doi. Studiile cuprinse în acest tom de cercetători provenind din medii

academice variate și acesta este un merit incontestabil al revistei. Amintim aici pe un Evaghélos Moutsopoulos (Academia din Atena), Michiaki Okuyama (Institutul din Nagoya), Jacques Dupuis (Universitatea Gregoriană din Roma), Mihail Neamțu (Colegiul regal din Londra), Ovidiu Cristea (Institutul de Istorie „N. Iorga” din București) și mulți alții. Reproșurile care ar putea fi aduse revistei sunt legate de lipsa de uniformitate tematică (dar și de numărul redus al studiilor de istorie religioasă, domeniu distinct de cel al istoriei religiilor dar înrudit cu acesta).

Un interesant capitol este și cel dedicat notelor bibliografice, atât datorită prezentărilor și recenziilor ultimelor apariții editoriale, cât și datorită suplimentului bibliografic, menit să aducă la cunoștința cititorului lucrări apărute în ultimii ani, cu precădere în străinătate. De altfel, redactorii revistei intenționează să editeze o lucrare intitulată *La bibliographie générale de l'histoire des religions en Roumanie (1797–1997)*, adresând în acest sens o invitație tuturor cercetătorilor interesați pentru a colabora și a contribui la reușita unui asemenea proiect, primul demers de acest gen, în cadrul istoriografiei românești.

Un alt aspect, ce conferă revistei o notă de distincție, îl reprezintă forma sa grafică. În condițiile în care multe dintre publicațiile științifice românești au încetat sau vor înceta să mai apară, editarea unei reviste cu o periodicitate regulată, în limbi de circulație internațională și cu un aspect de sobrietate care impune cititorului respect, nu poate fi decât un motiv de bucurie. Revista poate concura cu succes cu publicațiile științifice occidentale, „Archæus”-ul asemănându-se foarte mult, din punct de vedere grafic, cu revista „Aimales”.

LIVIU PILAT