

## Kommentare

Das zur Diskussion stehende Thesenpapier des Arbeitskreises "Archäologische Perspektiven" wurde von der Redaktion der "Archäologischen Informationen" an folgende Dozenten mit der Bitte um einen Kommentar geschickt:

Prof. Dr. AMENT (Mainz)	Prof. Dr. LICHARDUS (Saarbrücken)
Prof. Dr. BANTELMANN (Mainz)	Prof. Dr. LÜNING (Frankfurt)
Prof. Dr. BIERBRAUER (München)	Prof. Dr. MENKE (Gießen)
Prof. Dr. BOSINSKI (Köln)	Prof. Dr. MÜLLER-BECK (Tübingen)
Prof. Dr. DÄMMER (Köln)	Prof. Dr. NARR (Münster)
Prof. Dr. EGGERT (Tübingen)	Prof. Dr. PINGEL (Bochum)
Dr. FIEDLER (Berlin)	PD Dr. PODZUWEIT (Bonn)
Prof. Dr. FREY (Marburg)	Prof. Dr. REISCH (Erlangen)
PD Dr. GEBÜHR (Schleswig)	Frau Prof. Dr. RIECKHOFF (Leipzig)
Prof. Dr. HACHMANN (Saarbrücken)	Prof. Dr. ROTH (Bonn)
Prof. Dr. HÄNSEL (Berlin)	Prof. Dr. STEUER (Freiburg)
Dr. HÄRKE (Reading/GB)	Prof. Dr. STRAHM (Freiburg)
Prof. Dr. HAFFNER (Kiel)	Prof. Dr. TAUTE (Köln)
Prof. Dr. HAUPTMANN (Heidelberg)	Prof. Dr. WILLROTH (Göttingen)
Dr. JACOBS (Rostock)	Prof. Dr. ZIEGERT (Hamburg)
Prof. Dr. JANSSEN (Würzburg)	PD Dr. ZIMMERMANN (Frankfurt)
Prof. Dr. JOCKENHÖVEL (Münster)	

Die Redaktion war sich dabei voll bewußt, daß bei weitem nicht alle Hochschullehrer angeschrieben wurden, die zu diesem Thema hätten beitragen können. Dies war aus technischen Gründen leider nicht möglich. Wir fordern deshalb hiermit jeden Betroffenen öffentlich auf, sich an der weiteren Diskussion zu beteiligen.

R. HACHMANN (Saarbrücken) sandte einige persönliche Bemerkungen zum vorliegenden Thesenpapier an die Redaktion, die nicht zur Veröffentlichung gedacht waren.

Nach Redaktionsschluß trafen noch Beiträge von A. HAFFNER (Kiel), A. JOCKENHÖVEL (Münster) und F. FETTEN (Münster) ein. Da der Arbeitskreis aus Zeitgründen keine Gelegenheit zu einer Erwiderung hatte, werden diese Kommentare zusammen mit weiteren Diskussionsbeiträgen - so hofft die Redaktion - im nächsten Heft der "Archäologischen Informationen" erscheinen.