

**Nürnberg.** Das Abonnement des Blattes, welches alle Monate erscheint, wird ganzjährig angenommen und beträgt nach der neuesten Postconvention bei allen Postämtern und Buchhandlungen Deutschlands incl. Oesterreichs 3 fl. 36 kr. im 24 fl.-Fuss oder 6 M.

Für Frankreich abonniert man in Paris bei der deutschen Buchhandlung von F. Klincksieck, Nr. 11 rue de Lille; für

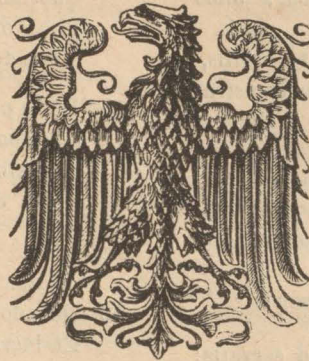
# ANZEIGER

England bei Williams & Norgate, 14 Henrietta-Street Covent-Garden in London; für Nord-Amerika bei den Postämtern Bremen und Hamburg.

Alle für das german. Museum bestimmten Sendungen auf dem Wege des Buchhandels werden durch den Commissionär der literar.-artist. Anstalt des Museums, F. A. Brockhaus in Leipzig, befördert.

## FÜR KUNDE DER

Neue Folge.



## DEUTSCHEN VORZEIT.

Achtundzwanzigster Jahrgang.

ORGAN DES GERMANISCHEN MUSEUMS.

1881.

N<sup>o</sup> 5.

Mai.

### Wissenschaftliche Mittheilungen.

#### Das Fest des Abts von Gloucester.

Wright und Halliwell haben 1845 in den *Reliquiae antiquae* I, 140 aus dem Cod. Harl. 913, angeblich vom Anfang des 14. Jahrh. ein Spottlied auf ein Fest des Abts von Gloucester mitgetheilt, bei dem man sich arg betrunken hatte, und der Prior mit einem der jüngeren Kanoniker in Streit gerieth. Edélestand du Méril wiederholte es 1847 in den *Poésies populaires du Moyen Age* p. 214. Es ist in dem Kauderwelsch verfaßt, welches unter ganz unwissenden und verkommenen Geistlichen in ähnlicher Weise ohne Zweifel wirklich gesprochen wurde. Gewiß liegt ein bestimmter Vorfall zu Grunde und in jener Gegend wird man die Personen gekannt haben. Merkwürdig aber ist, daß auch dieses Lied in ferne Länder getragen wurde. Herr Oberbibliothekar Dr. L. Sieber in Basel schickte mir eine Abschrift aus einer Papierhandschrift des 15. Jahrh. auf der dortigen Universitätsbibl. A. IX. 21, Blatt 153 v. bis 157 v. Die Hs. stammt aus der Bibliothek des Dominikanerklosters. Dadurch veranlaßt, habe ich dasselbe auch aus dem Cod. lat. Monac. 19685, aus Tegernsee, Bl. 112 f. abgeschrieben. Wieder, wie so häufig, finden wir hier die größten Abweichungen. Gänzlich fehlt hier die Einmischung des Bischofs, welche bei Wright den Zusammenhang unterbricht und besser am Ende ihren Platz findet. Dagegen ist der Wortwechsel viel weiter angeführt; während aber in der Basler Abschrift der Abt Frieden stiftet, versöhnen sich in der Münchener die Gegner aus eigenem Antrieb. Hier aber hat sich der Dichter oder der Schreiber bei dem weit ausgesponnenen Gezänke so er-

schöpft, daß er die folgende Trunkenheit und den doch so nothwendigen Katzenjammer ganz fortgelassen hat.

Bei dieser Lage der Dinge bleibt nun keine andere Auskunft, als die beiden Versionen vollständig abzudrucken. Einzelne unzweifelhafte Schreibfehler sind dabei verbessert; aber übrigens ist die absichtlich fehlervolle Sprache so regellos, daß hier für keine Kritik ein zuverlässiger Boden ist. Es muß dem Leser überlassen bleiben, sich den Sinn zurecht zu legen.

A.

B.

- |  |   |
|--|---|
| 1. Quondam factum fuit festus<br>Et vocatum ad comestus<br>Abbas, prior de Glocestus<br>Cum totus familia.   | 1. Quondam factus fuit festus<br>Et vocatus ad comestus<br>Abbas, prior cocletestus<br>Et totus familia.    |
| 2. Abbas est sedere sursum<br>Et prioris juxta rursum.<br>Ego sedet ad deorsum<br>Et inter scolaria.         | 2. Abbas est sedere sursum<br>Et prioris juxta rursum.<br>Ego pauper ad deorsum<br>Sum inter scabellia.     |
| 3. Bonum vinum sanguinatis<br>Ad prioris et abbatis.<br>Nobis pauper nichil datis<br>Sed ad dives omnia.     | 3. Vinum venit sanguinatis<br>Ad prioris et abbatis.<br>Nichil nobis paupertatis,<br>Sed ad divem omnia.    |
| 4. Abbas bibit ad prioris,<br>Prior retro totis horis,<br>Nobis pauper stabat foris<br>Cum magnum tristitia. | 4. Abbas bibit ad prioris,<br>Et prioris certis horis,<br>Nobis pauper statuat foris<br>Nil habens delicia. |

- | A.  | B.  | A.   | B.   |
|---|---|--|--|
| 5. Abbas dixit ad servatis:<br>„Date vinum nostris fratris.<br>Bene legunt et cantatis<br>Ad nostrum festalia.“   | 5. Dixit prior ad abbatis:<br>„Cum sis abbas, bibis satis.<br>Nos non debet ebriatis,<br>Nos ibunt in claustralia.“ | 14. „Nonne miser recordabas,<br>Quot nos olim tibi dabas<br>Pisas offas micas fabas<br>Pro deus misericordia?“             | 14. Propter cordis tristitatis,<br>Sunt de sedem dignitatis,<br>Et propter suam parcitatis<br>Perderunt magnalia.    |
| 6. Prior dixit ad abbatis:<br>„Bene bibunt, habent satis.<br>Non est bonum inebriatis,<br>Vadant ad claustralia.“ | 6. Abbas dixit ut senectus:<br>„Ego bipsi cum affectus.<br>Vadi queri promptum lectus,<br>Ubi sum jacencia.“        | 15. Extra portam juxta vicus<br>Jacuebas cum mendicos.<br>Ego tibi fac amicos<br>Pro deus clementia.                       | 15. Rogo deus majestatis,<br>Qui nos fecit et creatis,<br>Quod hunc vinum quod bibatis,<br>Posset vos strangularia.“ |
| 7. Unus canon junioris,<br>Bonus legis et cantoris,<br>Irascatis ad prioris<br>Dixit ista solia:                  | 7. Dixit abbas ad servatis:<br>„Datis vinum nostri fratris!<br>Bene legit et cantatis<br>In istum festalia.“        | 16. Quando fuis pauper scribis<br>Et lucrabas penna cibis,<br>Tunc cum rana aqua bibis<br>De fons et parvus fluvia.        | 16. Ad hunc verbum prior rursus<br>Furabatur sicut ursus.<br>Vinum autem atque (sic) rursus<br>Momordebat labia.     |
| 8. „Prior, vos non intendatis,<br>Quantum sumus laboratis<br>In cantatis et legatis<br>In istis solempnia.“       | 8. Dixit prior ad abbatis:<br>„Bene bibit, habet satis,<br>Non est bonum ebriatis,<br>Ibunt in claustralia.“        | 17. Nunc factus es canonicatus<br>Et de nichil elevatus<br>Sicut reges et pascatus<br>In meliori formia.                   | 17. Tandem dixit ad canone:<br>„Miser, vile garcione!<br>Quondam discus cum pulmone<br>Fuit tibi gaudia.             |
| 9. Nobis autem nichil datis,<br>Nec abbatis permittatis<br>Facere nobis pauper fratris<br>Sua curialia.           | 9. Unus cano junioris,<br>Bonum cantor et lectoris,<br>Irascatus ad prioris<br>Dixit hec verbalia:                  | 18. Dudum eras macilentum,<br>Nunc aurum habes et argentum,<br>Grossas battas, duplex mentum,<br>Atque ventris pingua.     | 18. Nunc tu es canonicatus<br>Et de vili elevatus,<br>Velud regem vis pascatus<br>Et in major copia.                 |
| 10. Qui stas, vidas ne cadatis,<br>Multos enim de prelati<br>Sunt deorsum deputatis<br>Propter avaritia.          | 10. „Vos, abbatis et prioris,<br>Bibit totum de licoris.<br>Nichil vobis de pudoris,<br>Sed tantum de gula.“        | 19. Secularis quando fuis<br>Secularis semper tuis<br>Evangelistas quatuor suis<br>(vgl. B 28.)<br>Sic vadens per camera.“ | 19. Habes juxtam et micheam,<br>Cereviseam frumenteam,<br>Unde reges posset eam<br>Bibit ad delicia.                 |
| 11. Propter cordis injustatis<br>Sunt de sede degradatis,<br>Et sic propter parcitatis<br>Perderunt magnalia.     | 11. Quare vos non intendatis,<br>Quantum sumus laboratis<br>In legitis et cantatis<br>In istum solempnia?           | 20. Canon dixit ad priore:<br>„De te dicere pejore<br>Nisi centum pro honore<br>Michi condecencia.“                        | 20. Quando fuis pauper scribis<br>Et lucrabas penna cibis,<br>Tunc aquis . . . ranas bibis<br>De fons et de fluvia.  |
| 12. Rogo deus majestatis,<br>Qui nos fecit et creatis,<br>Ut hunc vinum quod bibatis<br>Possit vos strangulia.“   | 12. Ad nos autem nichil datis,<br>Nec abbatis permittatis,<br>Facit nobis sociatis<br>Sua curialia.                 | 21. Manducatis aucas, vinum;<br>Nobis tamquam peregrinum<br>Nichil nisi disciplinam<br>Datis in capitolia                  | 21. Miser tu non recordabas,<br>Quando olim tibi dabas<br>Offas micas pisas fabas<br>Pro misericordia.               |
| 13. Ad hunc verbum prior rursus<br>Furabatur sicut ursus.<br>Unus juxta alter sursus<br>Momordivit labia.         | 13. Qui stat, videt ne cadatis,<br>Multum enim de prelati<br>Sunt deorsum descendatis<br>Propter avaricia.          | 22. Tu es unum garcione<br>Neque habes ratione.<br>Nunquam solvis legem<br>pone<br>Neque servas regula.                    | 22. Contra portas juxta vicus<br>Jacuebas cum mendicos.<br>Ego tibi fac amicos<br>In hanc monasteria.                |

- | A.   | B.  | A.   | B.   |
|--|---|--|--|
| 23. Ego sum de bonis gentes<br>Et de nobilis parentes,<br>Et nunc non sum suffi-<br>entes<br>Plus in istum patria.       | 23. Tunc tu fuis macilentum,<br>Nunc tu habes de pulmen-<br>tum<br>Grossum genas, duo men-<br>tum,<br>Atque ventris pingua. | 32. Abbas fecit se basare<br>Et quod nullus jejunare.<br>Tunc debebant hoc jurare<br>Per sanctos evangelia.                    | 32. Prior factus cum de gro-<br>mo<br>Te tendebas factus homo,<br>Confusus es in ista domo<br>Per tua superbia.  |
| 24. Palefridus equitavi,<br>Multos actus sustinavi,<br>Totus mundus decoravi<br>Cum meus militia.                        | 24. Ad nos venis deprecatus,<br>Ut intrares monestratus.<br>Hunc deberes recordatus,<br>Ut esses humilia.                   | 33. Mandat canon vinum dare,<br>Qui non vultis murmurare,<br>Et sic cepit replicare<br>Cum verbis humilia.                     | 33. Nudum vates huc intra-<br>sti,<br>Totum domum istud vasti<br>Dabas eos que gignasti<br>Filiös et filia.      |
| 25. Disputavi cum pilosis<br>Jacobinis et nodosis<br>Augustinis Carmelosis<br>Et habens victoria.                        | 25. Hunc demando quod tu<br>taces,<br>Nichil nobis jam loquaces:<br>Posset modo tantum faces,<br>Quod te semper odia.       | 34. Non est ratiüs quod fra-<br>ter<br>Bibit ante abbas pater,<br>Qui est super plus quam<br>quater<br>In status et gloria.    | 34. Non est magis gravitate<br>Quam sit unum pauper-<br>tate<br>Abbas prioris prelate<br>Inter bona socia.       |
| 26. Tu es unum ebriosus<br>Ac cum vinum luxuriosus:<br>Tu moribus dolorosus<br>Cum tuum peccunia.                        | 26. Preter omnes tu loquere,<br>Tanquam doctor te mon-<br>strare:<br>Propter legit et cantare<br>Nimis es superbia.“        | 35. Tunc bibuerunt pariter,<br>Sunt ebrius finaliter,<br>Foderabant taliter<br>De vinum capucia.                               | 35. Manducaris aucas, vinum,<br>Nobis tanquam peregri-<br>num<br>Nichil nisi disciplinam<br>Dabas in capitalia.“ |
| 27. Tuum lectus est cartarum<br>Et de pilis vitularum,<br>Quod tu strasti valde pa-<br>rum<br>Pennis non habentia.       | 27. Cano dixit: „Nunc irabor,<br>Vitam tuam recordabor.<br>Tu es unum dealbabor<br>Nec habes sciencia.                      | 36. Postquam satis bibuerunt,<br>Omnes simul cantaverunt,<br>Nec saltare potuerunt<br>Per nimias impleria.                     | 36. Ad hunc prior tacuebat,<br>Movens testam nil loque-<br>bat,<br>Volet sed non potuebat<br>Propter iracundiam. |
| 28. Tantum vinum bibuisti<br>Et ventrem tuum dele-<br>visti,<br>Quod nec surgere potui-<br>sti<br>Usque dies claria.“    | 28. Scolaris quando fuis,<br>Sotulares super tuis<br>Ewangelistas quater suis<br>Sic vadans per hostia.                     | 37. Tantus ebrius fuerunt,<br>Quod vestitus dormierunt<br>Et levare nequiverunt<br>Usque ad alta tertia.                       | 37. Tandem dixit cum ram-<br>pone:<br>„Si non taces mementone<br>Dicam tuam vitam omne<br>Ad totum sodalia.      |
| 29. Prior tunc verecundabat,<br>Ad fratribus tunc clama-<br>bat,<br>Cui totum reserabat<br>Illatam injuria.              | 29. Tunc non habens unde<br>victus,<br>Dealbabor fuis dictus,<br>Ollam aque benedictus<br>Spergis per bostaria.             | 38. Abbas prior atque frates<br>Confundantur ad fornaces,<br>Rogo deus majestatis:<br>Amen dicit anima.                        | 38. Ad nos venis cum bordone,<br>Super pedes nichil pone,<br>Cordam habes longo zone<br>Minorum similia.         |
| 30. Abbas dixit ad priore:<br>„Non plus volumus ru-<br>more!<br>Habeamus de liquore:<br>Nil valent hanc discor-<br>dia.“ | 30. Tunc letabas et confortas,<br>Quando tibi dabas tortas<br>Panis aque contra portas<br>In die dominica.                  | 39. Postquam crastin surre-<br>xebant,<br>Omnes caput doluebant,<br>Et nullus horum recor-<br>debant<br>De factis heristernia. | 39. Tu tristasti istam villam<br>Aspergendo aque sellam<br>Super illum super illam,<br>Querens ibi cibaria.      |
| 31. Abbas stetit sub caminum,<br>Jubiit venire vinum,<br>Album Grecus et Latinum<br>De pluris materia.                   | 31. Tota die stas cantare<br>Et in festis mendicare,<br>Minus eciam portare<br>Nichil vel aqualia.                          | 40. Abbas mingit suum stra-<br>tum,<br>Prior merdans ad cella-<br>tum,<br>Cocus vomit in ollatum<br>De turpis materia.         | 40. Reputabas te per vates,<br>Comedebas inter tates:<br>Nunc prioris nec abbates<br>Reputans consilia.          |

## A.

41. Omnes tantum egrotabant,  
Nullus primas cecinabant,  
Sed interdictus tunc servabant  
Per totus septimania.
42. Non plus dicam de hoc festus  
Ne de abbas de Glocestus,  
Sed sit cum prior tam molestus  
Per grandevus tempora.

(Am untern Rand :

Est in defectu libido vere nociva:  
Corpus confundit, animam de corpore pungit.  
Pone tibi frenum, fugiens muliebri venenum,  
Nam sanie plenum vas est quod credis amenum.)

## B.

41. Servum fuit tua frater  
Et ancilla tuus mater,  
Latro fuit tuum pater,  
Portans timpanistria.
42. Teste Jhesu valde bene,  
Nullum homo, racione,  
Nunquam scivis legem  
pone  
Usque mirabilia.
43. Tu non fuis clericatus  
Nec in arte sophizatus,  
Nullum verum tu probatus  
Cum tua scolaria.
44. Per ubique transsviasti  
Et a scolis recedasti;  
Semel equam ascendasti  
In vili capistria.
45. Ribaldorum tuum genus,  
Vanitati totum plenus,  
Postolorum duodenus  
Voco testimonia.

## B.

46. Vestimentum tuum novi  
Non valebat unum ovi;  
Ibi tamen solent fovi  
Vermes ac putredia.
47. Tuum lectus est caprarum  
Et de pelle vitularum:  
Ibi stramen valde parum,  
Nullum palmis lintya.“
48. Respondens cano priori:  
„Semper vadis per errori.  
Pone manum super ori  
Per Jhesu calvaria.
49. Non es talis qualis credes:  
Instar leos nunquam sedes.  
Semel equam nudis pedes  
Scandis in vituperia.
50. Meum retro denudasti,  
Me cum katho sociasti,  
Et cum parva sim loquasti,  
Fingis per mendacia.

## B.

51. Sciunt gentes plus de nullis,  
Quod de patre sum gentilis.  
Meus mater non est vilis,  
Bibens vinum in Aprilis  
Et in tota Maya.
52. Ego fui clericalis  
Plus quam vobis duo talis.  
Ego legi Iuvenalis  
In scolis gramalia.
53. Disputavi cum philosis  
Augustinis et nodosis  
Carmelitis et monstrosis,  
Habens victoria.
54. Super equam me inponis,  
Qui cum comes et baronis  
Equitabam equis bonis:  
Tu nunquam habens talia.
55. Palefredus equitavi,  
Multos ictus sustinavi,  
Totus mundus decoravi  
Pro mea milicia.
56. Meus calces de corneto,  
Meus roba de burneto,  
Meus toga de scarleto,  
Forneto de varia.
57. Mea lectus curiale,  
Totum factus de sindane.  
Miser nunquam habens tale,  
Sed de cana facia.“
58. Dixit prior ad canego:  
„Graves corda modo tego,  
Male dixi, te supplebo,  
Ut nos pacem facia.“
59. Dixit cano ad prioris:  
„Ergo tu me osculabis,  
Coram fratres perdonabis  
Istud iracundia.“
60. Prior tunc ad cano dixit:  
„Ego semper quantum vixit,  
Nunquam tibi facem rixit,  
Sed semper concordia.“  
Amen.

Berlin.

W. Wattenbach.

**Beiträge aus dem germanischen Museum zur Geschichte der Bewaffnung im Mittelalter.**

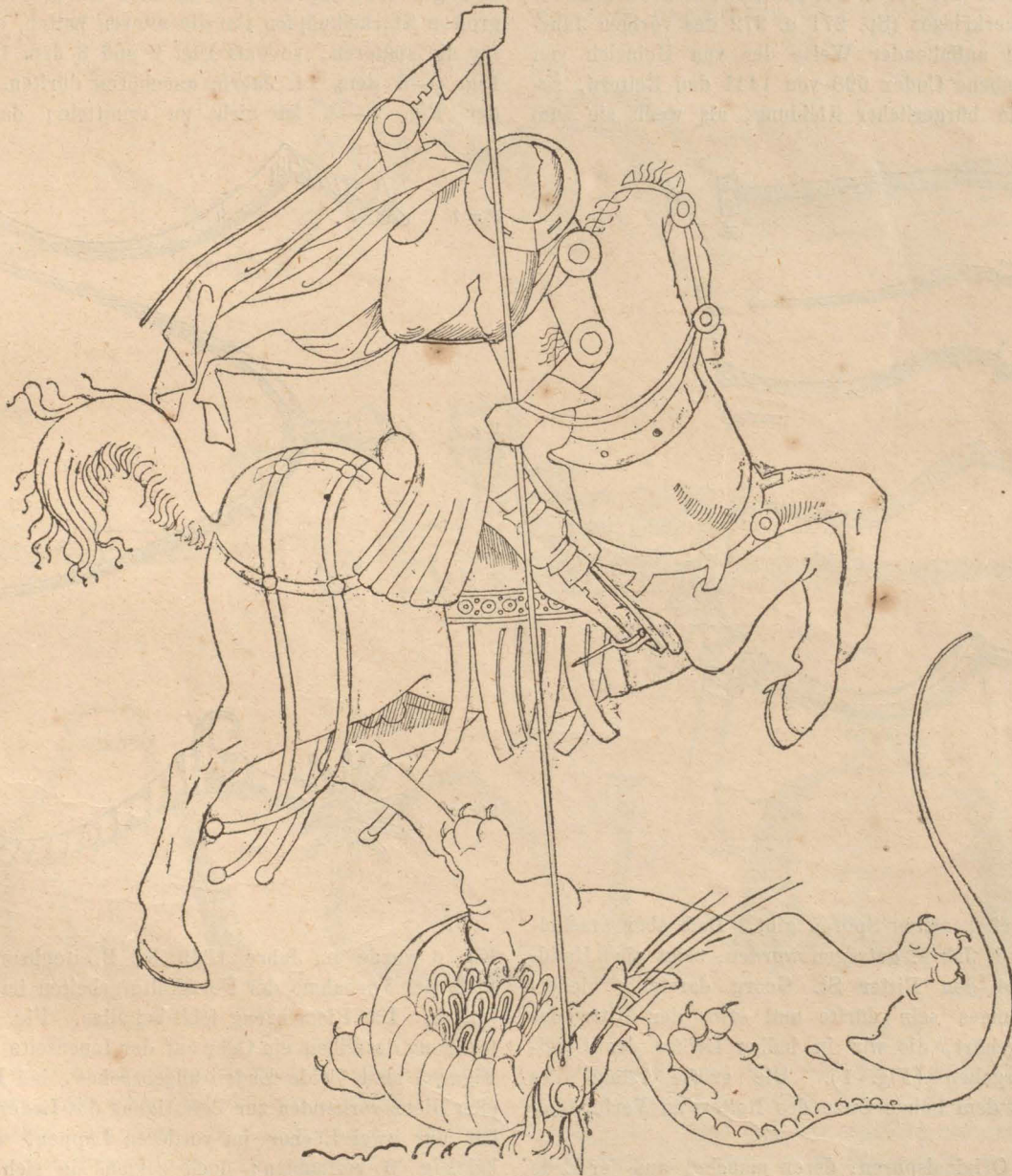
**VII.**

Sicher gibt es auf dem Gebiete des Kriegswesens kaum irgend etwas Unbedeutendes und Nebensächliches. So klein

den kann. Deshalb ist es sicher von Interesse, auch solchen Fragen Aufmerksamkeit zu schenken.

Wir haben daher bei Betrachtung des Waffenwesens auch den Sporen einige Aufmerksamkeit zu schenken. Ueber die Art, wie solche angeschnallt wurden, geben uns die Grabsteine des Fürstenberg, Hohenlohe und Pienzenau Auskunft. Bei

Fig. 1.



eine Sache an und für sich erscheinen möchte, wird sie doch groß, sobald Tausende sich derselben bedienen, und sobald die Beweglichkeit Tausender in einem entscheidenden Augenblicke durch sie auch nur ein Weniges gefördert oder behindert wer-

beiden ersteren sind nur Stacheln an dem Bande angebracht, welches den Fuß umschließt; der Pienzenauer hat bereits sternförmige Räder; solche finden sich auf Siegeln schon früher. Während der Pfalzgraf Rudolf von Tübingen († 1302) noch ein-

H2 145  
Kapitel 15 32

fache Stachelsporen hat, ist am Sporn auf dem Siegel des Grafen Hermann von Orlamünde von 1275 schon ein Querbalken, also der Anfang eines Rades zu sehen, und es erscheinen Räder bereits auf dem Siegel eines böhmischen Edeln Bawari de Bawaro von 1315, des Grafen Eberhard des Erlauchten von Württemberg von 1316 und des Landgrafen Friedrich von Thüringen von 1324. Sie finden sich auch in der auf der Grenzscheide des 14. u. 15. Jahrhunderts stehenden Handschrift des Trojanerkrieges (Sp. 271 u. 272 des vorigen Jahrganges), während auffallender Weise der von Heinrich von Steinfurt geschriebene Codex 998 von 1441 den Reitern, sowohl wenn sie in bürgerlicher Kleidung, als wenn sie zum

Fig. 2.



Fig. 3.



Fig. 4.



Fig. 5.

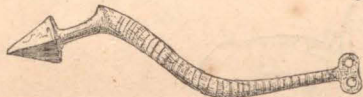
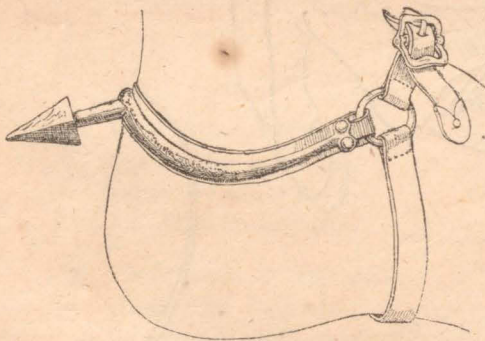


Fig. 6.



Andeutungen über das Alter unserer Sporen lassen sich kaum annäherungsweise machen. Schon jene der fränkisch-alemannischen Zeit sind ähnlich, haben aber sehr kleine Stachel; da wir nun aus denselben sich im 14. Jahrh. die Räder entwickeln sehen und an einen Fortschritt denken, der wohl auch der Entwicklung der Pferdezucht zu kräftigerer Rasse, wie sie durch das stets wachsende Gewicht der Rüstung bedingt war, entspricht, so möchten wir jene mit den wenigsten großen Stachelknöpfen für die älteren halten, die entwickelten für die späteren, so daß Fig. 2 und 3 dem 13. Jahrhundert, Fig. 4—6 dem 14. Jahrh. angehören dürften. Die Herkunft der Fig. 2—5 ist nicht zu ermitteln; das Original von

Fig. 7.



Fig. 8.

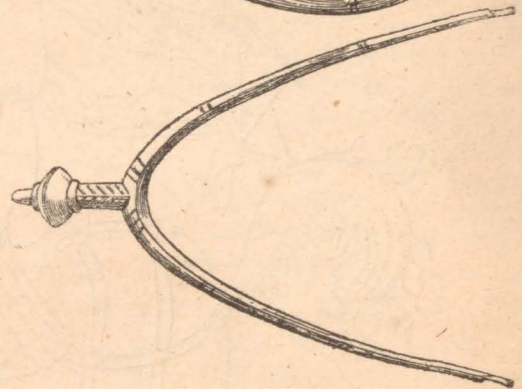


Fig. 9.



2. Kampfe gerüstet sind, selten Sporen gibt. Daß aber Stachelsporen auch im 15. Jahrh. getragen wurden, zeigt eine Handzeichnung, welche den Ritter St. Georg darstellt, niederländischen Ursprunges sein dürfte und etwa der Mitte des Jahrhunderts angehört, die wir in halber GröÙe des Originals hier wiedergeben (Fig. 1). Die große Länge des Stachels mag mit dem hohen Sitze des Reiters in Verbindung gebracht werden.

Die älteren Originalsporen, deren manche, aus der Erde erhoben, in das germanische Museum gekommen sind, unterscheiden sich von einander vorzugsweise durch die Ausbildung des Stachelknopfes und die mehr oder minder geschwungene Form des Eisenbandes, welches sich um den Fuß legt, endlich durch die Art, wie die Riemen befestigt werden konnten.

Fig. 6 wurde im Jahre 1869 bei Breitenbrunn in der Oberpfalz bei Vornahme der Forstkulturarbeiten im Ackerlande gefunden. Das Riemenzeug fehlt bei allen. Fig. 2 zeigt zur Befestigung desselben ein Ohr auf der Innenseite des Sporns, bei Figur 3 sind beide Enden abgebrochen, bei Fig. 4 ist innen eine Niete vorhanden zur Befestigung des Lederriemens. Fig. 5 hat nur zwei Löcher im vorderen Lappen, wie solche auch bei Fig. 6 vorhanden; doch zeigen sie sich dort als Nietlöcher, und ist auf der Innenseite je ein solches Ohr durch die Niete, die in diesen Löchern stecken, befestigt, wie bei Fig. 2. Es ist kaum anzunehmen, daß nur ein kurzes Riemenstück durch dies Ohr geschoben worden sein sollte, um den Ring zu fassen, der am hohenlohe'schen Grabsteine deutlich

kennbar ist; vielmehr gieng ohne Zweifel unter den Sporen ein Riemen über den Fuß weg.

Bemerkenswerth ist, daß die Spitze der Stacheln abwärts gekehrt ist, ebenso, daß die Enge der allerdings federnden Eisenbänder so bedeutend ist, daß sie unmöglich in die Ferse passen konnten, vielmehr über der Ferse, unmittelbar unter den Knöcheln das Bein an der engsten Stelle umfassen mußten, wie wir dies in der That auch auf den Grabsteinen sehen.

des Riemenzeuges hier schon andere, und es ist kaum anzunehmen, daß ein Ring wie bei Fig. 6 zur Anwendung kommen sollte, vielmehr dürften in den beiden Löchern zwei Haken befestigt gewesen sein, wie sich solche bei Fig. 10 zeigen.

Bei letzterem Sporn, dessen bereits länger gewordene Radstange in Verbindung mit der ganzen Gestalt zeigt, daß er schon dem 15. Jahrh. angehört, sind nämlich zwei Haken in den Löchern des Lappens, von denen der äußere den unter dem Fuße weggehenden Riemen faßte, der innere, nach oben

Fig. 10.

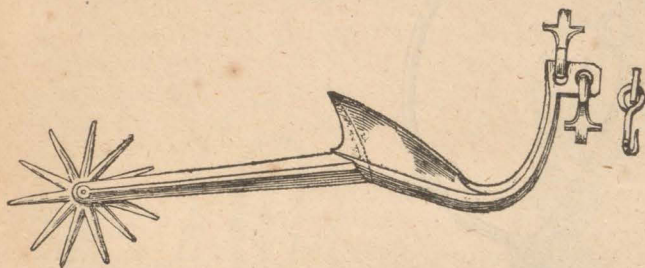


Fig. 11.

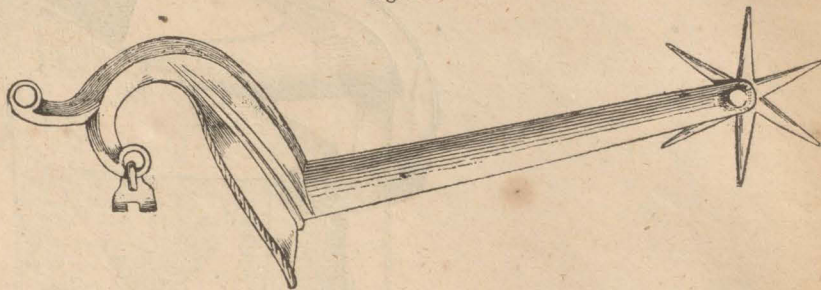


Fig. 12.

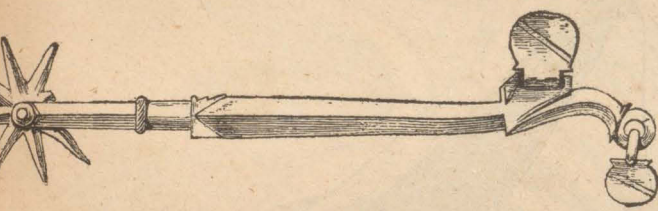


Fig. 13.

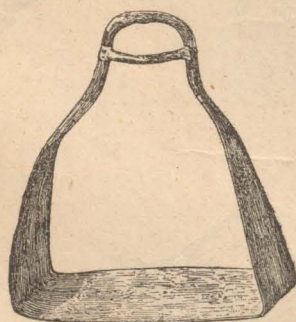
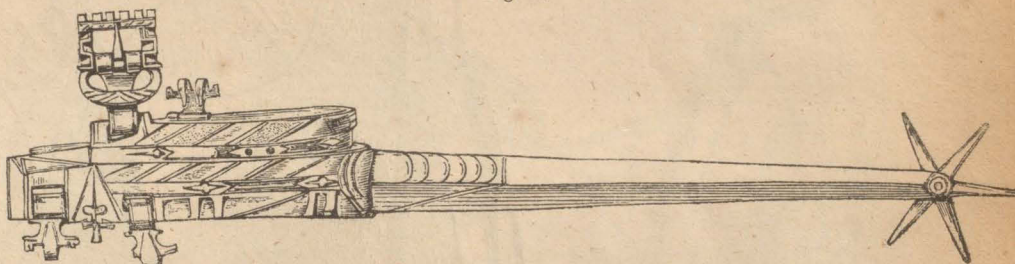


Fig. 14.

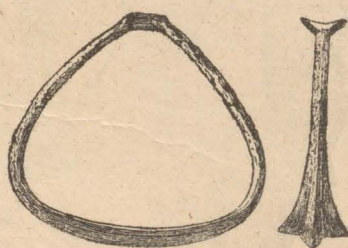


Fig. 15.

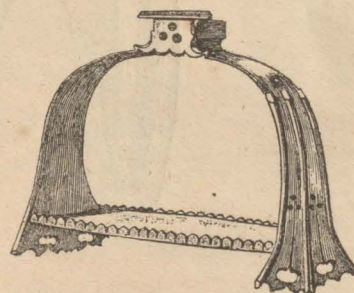


Fig. 16.

In Fig. 7 und 8 ist ein Sporn in zwei Ansichten wiedergegeben, welcher durch eingeschlagene Linien einen Zug von Eleganz erhalten hat, der durch die Gliederung des Stachels gemehrt wird. Auch dieser Sporn mag dem 14. Jahrhundert angehören.

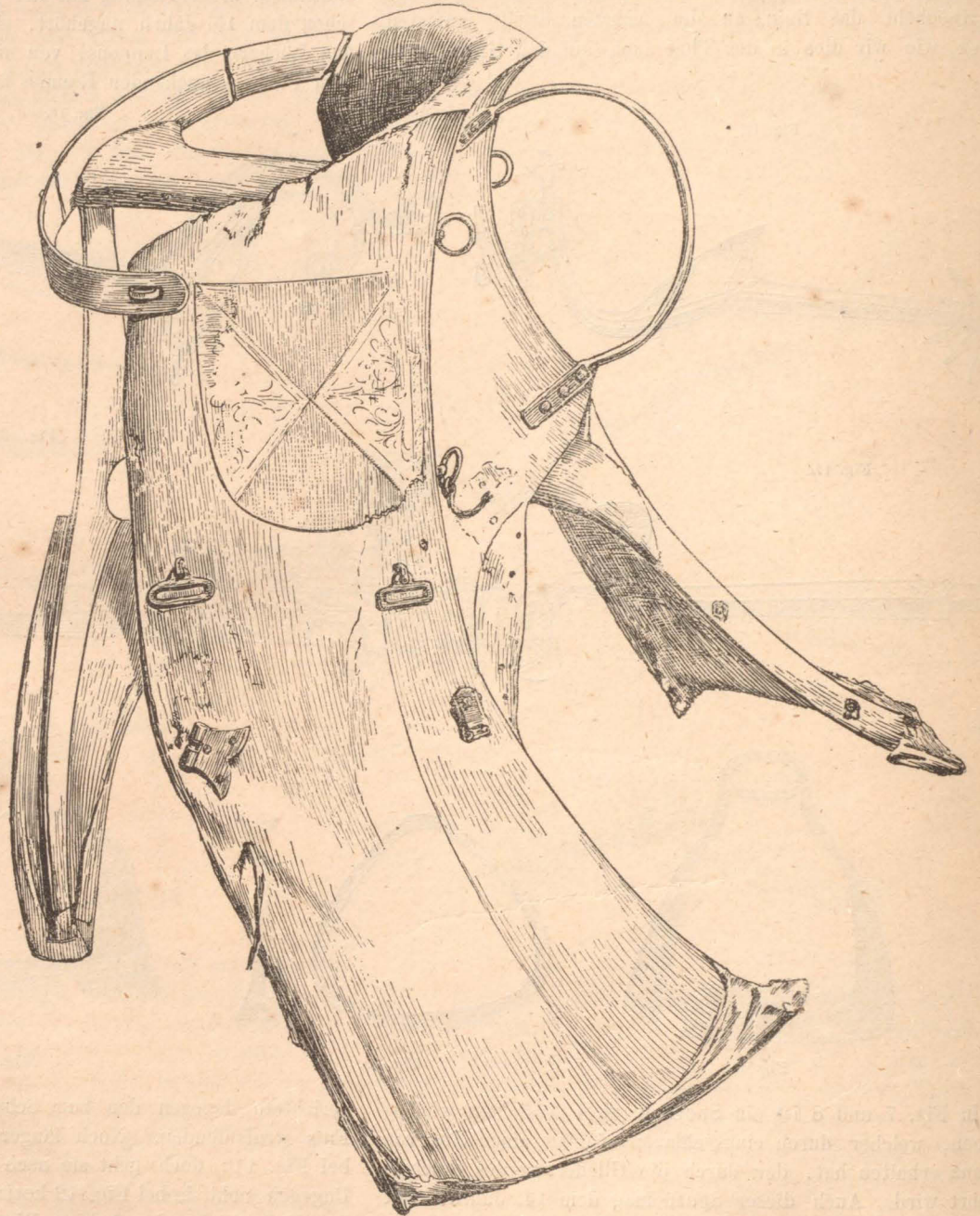
Der Radsporn Fig. 9 mag, da das Rad noch an einer kurzen Radstange befestigt und das um den Fuß gelegte Band ähnlich geschwungen ist wie bei Fig. 5 bis 7, noch dem 14. Jahrh. angehören; dagegen sind die Lappen zur Befestigung

gerichtete dagegen den zum Schnallen bestimmten, über den Fuß weglauenden. Noch länger ist bereits die Radstange bei Fig. 11; doch geht sie noch immer stark nach abwärts. Dagegen steht sie bei Fig. 12 horizontal, ist aber etwas kürzer. Zur Befestigung der beiden Riemen sind breite, in Ringen laufende, bewegliche Lappen vorhanden, an welche mittelst Nietens die Riemen befestigt wurden. Aus der horizontalen Stellung der Radstange ist zu entnehmen, daß der Sporn schon tiefer getragen wurde, als dies in Fig. 6 angedeutet ist, und

bereits die Ferse fafste, wie solches auch bei Fig. 1 stattfindet. Sehr grofse Länge der Radstange, zugleich eine vollständige künstlerische Durchbildung, zeigt der Sporn Fig. 13, der aus Messing gegossen ist. Die Schnalle zum Festziehen

Unsere Waffensammlung besitzt auch einen Stachelsporn von grofser Länge, wie solcher der Fig. 1 entspricht, auf dessen Wiedergabe wir jedoch verzichten, da nichts daran zu ersehen ist, das nicht auch aus der Zeichnung sich ergeben würde.

Fig. 17.



des Schnallriemens ist am Sporn selbst beweglich befestigt. Nach abwärts greifen zwei Häkchen, die vielleicht nicht Riemen, sondern Kettchen fafsten. Er gehört bereits dem Ende des 15. Jahrh. an.

Ebenso, wie die Sporen, erscheinen auf den Siegeln die Steigbügel so klein, dafs über letztere doch kaum irgend eine Belehrung den Siegeln zu entnehmen ist. Aehnlich verhält es sich mit Miniaturen und Zeichnungen, und nur über die Spät-



zeit geben uns Gemälde, sowie Skulpturen Aufschlüsse. Wenn wir daher den in Fig. 14 abgebildeten Steigbügel, deren überhaupt aus dem Mittelalter nur wenige zu Tage gekommen sind, für den ältesten unserer Sammlung halten und noch der romanischen Epoche zuschreiben, so befinden wir uns mit Viollet-le-Duc in Uebereinstimmung, der im fünften Band seines Dictionnaire du mobilier Seite 414 einen ähnlichen als dem 11. Jahrh. angehörig abbildet; nur Schade, daß er keine Gründe für seine Behauptung vorführt, denn auch wir können keinen

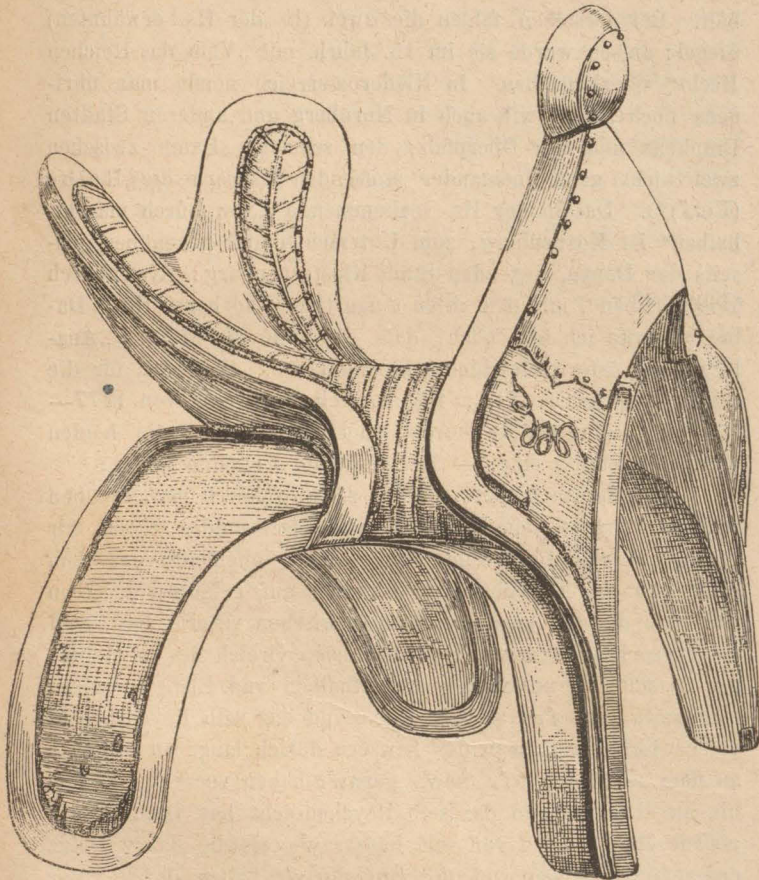


Fig. 18.

anderen anführen, als die Aehnlichkeit mit jenen der fränkisch-alamannischen Zeit und den Umstand, daß unser Original, welches vor wenigen Jahren im Forstrevier Feucht bei Nürnberg gefunden wurde, mit einem messerartigen Dolche und einer Speerspitze zu Tage kam, welche letztere kaum jünger sein kann, als das 12. Jahrh., während für den eigenthümlichen Dolch uns alle Anhaltspunkte zur Vergleichung fehlen, so daß wir wol gerade jene Zeitperiode dafür werden wählen können, aus der so wenig bekannt ist.

Auch der Erde entnommen, ohne daß der Fundort bekannt wäre, ist der Steigbügel, der in Fig. 15 abgebildet ist.

Auch bei ihm ist, obwohl er nur aus Rundeisen geschmiedet ist, eine breite Platte für den Fuß durch Austreibung des Eisens hergestellt und eine solche oben für den Riemen. Künstlerische Durchbildung hat jener in Fig. 16, der bereits dem Schlusse des Mittelalters angehört und nebst einem Kameraden den Theil einer Rüstung für Mann und Ross des 16. Jahrh. bildet, die wir von Pickert erworben haben, und die aus Hohenaschau stammen soll.

Zum Schlusse bemerken wir noch, daß die Fig. 2—6 in

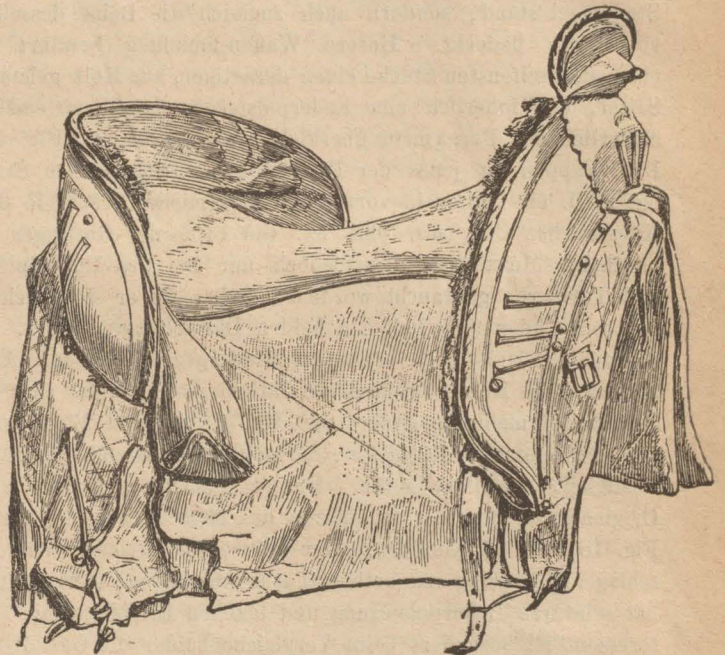


Fig. 19.

einem Drittel, 7—13 in halber Gröfse, die Steigbügel Fig. 14—16 in einem Drittel der Originalgröfse gezeichnet sind.

Die Gewichte betragen beim gegenwärtigen Zustande der Stücke: Sporen Fig. 2 54 gr., Fig. 4 48 gr., Fig. 5 53 gr., Fig. 6 58 gr., Fig. 7 und 8 55 gr., Fig. 9 66 gr., Fig. 10 85 gr., Fig. 11 130 gr., Fig. 12 124 gr., Fig. 13 279 gr.

Steigbügel Fig. 14 234 gr., Fig. 15 231 gr., Fig. 16 375 gr.

Schon die ältesten Siegel zeigen uns die Figuren der Reiter mit stark vorwärts gespreizten Beinen derart, daß sie den Körper gegen die Steigbügel stemmen, sobald sie reiten

oder kämpfen. So finden wir sie auch in den beiden in den Abtheilungen III und IV angeführten Handschriften des Trojanerkrieges (Anz. 1880, Sp. 269 ff.), so auch in unserer gegenwärtigen Fig. 1. Selten ist es jedoch der Vorfufs, welcher in den Steigbügel greift, sondern meist die Höhlung zwischen Vorfufs und Ferse. Interessant ist an unserer Fig. 1 auch die Art, wie der Reiter während des Kampfes, zu dem er beide Hände nöthig hat, den Zügel des Pferdes mit dem Vorderarme hält und lenkt.

Was die Sättel betrifft, so lassen sich an allen auf Siegeln und sonstigen Bildwerken dargestellten, vom 11. bis zum 14. Jahrhunderte, Sattelknopf und Rücklehne erkennen, soweit überhaupt etwas erkennbar ist; aber sie sind klein und niedrig; so auch noch in der Handschrift des trojanischen Krieges vom Schlusse des 14. Jahrh. (Nr. 973 unserer Bibliothek vgl. Anz. 1880, Sp. 971 u. 972). Um diese Zeit aber, etwa um das Jahr 1400, taucht eine eigene Art von Sätteln auf, die nicht bloß den Reiter so hoch hoben, daß er aufrecht im Steigbügel stand, sondern auch zugleich die Beine desselben vollständig bedeckte. Unsere Waffensammlung bewahrt als eines der seltensten Stücke einen derartigen, aus Holz gebauten Sattel, der innerlich eine Lederpolsterung hat, während er äußerlich mit Pergament überklebt und bemalt ist (Fig. 17.) Das Wappen ist jenes der Paulstorfer. Einen solchen Sattel hat z. B. ein Reiter in vornehmer bürgerlicher Tracht in dem Kyeser'schen Cod. ms. phil. 63. von 1405 der Göttinger Bibliothek. Meist scheint er jedoch nur bei den Ritterspielen und Turnieren gebraucht worden zu sein, wo er sich auch in unserem Codex 998 bei den beiden Darstellungen findet, die wir auf Sp. 102—106 verkleinert wiedergegeben haben. Aber auch, wo die Reiter auf niederen Sätteln sitzen, bildet sich der Sattelknopf mehr aus (Anz. 1880, Sp. 75, 141 und 278, Fig. 7) und erscheint eine Rücklehne, die wohl dem Sitzenden größere Festigkeit verleihen sollte. Unsere Sammlung enthält zwei Originalsättel aus der Schlußzeit des Mittelalters, die wir in Fig. 18 und 19 abbilden. Der erstere ist zwischen dem Beschlag aus Messing mit rothem Tuche überzogen; der letztere hat schwarze Lederpolsterung und blanken Eisenbeschlag. Interessant ist besonders beim Vergleiche beider die Gestalt der Rücklehne, die bei Fig. 18 in geschwungenen Linien allmählich aus dem Sitze herauswächst und in zwei Theile getrennt ist, während sich bei Fig. 19 die Rücklehne vollständig vom Sitze trennt. Diese beiden Systeme mögen, soweit man aus Siegeln urtheilen kann, stets neben einander hergegangen sein und haben auch, die Grenze des Mittelalters überschreitend, in die Renaissanceperiode herein ihre Dauer verlängert. Dort schwindet das System von Fig. 18, und auch der eiserne Beschlag des zweiten Systems, der sich bei anderen Exemplaren als den unsrigen, zu selbständigem Kunstwerke ausgebildet hatte, wurde im Laufe des 16. Jahrh. verlassen.

Um auch die Last ermessen zu können, welche das Pferd durch den Sattel erhielt, seien die Gewichte hier angeführt.

Es wiegt der Sattel Fig. 17: 11,85 Kilogr., Fig. 18: 16,58 Kgr., Fig. 19: 8,93 Kgr.

Nürnberg.

A. Essenwein.

### Ein Revers über das „Reihenrecht“ aus dem J. 1388.

Im Stadtarchive von Korneuburg in Niederösterreich befindet sich u. A. auch eine Pergamenthandschrift (Nr. 66) v. J. 1388, welche einen Revers über das sog. Reihenrecht enthält. Bei derselben fehlen die zwei (in der Hs. erwähnten) Siegel; aufsen wurde sie im 15. Jahrh. mit „Vmb das Reichen Recht“ überschrieben. In Niederösterreich nennt man übrigens noch heute (wie auch in Nürnberg und anderen Städten Frankens und der Oberpfalz) den schmalen Raum zwischen zwei nicht ganz aneinander stossenden Häusern die Reihe (Reiḥ)<sup>1)</sup>. Das in der Hs. vorkommende „Newnbürch marchthalben“ ist Korneuburg, zum Unterschied der gegenüber, jenseits der Donau, liegenden Stadt Klosterneuburg: „Newnbürch klosterhalben“, mit dem alten Augustiner Chorherrnstift. Dabei bemerke ich hier noch, daß die in F. M. Meyers „Analecten zur österr. Geschichte im 15. Jahrh.“ (Zeitschr. für die österr. Gymnasien, XXI, 16) nach einer Chronik von 1477—1491 mit „due (?) Newburga“ angeführten Orte, die beiden genannten Städte sind. — Die erwähnte Urkunde lautet:

Ich chún Rath ampózz purger zú Newnbürch marchthalben vnd ich Margret sein hausvraw vnd vnser paider erben wir verjehen<sup>2)</sup> vnd tûn chunt allen lawten offenleich mit dem prief vmb daz Reychenrecht daz wir auf gefangen<sup>3)</sup> haben vnd auch dor auf gepawt haben czwischen vnserm haws vnd vnserz nachpawrn haws des erbern man vñreich des smyd purger do selbz zu newnburch marchthalben vnd Elspeten seiner hausvrawn vnd irn paiden erben vnd daz selb Reychenrecht get czwischen vnsern paiden hawsern durich langz an zu heben an dem stókh den wir new's gepawt haben vncz hin für ausz hin an di strózz vnd daz selb Reychenrecht hat vns der vorgebant vñreich smyd vnd sein hausvraw erlawbt daz wir daz auf gefangen haben vnd dor auf gepawt haben durch vnser fleizzigen pet willen vnd dor vmb so verhaizzen wir dem obgenanten vñreich smyd vnd seiner hausvrawn vnd ir paider erben hin wider daz wir selb oder wer daz haws noch vns pesiczt dem vorgebant vñreich smyd oder wer sein haws noch in pesiczt fürbaz allez daz regen wazzer daz von vnser paider décher get alz lang vnd daz wir daz Reychenrecht auf gefangen haben auf fahen schüllen in ain Rynnen vnd dev czwischen vnser paider décher legen vnd daz selb regen wazzer dor ynn ausz fürn vnd laytten schüllen<sup>4)</sup> an<sup>5)</sup> all ir scheden

<sup>1)</sup> Vgl. Schmeller, bayer. Wörterb. II<sup>2</sup>, 83—84.

<sup>2)</sup> bekennen. <sup>3)</sup> abgegrenzt. Schmeller, a. a. O. I<sup>2</sup>, 728.

<sup>4)</sup> sollen. <sup>5)</sup> ohne.

vnd an all i'r müe wer auer<sup>6)</sup> daz daz w'ir des nicht enteten<sup>7)</sup> also daz w'ir dor ynn sawmyg würden vnd daz sev dor ynne schaden nemen den selben schaden schullen peschaw'n die erbern pürger von dem Rät do selbz zu newnbürch vnd schullen in auch den selben schaden noch der selben erbern pürger Rät wider chörn vnd wider legen<sup>8)</sup> alz lang vnd alz verr vncz<sup>9)</sup> daz w'ir sev gancz vnd gar richten vnd wern vnd daz allez schullen sev haben auf vns vnd vnsern trewn und auf alle dem güt daz w'ir haben in dem land zü österreich iz sey erib güt oder varund güt wir sein lembtig oder töd. Vnd dor vber so geben w'ir in den prief zu einem offen v'rchund der sach versigt mit vnserz stat richter insigel Seyfrid des aigen maister vnd mit des erbern man insigel Niclos den hemerlein purger doselbz zu newnbürch dev wir äll dor vmb fleizzichleich gepeten haben daz sev der sach geczewg sein mit i'rn insigeln in paiden an<sup>5)</sup> schaden. Der prief ist geben noch christi gepürd drewczehen hundert iar in dem acht vnd Achczigisten iar des Mitichen vor der prediger chyriwey<sup>10)</sup> zu wyenn.

Stockerau in Niederösterreich. C. M. Blaas.

<sup>6)</sup> aber. <sup>7)</sup> nicht thäten; (en—, mittelhochd. Negationspartikel).

<sup>8)</sup> abwenden und ersetzen. <sup>9)</sup> so lange und so weit bis.

<sup>10)</sup> Mittwoch vor der Dominikaner-Kirchweih (= Sonntag Misericordias Domini) d. i. am 8. April, 1388.

### Meister Beneš von Laun ein Deutscher.

Als ich zu einer Monographie über den wackern Görlitzer Stadtbaumeister Wendel Rofskopf das Material sammelte, wurde ich unwillkürlich auf seinen Lehrmeister hingelenkt, als welchen die Görlitzer Rathsannalen (Script. rer. Lusat. III, S. 574) z. J. 1519 bezeichnen „Meister Benedix, königl. Majestät zu Böhmen obersten Werkmeister des Baues des Schlosses zu Praga.“ Est ist kein Grund, anzunehmen, dafs damit ein anderer gemeint sein sollte, als jener berühmte Künstler, den man längst als Meister auf der Prager Burg, an der Barbarakirche zu Kuttenberg, als Renovator der Dechantenkirchen zu Hohenmauth, Anssig, Laun kennt und dessen Namen der Kunstgeschichte in der Form Beneš von Laun geläufig ist. Von seinem Lebensgange wissen wir, die erwähnten Arbeiten eben abgerechnet, herzlich wenig. Zu der Bauhütte in der Hauptstadt der Oberlausitz stand er in Beziehungen, und wufste sich der dortige Magistrat mit unruhigen Gemüthern „im Steinwerk“ nicht recht Rath, so wurde Meister Benedixs Entscheidung eingeholt, ja einmal (1489) scheint er selbst vorübergehend in Görlitz sich aufgehalten zu haben. (cf. Anzeiger 1877, Sp. 99. 102 u. 1876, Sp. 143). Geboren ist er um 1450; denn nach den Mittheilungen der k. k. Kommission zur Erforschung der Baudenkmale VI, 324 ist er 1531 achtzigjährig in Laun an der Eger gestorben und in der dortigen Nikolaikirche beigesetzt worden, wie mir auch der dortige Herr Dechant freundlichst bestätigt hat. Leider, so wird mir versichert, soll sich

ein Grabmal von ihm nicht erhalten haben, das etwa über seine Persönlichkeit und seinen vollen Namen Aufschluß gäbe. Denn Meister Benedix schlechtweg wird er doch nur nach bekannter Künstlermanier tituliert worden sein. Wer wird sich nun aber um den Familiennamen kümmern, da der bezeichnende Zusatz „von Laun“ doch ausreichend erscheint? Dieser stützt sich auf folgende Angabe des Bohuslaw Balbinus (citiert von Grueber, Kunst des M. A. in Böhmen IV, 194): Anno 1502, 20. Sept. Benedictus architectus Bohemus civis Launensis huius (sc. Pragensis) palatii aedificationem absolvit. Bürger von Laun kann Benedix immerhin heifsen, hat er doch nachweislich den Rest seines thätigen Lebens in dieser Stadt zugebracht. Aber von dorthier stammt er, wie es sich zeigen wird, nicht, und die Bezeichnung „Beneš von Laun“ hat keine weitere Berechtigung.

Es ist mir zunächst gelungen, an zwei von einander völlig unabhängigen Stellen den vollen Namen des Meisters zu entdecken. Zunächst in einem Schreiben des Magistrats von Annaberg an den Herzog Georg von Sachsen d. d. Donnerstag n. Convers. Pauli (27. Jan.) 1519, worin über die Verhandlungen mit Meister Benedix v. Praga, Hans v. Torgau, Hans Schickendantz (v. Dresden) in Betreff des Kirchenbaues Bericht erstattet wird. (Dresdener Staatsarchiv. Annab. Privil. 1497—1528; 9827, vol. I.) Herr Corn. Gurlitt hat in seiner Abhandlung über das Schlofs zu Dresden und seine Erbauer dieses Dokument wohl benützt, aber übersehen, dafs am linken Rande des Briefes, allerdings durch das Heften verdeckt, deutlich zu lesen steht: von Praga meister Benedix Rietth. Ich hielt das letzte Wort anfänglich auch nur für eine Verbalform, die ja zu dem Texte recht gut hätte passen können, wurde aber später eines Bessern belehrt. Vorläufig war mir das eine sicher, dafs die in einem und demselben Jahre genannten Benedix, der Lehrherr Rofskopfs und der in Annaberg auftretende, identisch sein müfsten, ausserdem aber, dafs er noch nicht 1516, wie sonst angegeben wird, nach Laun übersiedelt sein darf.

Wie ich dann im Herbst vorigen Jahres noch einmal die so stoffreichen Missivenbücher des Görlitzer Rathsarchivs einer Durchsicht unterwarf, glückte es mir, zwei Briefe des Magistrats an jenen Künstler zu finden, die schon um ihres Inhaltes willen Beachtung verdienen, auferordentliche Wichtigkeit aber dadurch gewinnen, dafs ihre Adressen nicht blos den ganzen Namen des Architekten, sondern auch seine nationale Zugehörigkeit anderswohin, als nach Böhmen, mit Evidenz feststellen lassen. Beide Schreiben, die als Beilagen folgen, sind um Johannis 1516 abgegangen. Das erste ist adressiert An Benedict von Piesting wergmeistern zu Prag vnd Cuttenberg; das andere: An Benedict Ryed von Pyesting wergmeistern zu Prag vnd zu Kutten vffem berge (!).

Der sogen. „Beneš von Laun“ heifst also Benedix Ried und stammt aus Piesting im Erzherzogthum Oesterreich. Die Ortschaft kann jeder finden, der Ritters geogr.

Lexikon aufschlägt. Hätten die Görlitzer etwas von seiner Ortsangehörigkeit nach Laun gewußt, so würden sie ihn gewißlich nach dieser Stadt, die ihnen (cf. Script. rer. Lus. I. III index) genugsam bekannt war, benannt haben und nicht nach dem entlegenen Piesting. — Will man „Ried“ nicht in Zusammenhang bringen mit dem Namen eines bekannten Geschlechts, von dem ein Träger, Albrecht R., den Winterkönig als Kammersekretär zur Huldigung nach Breslau 1620 begleitete (Pol. Bresl. Jahrbücher V, 192), sondern ihn als von einem Ortsnamen abgeleitet auffassen, so würde auch dieser wieder auf das Erzherzogthum Oesterreich hinweisen.

Der Einsender dieser Zeilen glaubt nun seine Schuldigkeit gethan zu haben, wenn er seine Entdeckungen der wissenschaftlichen Welt nicht vorenthielt, und thut dies vornehmlich in der Absicht, weitere Forschungen über das Leben des ausgezeichneten Architekten anzuregen, den wir, solange nicht den vorliegenden Beweisstellen gegenüber seine böhmische Herkunft nachgewiesen wird, mit Genugthuung als Deutschen reklamieren.

#### Beilagen.

A. . . . . Euer schreiben von wegen Jocoff Horns vnsers wergmeisters, wie er sich zu seinem abscheid gegen euch eines dieners halb gegen den gesellen vnd den Kirchenvettern zu U. L. Frawen solde gehalden haben, mit angehaffter bethe an vns gethan, haben wir alles inhalds vorstanden vnd gemeltem Jocoffen fleißig furgehalden, dorauß von ime folgenden vndirricht entpfangen: er were nicht abrede, das der diener mit ime herab getzogen, hette sich aber vertrust, solde euch nichts einkegen gewest, were doch nunmehr von ime gegangen, er hette auch zur zeit seines abeczcihens von euch vnd allen gesellen, so dismal gegenwertikeit(!) gewest, einen gutlichen abscheid gebeten, mit erbietung, so er yemandem was schuldig, sich desselben mit ime freunthlich zu vertragen, do denn ir vnd alle gesellen einstymmig geantwort, wüestet von ime nicht anders, den liebe vnd guts; er hette auch den kirchvetern obberuret (*oben berührt*) mehr, den im angesaget, getrauet den predigstul auf gehalden geding nicht zuvorbrennen, weile ime aber das geding (*Kontrakt*) nicht gebessert, hette er die arbeit ane seinen merglichen schaden nicht vobrennen megen vnd deshalb vnvorbrecht fallen lassen, in zuvorsicht, er solde derhalb von menniglich billich vnvormarekt bleiben, das er euch denn weiter durch sein selbst (*eigenhändiges*) Schreiben eröffnen wolde etc. 1516. 4. post Johannis (25. Juni).

B. . . . . Euer schreyben vnd beger J. Horn itzt vnsern wergmeister belangende, abermals an vns getan, haben wir etc. (*wie oben*) vnd im mit ernst furgehalden, doruff hot er sich

in seiner antwort erboten, zwischen hir (*jetzt*) vnd Michaelis persönlich zu Prage vor dem hantwerg zu erscheynen, wes er also beschuldigt, anzuhören vnd sich aller gebew zu (*ent*)halden, wie er euch denn auch selbst zugeschrieben hette, das wir euch also zu erkennen geben, vnd ist vff sein ansuchen vnserre fleissige bethe, wollet mit im vff dieselbige tzeit gedult haben. 1516. 6. Vdalrici (4. Juli).

Von der verklagten Persönlichkeit weifs ich vorläufig nur, dafs er 1515 Bürger wurde. Der Bürgerkatalog von Görlitz nennt ihn Jocoff Horn, der stad czymmermann (*sic!*) Die Gebühren wurden ihm geschenkt. Von einer, doch wol steinernen, Kanzel in der Frauenkirche zu G. ist keine Spur geblieben; die jetzige ist ganz modern. Das schöne steinerne Orgelchor, abgebildet bei Büsching, Alterthümer v. G., kann doch kaum unter „predigstul“ zu verstehen sein.

Bunzlau.

Dr. E. Wernicke.

#### Berichtigung zu „Samuel Karoch“.

Bei erneuter Vergleichung der Handschrift finde ich, dafs Sp. 94, Z. 17 vor degirare fehlt pati und Anm. 3 retrahit stehen muß. Sp. 95, Z. 21 ist durch Correctur undeutlich; es scheint aber eiulatus ohne in gelesen werden zu sollen, wofür auch spricht, dafs über prumperent als Glosse steht: id est promserunt.

W. Wattenbach.

#### Zu Oswald von Wolkenstein.

Die von Herrn Dr. Wernicke in Nr. 3 des Anzeigers d. J., Sp. 80 als „Findling“ unter Nr. 2 mitgetheilten Verse: „Zart liebste fraw“ etc. sind, wie mir Freund F. Bech in Zeitz nachgewiesen, bruchstückweise einem Liede Oswald's v. Wolkenstein (Beda Weber, S. 193; LXXVI, 3, 1—7 u. S. 194: 24) entnommen: „Ach raine frucht, läfs erbarmen dir mein nôt etc.

Dr. Fr.

#### Spruch.

In der Handschrift der ständischen Landesbibliothek in Fulda B. 16, saec. XVI, welche auf 325 Blättern einen „Extractus chronicae Herbipolensis“ enthält, steht auf dem Titelblatte:

Lust vnd lieb zum ding  
Machet alles leicht vnd gering.  
Hertzlieb, lieb mich,  
Altz ich dich.  
Nicht mehr bgehr ich.

Regensburg.

Dr. Rüksam.

Herausgeber: Dr. A. Essenwein. Dr. G. K. Frommann.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. A. Essenwein.

Verlag der literarisch-artistischen Anstalt des germanischen Museums in Nürnberg.

Gedruckt bei U. E. Sebald in Nürnberg.

Mit einer Beilage.

## Chronik des germanischen Museums.

Nürnberg, den 15. Mai 1881.

Nachdem die Mittel erschöpft sind, welche vor wenigen Jahren das deutsche Reich uns als Baubetrag bewilligt hatte, und die Rechnung abgeschlossen werden konnte, wurde es nöthig, über den weiteren Fortgang der Arbeiten des Museums ernste Berathungen zu pflegen, da noch so viel zu thun übrig bleibt, bis unser Bauprojekt gänzlich ausgeführt sein wird, und somit die nach dem Programm nöthigen Räume zur Verfügung stehen werden. Es handelte sich daher vor Allem um die Frage, ob die nunmehr vorhandenen Lokale so weit ausreichen, um einen vorläufigen Abschluss im Bau eintreten lassen zu können, oder ob in der Entwicklung der Anstalt ein solcher eintreten könne, um die laufenden Einnahmen vorzugsweise für weitere Bauten verwenden zu können. Der Verwaltungsausschuss trat deshalb in diesem Jahre schon am 25. April zusammen. Mit den Mitgliedern des Lokalausschusses versammelten sich unter dem Vorsitze des I. Direktors die Herren: k. b. Hofrath Dr. Förster und geh. Rath v. Giesebrecht aus München, Professor Dr. Hegel aus Erlangen, Historienmaler A. v. Heyden aus Berlin, Domiankanzleirath Dr. Freih. v. Löffelholz aus Wallerstein, Professor Dr. v. Lübke aus Stuttgart, Direktor Dr. v. Reber aus München, Professor Dr. Stumpfbréntano aus Innsbruck, Professor Dr. Wattenbach aus Berlin und Professor Dr. aus'm Weerth aus Bonn zur Berathung. Es handelte sich diesmal weniger um die Prüfung der seit dem letzten Herbst geschehenen Arbeiten und Beschlussfassung über die zunächst in Aussicht zu nehmenden, als vielmehr um den Rückblick auf eine Reihe von Jahren und die Untersuchung des Standes im Allgemeinen, sowie der daraus sich ergebenden Bedürfnisse überhaupt. Es wurde daher das Programm für die Thätigkeit der Anstalt, nach welchem seit langer Zeit gearbeitet wird, eingehend an der Hand eines Berichtes des I. Direktors besprochen, in welchem derselbe, anknüpfend an einen vor 10 Jahren erstatteten Bericht, darlegt, was auf jedem Gebiete inzwischen geschehen war, was leider hatte versäumt werden müssen, was davon jetzt rasch zu erledigen sei, wenn es nicht unwiederbringlich versäumt bleiben sollte, was aber auch noch Aufschub ertrage, welche Mittel daher zur Zeit nöthig sind, und wie sich das Raumerfordernis demnach im Einzelnen und Ganzen gestalte.

Eine Commission, bestehend aus den Herren Hofrath E. Förster, Direktor A. Gnauth, Maler A. v. Heyden, Professor W. v. Lübke, Direktor v. Reber, Professor aus'm Weerth, an deren Arbeiten sich auch die anderen Herren mit Interesse betheiligten, wurde zur eingehenden Untersuchung der Sachlage gewählt und auf Grundlage eines Referates von Prof. aus'm Weerth und näherer Begründung eines Theils desselben durch Direktor v. Reber konnten einstimmige Beschlüsse gefasst werden.

Es zeigte sich, daß bei dem heutigen Stande der Verhältnisse die Fortsetzung der Sammelthätigkeit unter keinen Umständen beschränkt werden dürfe, daß vielmehr gerade jetzt, wo für so

manches Gebiet der letzte Augenblick gekommen sei, energisch gehandelt werden müsse, und daß somit nicht nur die etatmäßigen Mittel dafür nicht gemindert werden können, vielmehr auch für alle Freunde der Anstalt gerade jetzt der Augenblick gegeben sei, sie durch besondere Stiftungen zu diesem Zwecke zu unterstützen.

Ebenso zeigte sich aber auch, daß zur Aufstellung des Gesammelten so bald, als nur immer möglich, die nöthigen Räume geschaffen werden müssen, daß somit baldiger Ausbau der gesammelten projektierten Räume dringend nöthig und für dessen energische Förderung zu sorgen sei. Die Untersuchung ergab, daß außer den bereitstehenden und durch den Etat gedeckten geringen Mitteln noch ungefähr 150,000 m. nöthig sind, um nur das augenblickliche, schon dringende Bedürfnis zu befriedigen, daß aber unter allen Umständen sofort wenigstens die Räume für die Gemädegalerie fertig gestellt werden müssen, weil nicht nur hier das Raumbedürfnis am dringendsten ist, sondern auch nach Uebernahme der noch in der Morizkapelle aufbewahrten Sammlung die Gemädegalerie die bedeutendste aller Abtheilungen des Museums bilden wird.

Aus dieser Erkenntnis ergaben sich mehrere Beschlüsse, die das Direktorium zur Einleitung der nöthigen Arbeiten und zur Beschreitung der Wege veranlassen, auf welchen zunächst Mittel für den Bau zu erhalten sind. Insbesondere gab sich die Hoffnung und Ueberzeugung kund, daß die Reichsregierung noch weitere Mittel zur Fortsetzung des Baues bewilligen, daß aber auch freundliche Stifter sich auf diesem Wege ein dauerndes Andenken sichern und sich um die Anstalt durch Unterstützung des Fortbaues Verdienste erwerben würden.

Eine Reihe anderer Beschlüsse rein administrativen Charakters braucht hier nicht erwähnt zu werden, obwohl einzelne, wie die Vermehrung des Aufsichtspersonals, ebenfalls für die Lage der Anstalt bezeichnend sind.

Die Hoffnung auf freundliche Theilnahme an der Arbeit, sowohl des Sammelns als des Bauens, darf sich als eine wohlbegründete durch den Blick auf die letzten 10 Jahre insbesondere, wie auf den ganzen Verlauf der Entwicklung des Museums zeigen, und auch in den jüngst abgelaufenen Wochen sind solch freundliche Förderungen erfolgt, daß sie uns immer mehr in der Hoffnung bestärken, daß das große Ziel noch erreicht werde, so lange auch die äußere Möglichkeit dazu noch geboten ist.

An der Spitze dieser Förderungen haben wir die Ueberlassung der Sammlung von Krügen, Gläsern, Flaschen und ähnlichen Gefäßen sowie Waffen und andern Alterthümern des jüngst verstorbenen Notars Herrn Ernst Wolf in Altenburg durch den Vater des Verlebten, Herrn Dr. phil. Wolf, zu nennen, die ungefähr 900 Nummern zählt, darunter viele Stücke von hoher Bedeutung und größter Kostbarkeit. Die Uebernahme wird in den nächsten Wochen erfolgen, sobald wir den Raum dafür hergerichtet

haben werden, was freilich zunächst nur durch Verschiebung verschiedener Theile unserer Sammlungen und gänzliche Zurückstellung der Gewebesammlung möglich ist, so dafs auf einige Jahre, bis neuer Raum vorhanden ist, nicht einmal die kostbaren gothischen Teppiche des Museums aufgestellt werden können.

Zur Erwerbung eines hervorragenden Stückes für unsere Sammlungen hat die freih. v. Tucher'sche Gesamtfamilie 500 m. und ein Ungenannter denselben Betrag übergeben.

Herr Ferd. E. Grünert in Magdeburg hat zur Ausführung eines gemalten Fensters 300 m. zur Verfügung gestellt.

Seit Veröffentlichung des Verzeichnisses in der vorhergehenden Nummer wurden folgende neue Jahresbeiträge angemeldet:

Von **Vereinen und Corporationen für Unterricht und Wissenschaft**: **Kronstadt**. Evangelisch-sächsische Gymnasialbibliothek 4 m.

Von **öffentlichen Kassen**: **Kronach**. Distriktsgemeinde 10 m.

Von **Standesherrn**: Richard Clemens Graf und Herr von Schönburg-Glauchau, Erlaucht, in Hinter-Glauchau 15 m.

Von **Privaten**: **Aldorf**. J. Böhm, Gymnasiallehrer, 2 m.; R. Geiger, Seminarhilfslehrer, 2 m. **Altenburg**. Dr. Frhr. v. Weisenbach, Professor, (statt früher 6 m.) 15 m. **Aschaffenburg**. J. Deuber, k. Oberlehrer, 1 m.; Frau Deuber 1 m.; Fräul. E. Frank, k. Lehrerin, 2 m.; Dr. Reber, k. Direktor, 2 m. **Berlin**. Ballmüller, Kunsthändler, 3 m.; Döpler d. J., Maler, 6 M.; Friedel, Stadtrath, 3 m.; Hassack, Bauführer, 3 m.; Heidecke, Bauunternehmer, 3 m.; Hranitzky, Kaufmann, 3 m.; Kleinwächter, Regierungsbaumeister, 3 m.; Schäfer, k. Baumeister, 5 m.; Stiefbold, Kunsthändler, 3 m.; Stütz, Kunsthändler, 3 m.; Dr. Timann, Stabsarzt, 3 m.; Über, Bauführer, 3 m. **Bonn**. Rudolf Meyer, Fabrikbesitzer, 3 m. **Bremen**. Friedr. Ludw. Osk. Kunth, Makler, 10 m.; Rudolf Lichtenberg, Kaufmann, 10 m. **Donauwörth**. Gg. Böhm, protestant. Pfarrer, 2 m.; Joh. Schägger, Kaufmann, 1 m.; Frhr. v. Welser, Gutsbesitzer auf Ramhof, 5 m. **Fürth**. Joseph Griefsbeck, k. Offizial, 2 m. **Henfenfeld**. Kahl, Pfarrer, 1 m. **Hersbruck**. Edel, k. Bahnassistent, 1 m.; Elbinger Lehrer 1 m.; Wetzler, Ingenieur, 1 m.; Konr. Wild, Gastwirth zur Post, 1 m. **Kissingen**. Frhr. v. Aretin, k. b. Kammerjunker u. Bezirksamtsassessor, 2 m.; Michael Heller, k. Notar, 2 m.; Jakob Hochrein, Hôtelbesitzer, 2 m.; Alexander Kühne, Kaufmann, 2 m.; v. Remich auf Weisensfels, k. b. Oberst u. Landwehrbezirks-Commandeur, 2 m.; Karl Streit, Sekretär der obern Saline, 2 m.; Sebastian Winter, Rechtsanwalt, 2 m. **München**. Dr. Karl Dürck, Rechtsanwalt, 2 m. **Neumarkt i. Oberpf.** Adolf Doiff, k. Bezirksamtsassessor, 2 m.; Ch. Eckart, k. Notar, 3 m.; H. Friedmann, Lehrer, 2 m.; Friedrich, Professor a. d. Realschule, 2 m.; Giggelberger, k. Forstmeister, 2 m.; Gleifner, k. Forstmeister, 2 m.; Michael Hackl, k. Bezirksthierarzt, 2 m.; Dr. Hasselwander, prakt. Arzt, 2 m.; Heunisch, Verwalter, 2 m.; Huther, Professor a. d. Realschule, 2 m.; Nikol. Graf v. Luxburg, k. Bezirksamtsassessor, 2 m.; v. Mann-Tichler, Lieutenant, 2 m.; Mehlretter, k. Oberamtsrichter, 2 m.; Münz, k. Brandversicherungsinspektor, 2 m.; Neumayer, k. Amtsrichter, 2 m.; Platzotta, Kaufmann, 2 m.; Prechtlein, Apotheker, 2 m.; Rother, k. Lieutenant, 2 m.; Rein, k. Forstamtsassistent, 2 m.; F. Riegel, k. Forstamtsassistent, 2 m.; Julius Spitta, Fabrikbesitzer, 3 m.; Dr. Schwenninger, k. Bezirksarzt, 2 m.; Weisensfeld, rechtskd. Bürgermeister, 2 m.; Dr. Widder, k. Bezirksamtsassessor, 1 m. 50 pf.; Joh. Zeininger, Kaufmann, 2 m. **Nürnberg**. Heinrich Apetz, Lehrer, 3 m.; Konrad Bär, Kaufmann, 3 m.; J. F. Falkenstörfer sr., Privatier, 2 m.; A. Fritz, Möbelfabrikant, 3 m.; K. Knab, k. Schulinspektor, 3 m.; Salomon Krakenberger, Kaufmann, 2 m.; Johannes Schmid, Kaufmann, 3 m.; Gottfried Simon, Kaufmann, 3 m.; Christian Welz, Bankkommis, 3 m. **Pfeddersheim**. Dr. Köhl 2 m. **Roth a. S.** Heindr. Wild, k. Pfarrer, in Rittersbach 2 m. **Zeitz**. Bech, Professor, 2 m.; Dr. Langer, Gymnasiallehrer, (statt früher 1 m.) 2 m.; Dr. Weber, Gymnasiallehrer, (statt früher 2 m.) 2 m. 50 pf.

Als einmaliger Beitrag wurde folgender gegeben:  
**Gotha**. H. Nagel 1 m.

Unsere Sammlungen giengen ferner folgende Geschenke zu:

## I. Für die kunst- und kulturgeschichtlichen Sammlungen.

(Nr. 8435—8443.)

**Berlin**. A. v. Heyden, Historienmaler: Radierung des Herrn Geschenkgebers, Abdr. v. d. Schr. Dr. phil. Adolf Leibrock: Harfe mit einfachem Pedale. — **Bremen**. Dr. Frhr. v. Eelking, prakt. Arzt: Bleiabgufs eines quadratischen Stempels. — **Köln**. Becker, Oberbürgermeister: 2 mittelalterliche Armbrustbolzen aus dem stadtkölnischen Zeughause. Kölnisches Rathszeichen. Nürnberger Jeton. Medaille auf das 50 jährige Dienstjubiläum des Archivars J. P. Fuchs. 1854. Kupfer. — **Nürnberg**. Frhr. v. Imhof, k. k. Major a. D.: Kupferstich des Heindr. Ulrich. Neuer Abdr. Rösch u. Zimmermann, Antiquare: Kästchen mit bemalten Holzschnitten und Reliefs aus Teigmasse beklebt. 16.—17. Jahrh. — **Stuttgart**. Ad. Heer: 2 Gipsabgüsse von Thommodellen. — **Wien**. Ludwig Friedl: 2 Zehnkreuzerscheine aus Böhmen, 1848. Karl Fromme's Hofbnchdruckerei u. Verlagshandlg.: Medaille auf die Vermählung des Kronprinzen Rudolf v. Oesterreich. 3 Exemplare in Silber, Bronze und Britanniametall.

## II. Für die Bibliothek.

(Nr. 43,536 — 43,984.)

**Aarau**. H. R. Sauerländer, Verlagsh.: Fricker, Geschichte der Stadt u. Bäder Baden. 1880. 8. Merz, das Gotteshaus des Sankt Peter u. zwölf Boten zu Ammerswyl etc. 1879. 8. — **Admont**. P. Jacob Wichner, Bibliothekar: Ders., das ehemalige Nonnenkloster O. S. B. zu Admont in Steiermark. 1881. 8. — **Augsburg**. Literar. Institut von Dr. M. Huttler: Der Codex Teplensis, enthaltend: Die Schrift des neuen Gezeuges; I. Thl.: die vier heil. Evangelien. 1881. 4. — **Basel**. Schweighauserische Verlagsbuchh. (H. Richter): Wackernagel, deutsches Lesebuch; II. Thl. 3. Aufl. 1876. 8. — **Berlin**. A. v. Heyden, Historienmaler: Blätter für Kostümkunde; n. F. 8.—10. Heft. 1880. 8. — **Bielefeld**. Familie Voigtel: Zum freundl. Angedenken des Herrn Rud. Voigtel, k. Postmeister a. D., zu Bielefeld. 4. — **Bremen**. Dr. Herm. Freih. von Eelking: Penter, éclaircissements sur le procès intenté par MM. Jacobs frère à MM. Vankerckhove et Penter 1878. 4. Töpfer, Bericht über die technische Anstalt für Gewerbtreibende (in Bremen) f. d. J. 1880. 4. — **Breslau**. Wilh. Köbner, Verlagsh.: Koffmane, Geschichte des Kirchenlateins; Bd. I. 1. 1879. 8. — **Chur**. Keilenberger'sche Buchh.: Jaklin, die Wandgemälde der Kirche St. Georg bei Razüns. 1880. qu. 8. — **Colmar**. Dr. P. Besse: Ders., Geschichte der Deutschen' bis zur höchsten Machtentfaltung des röm.-deutschen Kaiserthums unter Heinrich III. 1881. 8. — **Darmstadt**. Ernst Wörner: Die XI. allgem. Versammlung der deutschen anthropol. Gesellschaft u. die der Geschichts- u. Alterthums-Vereine. 1881. 8. Sonderabdr. — **Dresden**. Friedr. Axt, Verlagsh.: Gautsch, älteste Geschichte der sächs. Schweiz. 1880. 8. Vitzthum'sches Gymnasium: Stern, über das persönliche Geschlecht unpersönlicher Substantiva bei Shakespeare. 1881. 4. Herm. Burdach, k. Hofbuchh.: Richter, Verzeichniß der neuen Werke der k. öffentl. Bibliothek zu Dresden. 1880. 8. — **Frankfurt a. M.** Israelit. Real- und Volksschule: Einladungsschrift etc. 1881. 4. J. D. Sauerländer's Verlagsh.: Kaulen, Geschichte des Alltagslebens. 1880. 8. — **Fulda**. Jacob Gegenbauer, Gymnasialoberlehrer: Ders., das Grab des Königs Konrad I. in der Basilika zu Fulda. 1881. 4. — **Görlitz**. C. A. Starke, Verlagsh.: Grünberg, Wappenpuch, hrsg. von v. Stillfried u. Hildebrandt; 30. Lfg. Imp. 2. — **Gotha**. Friedr. Andr. Perthes, Verlagsh.: Fischer, Kirchenlieder-Lexicon; I. II. 1878—79. 8. Förster, der Altkatholicismus. 1879. 8. Krause, Helius Eobanus Hessus, sein Leben u. seine Werke; 2 Bnde. 1879. 8. Gebhardt, thüringische Kirchengeschichte; I. Hälfte. 1880. 8. — **Gran**. Joh. Cardinal Simor, Primas von Ungarn, Erzbischof von Gran: Danko, Geschichtliches, Beschreibendes, und Urkundliches aus dem Graner Domschatze. Nebst 55 photogr. Abbildungen. 1880. gr. 2. Dr. Jos. Danko, Domecapitular: Ders.

die Vesperbilder Rafael Santi's und Albrecht Dürer's. 1878. 8. Sonderabdr. — **Halle a. d. S.** Kais. Leopoldino-Carolinische deutsche Akademie der Naturforscher: Dies., Leopoldina etc. Heft VII—XVI, Jhg. 1871—80 u. H. XVII, Nr. 1—6. 1881. 4. — **Jena.** Herm. Costenoble, Verlagsh.: Henne Am Rhyn, Kulturgeschichte d. Judenthums. 1880. 8. Universität: Blume, über d. Ursprung u. die Entwicklung des Gerundiums im Englischen. 1880. 8. Flexn, die älteste Monateintheilung der Römer. 1880. 8. Knihl, Scheyerns Stellung in der Kulturgeschichte. 1880. 8. Rosenthal, die Rechtsfolgen des Ehebruchs nach kanon. und deutschem Recht. 1880. 8. Schröder, Bemerkungen zum Hildebrandsliede. 1880. 8. u. 54 weitere akadem. Schriften. — **Karlsruhe.** A. Bielefeld's Hofbuchh.: Trenkle, der Korcker Waldbrief von 1476. 1880. 8. Großherz. bad. Conservatorium der Alterthümer: Die großherz. bad. Alterthümersammlung in Karlsruhe; III. Heft. 1881. 8. Schäfer, Ausgrabung römischer Reste in Heidelberg. 1878. 2. — **Kassel.** A. Freyschmidt, Hofbuchh.: Weddigen, unser Vaterland in Liedern deutscher Dichter. 1880. 8. Die Gründung der Hessen-Casselschen Gemälde-Galerie. 1880. 8. Realschule I. O.: Stehlich, die Sprache in ihrer Beziehung zum Nationalcharakter. 1881. 4. — **Kiel.** Universität: Dies., Schriften etc.; XXVI. Bd. 1880. 8. — **Köln.** Dr. Becker, Oberbürgermeister: Ennen, der Dom zu Köln von seinem Beginne bis zu seiner Vollendung. 1880. 4. K. kathol. Gymnasium an der Apostelkirche: Müller, Biographisches über Johannes Duns Scotus. 1881. 4. Pr. — **Königsberg i. Pr.** Universität: Bernecker, Beiträge zur Chronologie der Regierung Ludwig IV. 1880. 8. Buscke, Heinrich von Plauen, Hochmeister des deutschen Ordens. 1880. 8. Lenz, das Synedion d. Bundesgenossen im 2. athenischen Bunde. 1880. 8. von Popowski, Kritik der handschriftl. Sammlung des Joh. Aurifaber zu der Geschichte des Augsburgers Reichstages. 1880. 8. Zweck, die Gründe des Sachsenkrieges unter Heinrich IV. 1073. 1881. 8. und 6 weitere akadem. Schriften. — **Leipzig.** F. A. Brockhaus, Verlagsh.: Fefsls, Geschichte von Ungarn; 2. Aufl. 22. Lfg. 1880. 8. Deutsche Gesellschaft zur Erforschung vaterländ. Sprache und Alterthümer: Dies., Bericht etc. für 1825, 1826, 1828, 1834, 1840, 1843, 1847 und 1848. 8. Dies., Mittheilungen etc.; Bd. 2—4. 5, 2—7. 1863—81. 8. Dr. Oskar Hase: Ders., Briefbuch der Koberger\* zu Nurnbergk. 1881. 8. H. Hässel, Buchhändler: Ders., Albr. Dürer's Selbstporträt von 1493 wieder aufgefunden. 1881. 8. E. A. Seemann, Verlagsh.: Deutsche Renaissance; Lief. 114—120. 1880—81. 2. Geschichte der Kunst im 19. Jhrhdt.; I. II. 1881. 8. O. Spamer, Verlagsh.: Schmidt, illustr. Geschichte Preussens; Lfg. 29—31. 8. Durch B. G. Teubner's Verlagsh.: 28 Programme verschiedener Anstalten. Schiller, das Carolo-Alexandrinum. 1880. 8. Cron, Rede zur Wittelsbacher Feier. 1880. 4. Ders., epistola ad Ed. Oppenrieder. 1880. 8. Schmidt, de Einhardo, Suetonii imitatore. 1880. 8. Kramer, Beiträge zur Geschichte der Militärisirung des Rodnaer Thales. 1880. 4. Teichmann, on Shakespeares Hamlet. 1880. 4. Gruber, Eberhard, II., Erzbischof von Salzburg; III. Thl. 1880. 8. Bahnsch, Untersuchungen über die Darstellung und über die Zeichnung der Charactere in Wolfram's Parzival. 1880. 4. Fufs, zur Etymologie nordrheinfränk. Provinzialismen; 3. Sammlg. 1880. 4. Crecelius, die Anfänge des Schulwesens in Elberfeld. 1880. 4. Eiselen, Geschichte des deutschen Schulwesens in Frankfurt a. M. 1880. 4. Lorenz, kritische Beiträge zur Geschichte des schmalkaldischen Krieges. II. Th. 1880. 4. Salzer, der Kampf um die Neckarbrücke in Heidelberg am 16. Octbr. 1799. 1880. 4. Wolf, deutsche Ortsnamen in Siebenbürgen; (Forts.) 1880. 4. Heinrich, agrarische Sitten und Gebräuche unter den Sachsen Siebenbürgens. 1880. 4. Moldänke, über den Ausgang des stumpf reimenden Verses bei Wolfram von Eschenbach. 1880. 4. Halbbauer, George Farquhar's life and works. 1880. 4. Brettschneider, Melancthon als Historiker. 1880. 4. von Schmitz-Auerbach, Georg Horn, ein deutscher Geschichtsschreiber d. 17. Jhdts. 1880. 4. Frey, Geschichte des Gymnasiums zu Rössel; I. 1880. 4. Möller, einige Schulreden etc.; 1880. 4. Zintz, d. röm. Colonie Sarmizegetusa. 1880. 4. Braunmüller, namhafte Bayern im Kleide des hl. Benedict. 1. Reihe. 1880. 8. Feeser, Friedrich d. Siegreiche, Kurfürst von der Pfalz. 1880. 8. Kraufs, die Reform der deutschen Rechtschreibung. 1880. 8. Eidam, über

die Sage von König Lear. 1880. 8. Kraufs, de vitarum imperatoris Othonis fide quaestiones. 1880. 8. Schacht, Verzeichniß von vor dem J. 1500 erschienenen Druckwerken der Lemgoer Gymnasialbibliothek. 1880. 4. — **Lübeck.** Senat der fr. Hansestadt; Urkundenbuch der Stadt Lübeck; VI. Thl. 1.—11. Lfg. 1878. 4. — **Marburg.** Universität: Cäsar, catalogi scholae studiosorum Marburgensi etc. partic. VIII. 1880. 4. Ausfeldt, Lambert von Hersfeld u. der Zehntstreit zwischen Mainz, Hersfeld u. Thüringen. 1878. 8. Ilgen, Conrad v. Montferrat; I. Th. 1880. 8. Koch, das Quellenverhältniß von Wieland's Oberon. 1879. 8. u. 5 weitere akadem. Schriften. — **Minden.** Körber u. Freytag, Verlagsh.: Vogeler, Otto von Nordheim i. d. J. 1070—1083. 1880. 8. — **München.** G. Franz'sche Buchh.: Lampert, Oberamergau u. sein Passionspiel 1880. 1880. 8. Dr. Wilh. v. Giesebrecht, geh. Rath u. Universitäts-Professor: Ders., Geschichte der deutschen Kaiserzeit; I. Bd. 5. Aufl. 1881. 8. Ernst Stahl, Buchh.: Mühlbauer, thesaurus resolutionum s. c. concilii etc.; tom. IV. fasc. VII. 1880. 4. — **Norden.** Herm. Braams: Børenberg, das Seebad Norderney. 1875. 8. Ders., die Nordsee-Inseln an der deutschen Küste nebst ihren Seebade-Anstalten. 1875. 8. Herquet, Geschichte des Landesarchivs von Ostfriesland. 1454—1744. 1879. 8. — **Nürnberg.** C. W. Fleischmann, k. Hoflieferant: Ders., Kunstgewerbehaus des k. Hoflieferanten C. W. Fleischmann in Nürnberg. 8. C. F. Gebert, Numismatiker: Beurkundete Darstellung der den beyden reg. Herrn Grafen F. L. Ch. und F. R. B. R. von Rechteren und Limpurg von Seiten des Kurbayr. Fürstenthums widerfahrnen Eingriffe etc. 1803. 2. Gründliche Abfertigung der kurpfälzbayer. Rekurschrift in Sachen der reg. Reichsgrafen von Rechteren und Limpurg etc. 1804. 2. Verein z. Besserung entlassener Sträflinge: Ders., 33. Jahres-Bericht etc. f. d. J. 1880. 8. Verein Merkur: Ders., 20. Jahres-Bericht vom 31. März 1881. 8. Wild, qu. k. Gymnasialprofessor: Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen; Bd. VII, 2—10 und VIII—XVI. 1871—80. 8. Elsperger, Beiträge zur innern Geschichte der letzten Periode des antiken Polytheismus. 1856. 4. Pr. Reden, gehalten bei dem Jubelfeste der 50 jähr. Lehrthätigkeit des Hrn. Dr. M. F. Ch. von Bomhard. 1858. 4. Pr. Schreiber, memoria Bomhardii. 1863. 4. Pr. Zur Erinnerung an Dr. Joh. Bernh. Friederich und Wilh. Phil. Doignon. 1864. 4. Schiller, Erinnerung an Dr. Chph. von Elsperger. 1878. 4. Pr. Kilian, Chronik der k. Studien-Anstalt Bamberg. 1879. 8. Pr. Fries, Dr. J. Chph. von Held, Ein Lebensbild; I. II, 1. 2. 1874—76. 4. Rettig, über ein Wandgemälde von Nikl. Manuel und seine Krankheit der Messe. 1862. 4. Pr. Wagner, der Chiasmus. in den ersten christlichen Jahrhunderten. 1849. 4. Pr. Seibel, die Epidemien-Periode des 5. Jhdts v. Chr. 1869. 4. Pr. Döderlein, oratio saecularibus tertis confessionis Augustanae solemniter exhibitae celebrandis . . . habita. 1880. 4. v. Jan, das Erlanger Gymnasium vor und unter Döderlein's Leitung. 1864. 4. Pr. Fertig, Magnus Felix Ennodius' Lobrede auf Theodorich d. Gr. 1858. 4. Pr. Zeifs, Claudius Claudianus und das röm. Reich von 394 bis 408. 1865. 4. Pr. Braunmüller, der Natternberg; I. Abth. 1872. 4. Gerlinger, die griech. Elemente in Schiller's Braut von Messina. 1852. 4. Pr. Heerwagen, zur Geschichte der Nürnberger Gelehrtschulen. 1863. 4. Pr. Heerwagen, A. Drackenborchii ad P. Dan. Longolium epistolae XII. nunc primum editae. 1853. 4. Pr. Hopf, deutsche Geschichte und bayerische Geschichte in Schulen. 1858. 4. Pr. Schinhammer, die Seeschlacht bei Lepanto. 1862. 4. Pr. Enzensperger, Walther von der Vogelweide und seine Zeit. 1853. 4. Pr. Dittmar, Einiges über den Zustand der deutschen Sprach- und Sittenbildung im 17. Jhd. 1854. 4. Pr. Butters, eine kurze Lebensbeschreibung Dr. Heindr. Dittmar's. 1867. 4. Pr. und 228 weitere Jahresberichte und Programme verschiedener bayr. Gymnasien, nicht histor. Inhalts. — **Offenbach.** Realschule: Dies., Programm etc. 1881. 4. — **Plauen i. V.** Gymnasial- und Realschul-Anstalt: Arnstadt, Roger Ascham, ein engl. Pädagog des 16. Jhdts. 1881. 4. — **Posen.** Dr. W. Schwartz, Gymnasialdirektor: Ders., Materialien zu einer prähistor. Karte der Provinz Posen; III. Nachtrag. 1881. 4. Pr. — **Rostock.** Gymnasium und Realschule I. O.: Dies., Schulnachrichten etc.; 1881. 4. — **Rudolstadt.** B. Haushalter, Gymnasialoberlehrer: Ders., über die Anlage mittelalterlicher Burgen. 1880. 8. Sonderabdr. — **Stuttgart.** K. württemb. statist.-topogr

Bureau: Dass., württemb. Jahrbücher für Statistik und Landeskunde; Jhg. 1880. Bd. I II und Supplement-Bänd. 1880—81. 8. — **Tremessen.** K. Simultan-Progymnasium: Sarg, Materialien zu einer Geschichte der Stadt Meseritz. 1881. 4. — **Weinsberg.** H. Meifsner, cand. theol.: Musen-Almanach für 1788, herausg. von Vofs und Göcking. 12. — **Wittenberg.** Gymnasium: Fielitz, Göthe-

studien. 1881. 4. — **Würzburg.** Dr. v. Weissenbach, Professor: Jahrbuch des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung; V. Jhg. 1879. 1880. 8. Widimsky, Städtewappen des österr. Kaiserstaates; II.—IV. 1864. 4. Reuter, Sonne, Mond und Sterne auf Siegeln u. Münzen des Mittelalters, was sie bedeuten? 1804. 8. Krause, Abriss der Aesthetik, hrsg. von Leutbecher. 1837. 8.

## Schriften der Akademien, Museen und historischen Vereine,

welche uns im Austausch gegen den Anzeiger zugegangen sind:

Maatschapij der Nederlandsche Letterkunde te Leiden:

Handelingen en mededeelingen over het jaar 1880. Jacobus van Deventer, vervaardiger van de oudste kaarten der Nederlandsche en Belgische provincien en steden. Eene bijdrage tot de vaderlandsche cartographie. Door W. Eckhoff.

Levensberichten der afgestorvene medeleden van de maatschapij . . . Bijlage tot de Handelingen van 1880.

Kongelige Nordiske Oldskrift-Selskab:

Aarbøger etc. 1880. Tredie og fjerde Hefte. Kjöbenhavn. 8. Dyreornamentiken i Norden, dens Oprindelse, Udvikling og Forhold til samtidige Stilarter. En archäologisk Undersøgelse af Sophus Müller.

Kongelige Svenska vitterhets historie och antiqu. akademie:

Antiquarisk tidskrift. Sjette delen; 4<sup>e</sup> häftet. Stockholm, 1881. 8. 62 Stn.

Verein für siebenbürgische Landeskunde:

Korrespondenzblatt . . IV. Jhg. Nr. 3 u. 4. Hermannstadt, 1881. Specialausstellung von Krügen. — Archäologisches. Von M. — Nachträge zur ältern siebenbürgischen Glockenkunde. Von G. D. Teutsch. — Agrarischer Brauch u. Aberglauben. — Epithetisches t. (Schl.) Von J. Wolff. — Ueber die Einverleibung des Kiralyer in das Bistritzer Kapitel. Von F. Schuller. — Wie oft hielten die „Hundertmannschaften“ Sitzungen? Von Fr. T. — Die Landkarte von Ungarn von 1528. Von dems. — Kleine Mittheilungen. — Literatur.

K. K. Mährisch-schlesische Gesellschaft zur Bef. des Ackerbaues, der Natur- u. Landeskunde in Brünn:

Mittheilungen etc. Sechzigster Jahrg. 1880. 4. Notizenblatt d. hist. stat. Section ders. Gesellschaft. 1880. Nr. 1—12.

Der Contributions-Fond in Mähren und österr. Schlesien. Von d'Elvert. — Zur Geschichte der Stadt und Herrschaft Bautsch. — Zur Geschichte der Religions-Unruhen in Mähren 1777. — Zur Geschichte der Städte Sternberg, Hof und Bärn. — Die Kammer-Beihilfen und Anlehen der Klöster und landesfürstl. Städte und die Kloster-Visitationen in den böhmischen Ländern. — Die alten Druckwerke in der Piaristen-Bibliothek zu Straznic. — Zur Geschichte der Leinengarn-Spinnerei im mähr.-schles. Gesenke. Von Joh. Gans. — Stand des kathol. Clerus, in Mähren und österr. Schlesien bis in die Mitte des 19. Jhdts.

Benedictiner-Orden:

Wissenschaftliche Studien und Mittheilungen etc. — Hauptredacteur: P. Maurus Kinter, O. S. B. Stifts-Archivar. II. Jahrg.

II. Heft. 1881. Die Pflege der Musik im Benedictinerorden. IV. Von P. U. Kornmüller. — Geschichte des Benedictiner-Stiftes Garsten in Ob.-Oesterreich, (Forts.) Von Dr. Gottfr. Edm. Friefs. — Notitia chronologica de exordiis veteris abbatiae S. Petri Flaviniacensis O. S. B. dioecesis Eduensis in Gallia. Von G. Franciscus. — Die Benedictiner-Universität Salzburg. (Forts.) Von P. Magnus Sattler. — Das ehemalige Nonnenkloster O. S. B. zu Admont. (Schl.) Von P. Bened. Braunmüller. — Ueber die Anwendung der St. Benedicts-Regel auf die Seelsorge. (Forts.) Von Dr. Roman Baumgartner. — Benedictini Sclavorum. Von V. Fr. Lasinek. — Zur Genealogie des Hauses Habsburg. Von P. Jakob Widmer. — Briefe des P. Felix Pfeffer von Ottobeuren aus seiner Gefangenschaft und seinem Exil . . . I. Von P. Bernh. Magnus. — Verzeichniß der Benedictiner-Nonnenklöster im ehemaligen Königreich Polen. — Literatur. — Miscellen.

K. K. Oesterr. Museum für Kunst und Industrie:

Mittheilungen etc. XVI. Jhg. Nr. 187. Wien, 1881. 8. Mit 2 Beilagen.

Die historische Bedeutung des Zunftwesens. Von A. Fournier. — Aeltere Stickereien aus der Winser Elbmarsch.

Heraldisch-genealog. Verein „Adler“ in Wien:

Monatsblatt. Nr. 5. 1881. 8. Vereinsangelegenheiten. — Literatur. — Anfragen etc.

Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark:

Mittheilungen etc. Jahrg. 1880. Graz. 8. Mit 6 lithogr. Tafeln. XLVIII und 185 Seiten.

Christlicher Kunstverein der Diocese Seckau:

Der Kirchenschmuck. XII. Jhg., 1881. Nr. 4. S. Maria dell' Anima: Die Kirche des deutschen Hospices in Rom. (Forts.) — Zur Geschichte der Marienbilder. I. Von C. Atz. — Literatur. — Vereinsangelegenheiten.

Institut für österreichische Geschichtsforschung. Mittheilungen. II. Bd. 2. Heft. Innsbruck. 1881. 8. Neue Beiträge zur Urkundenlehre. II. Von J. Ficker. — Ueber das sogenannte Formelbuch Albrechts I. Von P. Schweitzer. — Erklärung anomaler Datierungsformeln in den Diplomen Otto I. Von Th. Sickel. — Zu Dürer's Studium nach der Antike. . . Von M. Lehrs. — Zum Verfahren bei Gottesurtheilen. Von G. v. Buchwaldt. — Ein Document für die italienische Kanzlei Heinrich's VII. Von C. Paoli. — Zur Geschichte König Bernhards von Italien. Von E. Mühlbacher. — Die Gefangennahme des Kurfürsten Joh. Friedr. von Sachsen in der Schlacht bei Mühlberg. Von M. Karolyi. — Notizen. — Literatur.



Städt. Museum Carolino-Augusteam zu Salzburg: Jahres-Bericht etc. für 1880. 8.

K. bayer. Akademie der Wissenschaften zu München: Abhandlungen der histor. Classe. XV. Bd. 3. Abthlg. 1880.

4. Der Kalenderstreit des sechzehnten Jahrhunderts in Deutschland. Von F. Stieve. — Ueber ältere Arbeiten der bairischen u. pfälzischen Geschichte im geh. Haus- u. Staatsarchive. Von Dr. L. Rockinger. (Schl.)

Abhandlungen der philosoph.-philolog. Classe. XV. Bd. 3. Abth. 1881. 4. Die Wasserweihe des german. Heidenthumes. Von K. Maurer.

Sitzungsberichte der philosoph.-philolog. u. historischen Classe ders. Akad. 1880. H. IV—VI. u. 1881, H. I. Waldensia. Von Alph. Mayer. — Ueber die Aufnahme der Bulle „Exsurge Domine“ — Leo X. gegen Luther — von Seiten einiger süddeutschen Bischöfe. Von v. Druffel. — Ueber Funda und Fondaco . . . Von Wilh. Heyd. — Zur Geschichte des Finanzwesens und der Staatswirthschaft in Baiern unter den Herzogen Wilhelm V. und Maximilian I. Von Stieve. —

Sitzungsberichte der mathem.-physikal. Classe ders. Akademie. 1881, H. I u. II.

Histor. Commission bei ders.: Allgem. deutsche Biographie. 56.—60. Lfg. (12. Bd.) Hensel-Holste. Leipzig. 1880. 8.

Forschungen zur deutschen Geschichte. XXI. Bd. 1. Heft, u. Sach-Register zu Band I—XX. 1880. 8.

Münchener Alterthums-Verein:

Die Wartburg. VIII. Jhg. 1881. Nr. 3. 8. Nürnberger Künstler des 16. und 17. Jhdts. V. Von R. Bergau. — Kultur- und Kunsthistorisches aus dem bayr. Nationalmuseum. I und II. Von Dr. Frz. Trautmann. Kleine Mittheilungen. — Literatur. — Vereinsangelegenheiten.

### Vermischte Nachrichten.

55) Das Museum für die nordischen Alterthümer in Kopenhagen hat einen Fund von großer wissenschaftlicher Bedeutung erhalten. In einem Torfmoore bei Ringkjöbing an der Westküste von Jütland stiefs man, wie der „Voss. Ztg.“ geschrieben wird, im vorigen Frühjahr beim Torfgraben auf die Ueberreste eines Wagens aus dem Bronzealter. Wie es bei dergleichen Gelegenheiten so häufig geschieht, wurde der Fund, trotzdem nicht unbedeutende Ueberreste von verarbeitetem Holz vorhanden waren, nicht sogleich genügend beachtet, so daß leider viel davon verloren gegangen ist. Nur 22 Stück Bronzebeschläge von schöner und solider Arbeit und circa 18 Pfund wiegend sind gerettet; einzelne Theile derselben scheinen vergoldet gewesen zu sein. Hier im Lande sind vorher nur einzelne Wagenbeschläge in einem Steingrabe auf Föhnen gefunden worden, während in der Schweiz ein ganzer Wagenbeschlag vorhanden ist, wovon einige Stücke mit den hier gefundenen beinahe in der Form übereinstimmen. In nächster Zeit wird das Museum die Fundstelle von einem Sachverständigen näher untersuchen lassen, da man der Ueberzeugung ist, daß die noch fehlenden Beschlagtheile und möglicherweise auch Ueberreste von den Holztheilen des Wagens in dem Moore zu finden sein dürften. (Nordd. Allgem. Ztg., Nr. 189.)

56) Leobschütz, 1. April. Vor einiger Zeit liefs ein Bauer

in Sabschutz, hiesigen Kreises, eine neue Scheuer bauen. Beim Grundgraben stiefsen die Arbeiter auf ein irdenes Gefäß, welches durch die Spaten zertrümmert wurde. In demselben befand sich eine schmutzig graue Masse und bei näherer Untersuchung zwei metallene Lanzenspitzen, sowie ein eben solcher Sporn. Letzterer wurde nicht weiter beachtet und bei Seite geworfen. Die beiden anderen Stücke aber erregten durch einige hellglänzende Stellen die Aufmerksamkeit des Bauern, weshalb er sie in der Meinung, sie seien von Gold, an sich nahm und bei Gelegenheit hier in der Stadt zu verkaufen suchte. Hier wurde dann von Fachmännern konstatiert, daß die beiden Lanzen aus Bronze bestanden und allem Anschein nach Waffen aus dem sogenannten bronzenen Zeitalter seien. (Nordd. Allgem. Ztg., Nr. 161.)

57) Baselland. In das im Zunzgen bei Sissach liegende Hüenengrab, in der sogen. Büchel, soll demnächst ein Stollen getrieben werden.

(Anz. f. schweiz. Alterth., Nr. 1 u. 2, S. 154.)

58) In Görau in Oberfranken wurden vor einiger Zeit Ausgrabungen veranstaltet, welche fortgesetzt werden sollen, aber jetzt schon interessante Fundstücke zu Tage förderten: eiserne Wagenreife, ein zwei Finger breites Stirnband von Goldblech mit getriebenen Linien und Punkten, Fibeln, eine Bronzenadel mit doppeltem Bernsteinknopf, goldene Nietnägeln, dunkelfarbige Gefäße mit rothen Figuren, 20 Armreife, eine Garnitur von acht schweren Bronzeringen von 10—23 cm. Durchmesser mit schönem Liniernament. Man vermuthet daher, die Ruhestätte einer Fürstenleiche gefunden zu haben. Schon vor etwa 40 Jahren wurden auf demselben Todtenfelde merkwürdige Gegenstände bei Eröffnung von Gräbern gefunden.

(Nach einem längeren Aufsätze von L. Z. im Korresp. v. u. f. D., Nr. 248.)

59) Fast am äußersten Nordpunkte des das Mühlbachthal (in Siebenbürgen) nach Osten abzuhängenden Lehmberges, 3—4 Km. östlich von der Stadt Mühlbach, wurde bei Gelegenheit umfangreicher Nachgrabungen nach Mittheilung des Korrespondenzblattes des Vereins für siebenbürg. Landeskunde ein römischer Steinsarg gefunden, in welchem die Reste eines größtentheils verwesenen Kindeslechnams lagen.

60) Neufs, 25. April. Bei einer Ausgrabung, welche der hiesige Alterthumsverein vor einigen Tagen in der Nähe des benachbarten Dorfes Grimlinghausen vornehmen liefs, wurden zwei Römergräber aufgedeckt und in denselben zwei römische Lampen, ein Metallspiegel, Urnen mit Asche und Knochenresten und zwei Münzen, eine mit dem Bildniß des Augustus, die andere mit dem des Nero, aufgefunden. (Nordd. Allgem. Ztg., Nr. 201.)

61) Mainz. Am 13. April 1881 wurde bei Gelegenheit der Ausführung städtischer Kanalbauten auf dem Schloßplatze, an der von der Peterskirche nach der Neustadt führenden Strafe, zwischen der großen und mittleren Bleiche ein römischer Inschriftstein mit einer leider verstümmelten Figur gefunden und mit der gewohnten dankenswerthen Umsicht von Seiten der Bauleitung sofort dem Alterthumsvereine zugestellt. Es ist der aus einem weissen, mit vielen ziemlich großen Quarzstücken durchsetzten Sandsteine gehauene Grabstein eines römischen Unteroffiziers. Im oberen Felde war die Figur des Soldaten dargestellt. Leider aber ward in späterer Zeit der Stein als Bau- oder Mauerstein verwandt und, diesem Bedürfnisse entsprechend, verstümmelt. So ist er in der Mitte

entzweigehauen. Die obere Hälfte ist nicht gefunden worden. Von der Figur des Legionärs sind nur die Füße und der untere Theil des mit der linken Hand gehaltenen und auf den linken Fuß gestützten großen Rundschildes erhalten. Die Oberfläche des Schildes ist beim Behauen zur neuen Verwendung als Baustein abgesplittert.

Die für die Kenntniss der römischen Armeeeintheilung, sowie paläographisch im Schriftcharakter und in der Latinität sehr merkwürdige Inschrift lautet — die Interpunktion fehlt gänzlich — folgendermaßen:

M    EM  
 ORIAFLPVSINNONIS OPTI  
 LEG II PANNONICE QVI VIXIT  
 ANNOS XXXX STVPENDI  
 A XVIII IVTINVS ERES P  
 ROPIETATE POSVIT  
 MIINAM

Ein zweiter römischer Skulptur- und Inschriftstein ward an der gleichen Stelle gefunden, wo der eben besprochene zum Vorschein kam, und zwar am 19. April 1881. Er ist gleichfalls aus weißem Sandsteine gearbeitet, leider aber nur arg verstümmelt erhalten. Das Ganze war ein Grabstein für wahrscheinlich 5 Personen, einen Soldaten der legio I adjutrix und wol seine Angehörigen. Nur die eine Hälfte des Steines ist erhalten. Er schließt oben mit einem vertieften Giebel ab, in dem die Büsten der Glieder der Familie ausgehauen sind. In der Mitte (unter der Giebelfirst) sitzt ein Adler, wahrscheinlich auf dem Haupte einer Person, wenigstens weisen Stücke, die der Wange und Schulter ähnlich sehen, auf einen Kopf hin. Zur Seite dieser Mittelfigur ist eine weibliche Büste, als solche erkennbar am Haarputz und Schleier; in der Giebelecke ist die Büste eines Mannes dargestellt. Entsprechend der Anordnung der Figuren auf dem vorhandenen Stücke waren wol auf dem abgebrochenen Theile gleichfalls zwei Köpfe herausgearbeitet. Da die ganze eine Seite fehlt und die erhaltene Hälfte selbst arg beschädigt ist, kann die Inschrift nicht in allen Zeilen sicher gelesen werden.

(Corresp. d. Gesamtver. d. d. Gesch.- u. Alterthumsv., Nr. 5.)

62) In der Nähe des Dorfes Grofskrotzenburg bei Hanau wurde vor Kurzem auf einem Acker ein Sandstein ausgegraben, welcher auf seiner Oberfläche die untere Hälfte einer auf den Dienst des persischen Sonnengottes Mithras bezüglichen Darstellung trägt. Bei den von Seiten des Hanauer Geschichtsvereins angestellten weiteren Nachgrabungen fand man auch die obere Hälfte des Bildwerkes, sowie zwei Votivaltäre, von denen der eine in wohlhaltener lateinischer Schrift die Nachricht enthält, daß Julius Marcinus, ausgesiedelter Soldat der achten Legion, in Folge eines Gelübdes dem unbesiegtten Sonnengotte diesen Stein habe setzen lassen. Das gut erhaltene Bildwerk stellt in kräftigem Relief den Sonnengott auf einem Stiere sitzend dar, wie er den letztern an den Hörnern faßt und ihm ein Schwert in den Nacken stößt. Zu beiden Seiten des Stieres stehen zwei Gestalten mit der spitzen persischen Mütze. Unter dem Stiere befinden sich Abbildungen eines Krebses, eines Löwen, eines Hundes, am oberen Rande des Steines Figuren des Thierkreises. Der Kopf des Mithras fehlt. Der Stein ist nach Hanau gebracht und in dem Museum des Geschichtsvereins aufgestellt worden.

(Zeitschr. f. Museol. u. Antiquitätenk., Nr. 9.)

Ausführlicher Bericht findet sich in Nr. 5 des Korrespondenzblattes des Ges.-Ver. d. d. Gesch. u. Alterth.-Vereine.

63) Trier, 7. Mai. Die „Tr. Ztg.“ schreibt: Das Maar-Pauliner Grabfeld ist auch in diesem Jahre wieder eine unerschöpfliche Fundgrube: aufser den gewöhnlichen Objekten kamen ein zierliches Fläschchen, drei Schminkkugeln, ein eleganter Henkelkrug mit Thonglasur, ein Lämpchen mit der Darstellung eines Mannes, der Affen abrichtet, und zwei Ringe mit Gemmen zum Vorschein. — Die Ausgrabung des römischen Tempels am Fuße des Balduinhäuschens ist nunmehr beendet; der Grundriß ist vollkommen gewonnen worden. Auch noch in letzter Zeit sind Bruchstücke von Marmorsäulen und vom Architrave aufgefunden worden. (Nordd. Allgem. Ztg., Nr. 221.)

64) Köln, 6. Mai. Auf Arnoldshöhe ist auf dem Grundstücke, welches die Ecke bildet zwischen der Köln-Bonner Chaussee und der im Bau begriffenen Hagenschen Villenstrasse, beim Ausschachten des Bodens jüngst ein prachtvoller römischer Grabstein ausgegraben und gut erhalten herausgeschafft worden. Derselbe ist 7 Fuß hoch, 3 Fuß breit und 10 Zoll dick. Auf der oberen Platte erkennt man 6 Figuren (Brustbilder) und 6 Reihen Inschrift. Auf demselben Grundstücke sind außerdem auch allerlei kleine Gegenstände aus römischer Zeit ausgegraben worden, wie sie auch in großer Anzahl auf dem Hagenschen Ziegelfelde gefunden worden sind. Die Inschrift des Grabsteines ist bis jetzt entziffert als:

BALBIVS LEGA  
 LEIAS VET LEGO  
 ESABINZ S BALBIAE SEZEI  
 EI VIVIS BALBIAE Z  
 CONIVCIL B EB  
 BALBIA ANZI MVI.

(Nordd. Allgem. Ztg., Nr. 215.)

65) Die Bemühungen zur Rettung der Allerheiligenkapelle in Basel, ebenso wie jene, sie mindestens zu übertragen, haben, wie der Anzeiger für Schweiz. Alterthk. meldet, leider keinen Erfolg gehabt. Die Kapelle ist abgetragen; doch sind Pfeiler und Gewölberippen einstweilen sorgfältig zur Seite gelegt worden.

66) Der Staatsanzeiger f. Württemb. meldet in Nr. 95, daß der Stadtkirche zu Vaihingen a. E., einem spätgothischen Bau von 1513, der jedoch noch Reste aus dem 13. Jahrh. in sich schließt, in neuerer Zeit größere Sorgfalt zu Theil wird und Restaurationen auf Kosten des Stiftungsvermögens theilweise stattgefunden haben, theilweise beabsichtigt sind.

67) Aus der Westprießnitz, 19. April. Leider ist am 14. d. M. eines der ältesten Baudenkmäler, das auch in historischer Hinsicht merkwürdige Schloß in Eldenburg, ein Raub der Flammen geworden.

68) Hoya, 9. Mai. (Interessante Funde.) Bei den Brückenbauarbeiten sind neuerdings interessante Funde gemacht worden. Unmittelbar vor einer am alten Schlosse aufgedeckten Ringmauer wurde am Donnerstag eine Axt gefunden, die man nach ihrer Form für eine alte Streitaxt halten muß. In der Nähe wurden wieder Theile von eisernen Sturmhauben ausgegraben. Am Freitag fand man einen Theil des Rohres einer Kanone, sogenannten Feldschlange. Das Rohr ist eisern und achteckig, das Kaliber ist 35 Millimeter. Größere und kleinere Steinkugeln, unter ihnen auch solche, die genau in das Rohr der gefundenen Feldschlange passen,

fanden sich in Menge. Eine alte Goldmünze, deren Ursprung sich noch nicht hat bestimmen lassen, da die Inschriften unlesbar sind, wurde am Sonnabend gefunden. Außerdem förderte der Spaten viele Menschenknochen, darunter ein fast vollständiges Skelett, ferner Reste eines alterthümlichen Ofens und mehrere Eberzähne zu Tage. Der das Strombett vertiefende Dampfbagger ist wiederum auf einen quer im Grunde liegenden Baumstamm von kolossalen Dimensionen gestossen, dessen Herausschaffen besondere Anstrengungen erfordern wird. (Nordd. Allgem. Ztg., Nr. 221.)

69) Am 27. April d. J. ist in dem Dorfe Neuenhagen bei Alt-Landsberg (Preußen) ein Münzfund gemacht worden. In einem irdenen Topfe, der auf einem Acker ausgegraben wurde, befanden sich 725 Stück Silbermünzen und ein Goldstück (Goldgulden) aus der Zeit zwischen 1500 und 1530, zum grössten Theil sächsischen Gepräges.

(Zeitschr. f. Museol. u. Antiquitätenk., Nr. 9.)

70) Bei dem Umbau eines Wohnhauses in München wurde nach dem „Münchb. W.“ ein mit alten Silbermünzen, grösstentheils Thalerstücken, gefüllter Topf aufgefunden. Da die Münzen aus dem vorigen und dem Anfange dieses Jahrhunderts stammen, so läßt sich annehmen, daß dieser Schatz zur Zeit des Einmarsches der Franzosen (1806) vermauert wurde.

(Korresp. v. u. f. Deutschl., Nr. 223.)

71) Im Zeughause zu München ist unter Würdingers Leitung ein Armeemuseum als Ruhmeshalle für die Thaten der bayer. Armee, wie zum Studium der geschichtlichen Entwicklung des Wafengewesens eingerichtet und jüngst dem Publikum zum Besuche übergeben worden, das einen neuen Anziehungspunkt für das an Schätzen so reiche München bilden wird.

72) Die Centraldirection der *Monumenta Germaniae* hat ihre jährliche Plenarversammlung in den Tagen vom 21.—23. April zu Berlin abgehalten.

Ausgegeben wurden im verflossenen Jahre:

Von der Abtheilung *Auctores antiquissimi*: 1) Tomi IV. P. 2. *Venantii Honorii Clementiani Fortunati opera poetica*. Recensuit et emendavit Fridericus Leo;

von der Abtheilung *Scriptores*: 2) Tomus XXV; 3) *Einhardi Vita Karoli Magni*. Editio quarta. Post G. H. Pertz recensuit G. Waitz;

von der Abtheilung *Antiquitates*: 4) *Poetae Latini aevi Carolini*. Recensuit Ernestus Dümmler. Tomi I Pars prior;

von dem Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde: 5) Band VI in 3 Heften.

Dazu kommt, als von der Gesellschaft unterstützt und theilweise aus ihren Sammlungen hergestellt: 6) *Acta imperii inedita seculi XIII*. Urkunden und Briefe zur Geschichte des Kaiserreichs und des Königreichs Sicilien in den Jahren 1198 bis 1273. Herausgegeben von Eduard Winkelmann.

Ueber die Thätigkeit der einzelnen Abtheilungen ist Folgendes zu berichten.

Die der *Auctores antiquissimi* ward durch den Brand im Hause ihres Leiters schwer betroffen. Die Sorge für andere ihm obliegende Arbeiten nöthigte Prof. Mommsen, die fast vollendete Ausgabe des Jordanis und die Bearbeitung der kleinen Chroniken zu unterbrechen; doch steht die Vollendung des Jordanis im Laufe des Jahres mit Sicherheit zu erwarten. An die bereits ausgegebene Bearbeitung von Fortunats Gedichten, die aus zahlreichen Hand-

schriften zuerst einen zuverlässigen Text festgestellt und sorgfältige Nachweise über Sprache und Metrik des Autors gegeben hat, werden sich die prosaischen Werke anschließen, mit denen auch die allgemeinen Sachregister verbunden werden sollen. Begonnen hat der Druck des Avitus von Dr. Peiper in Breslau, des Symmachus von Dr. Seeck in Berlin; in naher Aussicht steht er beim Ausonius, den Prof. Schenkl in Wien bearbeitet.

Die Abtheilung *Scriptores*, die von dem Vorsitzenden der Centraldirection, geh. Regierungsrath Waitz, geleitet wird, hat einen schweren Verlust durch den Tod des Dr. Heller erlitten, der die Ausgabe von Flodoars *historia Remensis* für Band 13 unvollendet hinterließ, auf dessen Vollendung im Lauf des Sommers gehofft werden kann. Er wird aber nicht alles das an Nachträgen zu den 12 ersten Bänden umfassen können, was für ihn in Aussicht genommen war, sondern mit dem *Chronicon Altinatense* schließen müssen, dessen Bearbeitung Dr. Simonsfeld in München vollendet hat. Für den folgenden Band bleiben die neu aufgefundenen *Gesta episcoporum Cameracensium*, die Werke des Hermann von Tournai und andere belgische Chroniken, die Magdeburger Bischofschronik, bearbeitet von Prof. Schum in Halle, und mehrere kleinere Stücke. Die Folge wird sein, daß die Streitschriften des 11. und 12. Jahrhunderts, mit denen Prof. Thamer in Innsbruck und Dr. Bernheim in Göttingen beschäftigt sind, als besonderer Band im kleineren Format neben den Papstleben zu geben sein werden. Dasselbe gilt von den Geschichtschreibern der normannischen Herrschaft in Süditalien, Amatus, Gaufredus Malaterra, Falco Beneventanus, Hugo Falcandus u. s. w., die auch für die Geschichte des Kaiserreichs eine nicht geringe Bedeutung haben, und deren Sammlung für später in Aussicht genommen ist. Zunächst gilt es auch, die Reihe der Geschichtschreiber des 12. und 13. Jahrhunderts weiter zu führen. Nachdem im 25. Bande die deutschen Provinzial- und Lokalchroniken bis zum Ende des 13. Jahrh. gegeben sind, würden zunächst wohl die italienischen Quellen ähnlicher Art in Frage kommen. Da aber trotz mancher Vorarbeiten für Sichardus, Salimbene u. a., die früher gemacht, doch noch längere Arbeiten erfordert werden, auch die Mithilfe, welche Prof. Scheffer-Boichorst in Straßburg hier in Aussicht gestellt, in weitere Ferne gerückt ist, wurde zunächst in's Auge gefaßt, was sich bei den französischen und englischen Autoren der Zeit findet. Und das ist allerdings recht viel. Jene bieten zum Theil die genauesten Berichte über die Verhandlungen der deutschen Könige mit den Päpsten, die wiederholt in Frankreich eine Zuflucht suchten, über den Kreuzzug Konrads III., die Betheiligung Otto's IV. an den flandrischen Kriegen, die Einwirkung der Albigenser Kriege auf die Ablösung der Provence vom Reich, den Zug Karls von Anjou nach Italien und seine Kämpfe hier gegen Manfred und Konradin. Wenn die *Monumenta* auch von den meisten der hier in Betracht kommenden Werke nur Theile geben können, so war es doch nothwendig, näher auf die bisher vernachlässigte Kritik derselben einzugehen und die zugänglichen Handschriften zu untersuchen. Aus den Vorarbeiten sind die Aufsätze von Dr. Brosien über Wilhelm von Nangis, von Waitz über die sogenannten *Gesta Ludovici VII. et VIII.* im Neuen Archiv hervorgegangen. Auch der Druck des 26. Bandes, an dem sich außerdem Dr. Holder-Egger lebhaft betheiligt, ist bereits bis an das Ende des 12. Jahrhunderts fortgeschritten. Derselbe wird aber auch einen nicht unbedeutenden Theil von der französischen

geschriebenen Reimchronik des Tournaiers Philippen Mousket aufnehmen müssen, für deren Bearbeitung Prof. Tobler seine Mitwirkung hat hoffen lassen. So wird es wahrscheinlich nöthig werden, die englischen Autoren, von denen ein bedeutender Theil in der Bearbeitung des Prof. Pauli und Dr. Liebermann druckfertig vorliegt, auf den folgenden Band zu verschieben.

Eine besondere Reihe werden die *Scriptores rerum Merovingicarum* bilden, deren Anfang im Lauf des Jahres erwartet werden darf, da Prof. Arndt in Leipzig die lange gehoffte Ausgabe des Gregor von Tours in sichere Aussicht stellt. Dr. Krusch hat hier aufser dem Fredegar auch die *Gesta Francorum* übernommen.

Die für den ersten Band der deutschen Chroniken bestimmte Kaiserchronik hat Dr. Rödiger geglaubt aufgeben zu müssen, einen Ersatzmann aber sofort in Dr. W. Schröder gefunden, der in nächster Zeit seine Arbeitskraft ganz dieser Aufgabe zuwenden will. Daran wird sich die Bearbeitung des Enekel von Dr. Strauch in Tübingen anschließen. Dr. Lichtenstein hofft die handschriftlichen Vorarbeiten für Ottokar's steirische Reimchronik im Lauf des Sommers zu vollenden. Die neue Ausgabe der Limburger Chronik von Archivar Wyfs in Darmstadt, für welche in einer neu aufgefundenen Braunfelder Handschrift die sichere Grundlage einer Herstellung des bisher sehr verderbten Textes gewonnen ist, nähert sich dem Abschluss.

In der Abtheilung *Leges* hat Prof. Sohm in Strafsburg die Vollendung der *Lex Ribuaria* in nächster Zeit bestimmt in Aussicht gestellt. — Der Druck der neuen Ausgabe der *Capitularen* von Prof. Boretius in Halle unter umfassender Benutzung eines reichen handschriftlichen Apparats hat begonnen. — Ueber die fränkischen Formelsammlungen hat Dr. Zeumer zunächst eine ausführliche kritische Arbeit im Neuen Archiv veröffentlicht, bald darauf ist auch hier mit dem Druck der Anfang gemacht. Eine sehr wesentliche Förderung erhält diese Ausgabe durch die ebenso zahlreichen wie eingreifenden Verbesserungen, welche die in tirolischen Noten geschriebenen sogenannten Carpentierschen Formeln durch Director Schmitz in Köln erfahren haben, nachdem die Direction der Pariser Nationalbibliothek die Uebersendung der werthvollen Handschrift in liberalster Weise gestattet. —

Die Abtheilung *Diplomata* ist in rascherem Vorschreiten gehemmt worden. Doch sind 12 Bogen von den Urkunden Otto's I. gedruckt, auch das Material für die Fortsetzung vorbereitet und vermehrt, so dafs dem weiteren und rascheren Fortgang nichts entgegensteht. — Das gleichzeitig von der preussischen Archivverwaltung unternommene, von Sickel und v. Sybel herausgegebene grofse Werk der Abbildungen deutscher Kaiserurkunden, von denen das erste Heft unlängst erschienen ist, kommt auch dieser Abtheilung zu gute. Ebenso dient die unter Hofrath Ficker's Leitung stehende Neubearbeitung von Böhmers *Regesta imperii*, wie ihr das Material der für die *Monumenta* gemachten Samm-

lungen zur Verfügung gestellt ist, ihrerseits als wesentliche Vorarbeit und Ergänzung für die Ausgabe der *Diplomata*. Und in noch anderer Weise kommen hier die schon oben erwähnten *Acta inedita* von Winkelmann in Betracht, da in ihnen wichtige Stücke, wie das *Registrum Friderici II.*, das Arndt in dem Archiv zu Marseille auffand und abschrieb, zur Veröffentlichung gekommen sind, dazu Manches aus der reichen Briefsammlung, die noch Pertz selbst für die Zeit Friedrich's II. angelegt hatte.

Aus dieser stammt auch die erste Publication, welche die Abtheilung *Epistolae* unter Prof. Wattenbach's Leitung bringen wird. Die Abschriften aus den päpstlichen Regesten im Vaticanischen Archiv, bearbeitet von Dr. Rodenberg, sind für die Zeit Honorius III. gedruckt; mit der Gregor's IX. ist der Anfang gemacht; und damit wird der erste Band im Laufe des Jahres abgeschlossen werden. Daneben kommt dann das *Registrum Gregor's d. Gr.*, mit dem Dr. Ewald seit längerer Zeit beschäftigt ist, an die Reihe. Einen Theil seiner Zeit hat dieser auch der neuen Ausgabe von Jaffé's Papstregesten gewidmet.

Von der Sammlung der Gedichte karolingischer Zeit, mit der Prof. Dümmler die unter seiner Leitung stehende Abtheilung *Antiquitates* eröffnet, ist die erste Hälfte des ersten Bandes, wie oben angeführt, im Laufe des verflossenen Jahres ausgegeben worden, die zweite bis auf die Register fast im Druck vollendet. — Für die alamannischen *Necrologien* hat Dr. Baumann in Donaueschingen eifrig gesammelt. Mit denselben werden auch die *Verbrüderungsbücher* von Sangallen, Pfäfers und Reichepau zu verbinden sein, mit denen sich gleichzeitig mehrere Gelehrte beschäftigen.

Die Mittheilungen des Neuen Archivs der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde unter Prof. Wattenbach's Redaction beziehen sich zum Theil auf die Vorarbeiten für die verschiedenen Abtheilungen, zum Theil bringen sie Nachrichten über Handschriftensammlungen oder einzelne neu aufgefundene *Codices*, auferdem kritische Untersuchungen über Quellschriften oder kleinere *Inedita* verschiedener Art.

Es war in diesem Jahre weniger Veranlassung als früher, um die Benutzung auswärtiger Handschriften hier an Ort und Stelle zu bitten. Die Erlaubnifs ist aber wie von deutschen auch von fremden Bibliotheken, namentlich Paris, stets ertheilt worden, und es mag gestattet sein, auch an dieser Stelle den Wunsch auszusprechen, dafs das Unglück, welches einzelne *Codices* bei dem oben erwähnten Brande betraf, nicht zu Erschwerungen Anlafs geben möge, die für die Wissenschaft mit erheblichen Nachtheilen verbunden sein müfsten, und hinzuzufügen, dafs die durch das hohe Reichsamt des Innern der Centraldirection beschafften Localitäten für die Sammlungen und Arbeiten der *Monumenta* dieselbe Garantie der Sicherheit bieten wie öffentliche Bibliotheken und Archive, die, wenn es verlangt wird, hier und anderswo stets bereitwilligst ihre Räume zur Verfügung stellen.

Herausgeber: Dr. A. Essenwein. Dr. G. K. Frommann.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. A. Essenwein.

Verlag der literarisch-artistischen Anstalt des germanischen Museums in Nürnberg.