
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 1 (1973)

DOI: 10.11588/fr.1973.0.46087

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

KASPAR ELM

AUSBREITUNG, WIRKSAMKEIT UND ENDE DER
PROVENÇALISCHEN SACKBRÜDER
(FRATRES DE POENITENTIA JESU CHRISTI)
IN DEUTSCHLAND UND DEN NIEDERLANDEN

Ein Beitrag zur kurialen und konziliaren Ordenspolitik des
13. Jahrhunderts

In Memoriam Herbert Grundmann

Einleitung, S. 257; I. Die Niederlassungen der Sackbrüder in Deutschland und den Niederlanden, S. 262; II. Tätigkeit, soziale Umwelt und Stellung in der Ordenswelt des 13. Jahrhunderts, S. 276; III. Entstehung, Ausbreitung, Verfassung und Spiritualität des Sackbrüderordens, S. 283; IV. Die Aufhebung der Sackbrüderhäuser in Deutschland und den Niederlanden; 1. Das Verfahren, S. 298; 2. Die Verwendung der Hinterlassenschaft, S. 308; V. Die Gründe für die Aufstellung der 23. Konstitution des II. Lyoner Konzils und die Art ihrer Anwendung, S. 313; Schluß, S. 323.

Einleitung

Das zweite Lyoner Konzil, dem Gregor X. am 31. 3. 1272 in seinem Einberufungsschreiben »Salvator noster« neben der Befreiung des Heiligen Landes und der Union mit den Griechen die Erneuerung des kirchlichen Lebens als wichtigsten Beratungsgegenstand genannt hatte¹, suchte die Kirchenreform u. a. durch eine Reform des Ordenswesens, genauer durch eine Reduzierung der im 13. Jahrhundert unübersehbar gewordenen Vielfalt religiöser Gemeinschaften, zu erreichen². Es zog zu diesem

¹ J. GUIRAUD, *Les Registres de Grégoire X (= GUIRAUD) = Bibl. des Écoles françaises d'Athènes et de Rome II*, 12, 1–5 (Paris 1892 ff.) Nr. 160. J. B. MARTIN, *Conciles et bullaire du diocèse de Lyon* (Lyon 1905) 378–79. Ähnlich auch bei der Eröffnung am 7. 5. 1274: *Brevis nota eorum, quae in secundo concilio Lugdunensi acta sunt*, ed. I. CARINI, *Spicilegio Vaticano di documenti inediti e rari I*, 2 (Rom 1890) 252. Die Edition der *Brevis nota* von A. FRANCHI, *Il Concilio II di Lione (1274) secondo la Ordinatio Concilii Generalis Lugdunensis* (Rom 1965) war mir nicht zugänglich.

² Über das ganze Konzil zuletzt u. a.: C. ANDRESEN, *Geschichte der abendländischen Konzile des Mittelalters*, in: *Die ökumenischen Konzile der Christenheit*, hrsg. H. J. MARGULL (Stuttgart 1961) 132–142. J. ALBERRIGIO u. a., *Conciliorum Oecumenicorum Decreta* (Basel, Barcelona etc. 1962) = (COD) 279–84. H. WOLTER – H. HOLSTEIN, *Lyon I et Lyon II = Histoire des Conciles Oecuméniques 7* (Paris 1966) 131 ff.

Zweck die Konsequenz aus dem schon vom vierten Laterankonzil ausgesprochenen Verbot neuer Ordensgründungen³ und ordnete in der 23. Konstitution die Aufhebung aller nach 1215 ohne päpstliche Approbation entstandener Orden an. Darüberhinaus beschlossen die Konzilsväter am 17. 7. 1274 in der sechsten und letzten Session⁴ die Auflösung auch derjenigen Orden, die zwar eine offizielle Bestätigung erhalten hatten, jedoch aufgrund ihrer Regeln oder Konstitutionen verpflichtet waren, auf feste Einkünfte und Besitzungen zu verzichten, wobei sie für die Dominikaner und Franziskaner eine Ausnahme machten und im Falle der Karmeliten und Augustiner-Eremiten die endgültige Entscheidung verschoben⁵.

Zahlreiche Historiker⁶ und Kanonisten⁷ des 13., 14. und 15. Jhs. haben die am 1. 11. 1274 von Gregor X. promulgierte⁸ und unter Bonifaz VIII.

³ J. D. MANSI, *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio* (Florenz-Venedig 1759 ff.) XXII, 1002–1003. C. J. HEFELE – H. LECLERCQ, *Histoire des conciles d'après les documents originaux* (Paris 1907 ff.) V, 2, 1344. COD, 218. Zur Sache: M. MACCARONE, *Riforma e sviluppo della vita religiosa con Inn. III*, *Rivista di Storia della Chiesa in Italia* 16 (1962) 29 ff.

⁴ *Brevis nota* (wie Anm. 1), 258. MARTIN, 444.

⁵ MANSI, XXIV, 96–97. HEFELE – LECLERCQ, VI, 1, 201–202. COD, 302–303.

⁶ MARTIN, 440–41. Besonders erwähnenswert: *Annales Dunstapenses*, MGH SS XXVII, 512. *Notae Lemovicenses*, MGH SS XXVI, 437. *Gilberti Chron. Pont. et Imp. Rom.*, Cont. V–VI, MGH SS XXIV, 138, 140. A. v. Regensburg, *Chron. Pont. et Imp. Rom.* = *Quellen u. Erört. zur Bayr. u. Dtsch. Gesch.* NF I (München 1903) 67. W. Rishanger, *Chronica*, *Chron. Monasterii St. Albani II*, *Rer. Brit. Medii Aevi Scriptores* (= *Rolls Series*) 28 (London 1865) 81. Thomas Walsingham, *Hist. Angl.*, *Chron. Monast. St. Albani I*, *Rolls Series* 28, 12. Tholomeus v. Lucca, *Annales*, MGH SS rer. Germ. NS 8, 173. Guillaume de Nangis, *Gesta Philippi Reg.*, MGH SS XXVI, 671. *Annales Blandinienses*, MGH SS V, 32. *Ellenhardi Argent. Annales*, MGH SS XVII, 103. Joh. v. Victring, *Lib. cert. hist.*, MGH SS rer. Germ. 36, I, 353. *Chron. S. Petri Erfordensis mod.*, MGH SS rer. Germ. 42, 268–69. Nik. v. Siegen, *Zeitschr. Verein Thür. Gesch. u. Altertumskd.* NF 4, 250–53. *Flores temp.*, MGH SS XXIV, 248–49. *Gest. Henr. Archiepisc. Trev.*, MGH SS XXIV, 460. *Chron. S. Cath. de Monte Rotomag.*, *Recueil des Historiens des Gaules et de la France* (= HF) XXIII (Paris 1876) 406. *Anon. Chron. S. Martialis Lemov.*, HF XXI, 802. R. Malespini, *Hist. Flor.*, *Rer. Ital. Scriptores* (= MURATORI) VIII (1726) 1042. G. Villani, *Hist. Fior.*, MURATORI, XIII, 264.

⁷ Von den Kommentatoren des Lib. VI (J. F. von SCHULTE, *Die Gesch. der Quellen u. Lit. des Can. Rechtes*, Stuttgart 1875, II, 505. A. van Hove, *Com. Lov. in Cod. Jur. Can.* I, 1: *Prologomena*, Mecheln–Rom 1945, 484 ff. G. Le Bras – Ch. Lefebvre – J. Rambaud, *Hist. du Droit et des Inst. de l'Eglise en Occ.* VII, Paris 1965, 326 ff.) wurden herangezogen: S. Maiolus, *In sacrosanctum Lugdunense concilium sub Gregorio X. Guilelmi Duranti cognomento Speculatoris commentarius* (Fani 1569) 78. Johannes Andreae, *Novella in Sextum* (Venedig 1499) 225. *Lectura magistri Francisci de Albano ... super constitutionibus domini Gregorii X. factis in concilio Lugdunensi*, nach: E. Fournier, *Questions d'histoire du droit canonique* (Paris 1936) 7–31. Johannes Monachus, *Glossa Aurea* (Paris 1535) 323 ff. Philippus Franchus, *Prima Lectura super sexto libro Decretalium* (Venedig 1499) 93–94. Petrus de Ancharano, *Lectura super sexto Decretalium* (Venedig 1501) 136v–137v.

⁸ GUIRAUD, Nr. 576. H. Finke, *Konzilienstudien zur Geschichte des 13. Jahrhunderts* (Münster 1891) 8 ff. E. Göller, *Zur Geschichte des zweiten Lyoner Konzils und des Liber*

in den Liber Sextus aufgenommene Konstitution »Religionum diversitatem«⁹ zitiert und kommentiert. Über Zahl und Name der von ihr zur Auflösung verurteilten Orden sind sie im allgemeinen jedoch nur schlecht unterrichtet. Abgesehen von einigen Autoren, die möglicherweise aufgrund der vor dem Konzil ausgestellten Gutachten¹⁰ in Beginen und Begarden¹¹ sowie häretischen Gruppen¹² die eigentlichen Opfer des Konzilsbeschlusses sehen, beschränken sich die meisten von ihnen darauf, den Text der Konstitution zu paraphrasieren oder *plures* wenn nicht gar *omnes ordines mendicantes* als von ihr betroffen zu bezeichnen¹³. Nur wenige Quellen, so das Chronicon St. Catharinae de Monte aus Rouen¹⁴, enthalten mehr als solch pauschale Feststellungen. Sie wissen nicht nur, daß außer den in Const. 23 namentlich genannten Bettelorden weitere *novelli ordines* gefährdet waren, sondern sind auch in der Lage, einige von ihnen zu nennen, nämlich die *Ordines Poenitentiae Jesu Christi, Matris Jesu Christi, Martyrum, Apostolorum, Evangelistarum, Sanctae Crucis, Crucifixorum*¹⁴, den *Ordo de Monte Viridi*¹⁵ sowie die Orden der Serviten, Wilhelmiten und Trinitarier¹⁶. Die neuere Historiographie, die es wie die älteren Quellen nicht unterläßt, die ordensgeschichtliche Bedeutung der 23. Konstitution zu würdigen, vermag, was den Kreis der Betroffenen angeht, diese Angaben nicht wesentlich zu ergänzen¹⁷, so daß man auch heute noch nicht mit absoluter Sicherheit sagen kann, welche Orden dem Konzilsbeschuß von 1274 definitiv zum Opfer fielen und wie groß die Zahl derjenigen ist, die der angedrohten Auflösung zu entgehen wußten.

Sextus, Röm. Quartalschrift 20, 2 (1906) 81–87. St. KUTTNER, Conciliar Law in the Making. The Lyonesse Constitutions (1274) of Gregory X in a Manuscript at Washington, in: Miscellanea Pio Paschini II. Studi di Storia Ecclesiastica = Lateranum NS XV (Rom 1949) 39 ff.

⁹ VI. 3.17 un. (FRIEDBERG, II, 1054–55).

¹⁰ Bruno v. Olmütz, Relatio de Statu Ecclesiae in Regno Alemanniae, ed. J. SCHWALM, in: MGH LL IV, 3 (Hannover–Leipzig 1904–1906) 593–94. Humbert von Romans, Opus tripartitum, in: P. GRABBE, Concilia omnia, tam generalia, quam particularia (Köln 1551) II, 967. Gilbert von Tournai, Collectio de scandalis ecclesiae, ed. A. STROICK, Archivum Franciscanum Historicum (= AFH) 24 (1931) 61–62.

¹¹ H. GRUNDMANN, Religiöse Bewegungen im Mittelalter = Hist. Studien 267 (Berlin 1935) 340–41 verweist auf die *Materia contra beghardos* des Basler Dominikaners Johannes Mülberg (15. Jh.), der die 23. Konst. unter der Überschrift: *Hic reprobatur status beghardorum et beginarum* zitiert.

¹² Pl. LEFÈVRE, La Chapelle de la Madeleine à Bruxelles, Bull. Soc. Roy. d'Arch. de Bruxelles 12 (1939) 59.

¹³ U. a. MGH SS XXIV, 138, 140. Ebd. XXVI, 671. Ebd. XXIV, 248–49, 460.

¹⁴ HF XXIII, 406. Vgl. Rep. Font. Hist. Med. Aev. III (Rom 1970) 431.

¹⁵ W. Rishanger, Chron. St. Albani II, 81.

¹⁶ Johannes de Rupescissa, Commentum in Oraculum b. Cyrilli, BN Paris, MS lat. 2599, fol. 132, 238r–v.; J. BIGNAMI-ODIER, Études sur Jean de Roquetaillade (Paris 1952) 83, 108–109.

¹⁷ R. W. EMERY, The Second Council of Lyons and the Mendicant Orders, The Catholic Historical Review 39 (1953) 257–71. Vgl. auch die in Abschnitt V genannte Literatur.

Ein Mangel, der darauf zurückzuführen ist, daß Rezeption, Kommentierung und Ausführung der Beschlüsse von 1274 anders als die des vierten Laterankonzils¹⁸ bisher garnicht oder nur im Hinblick auf Kreuzzugszehnt, Konklaveordnung und Kirchenunion untersucht wurden¹⁹.

Auch die vorliegenden Untersuchungen sind nicht im Stande, die Auswirkungen der 23. Konstitution vollständig zu klären und den ganzen von ihr erfaßten Personenkreis zu benennen. Sie beschränken sich vielmehr auf die Beschäftigung mit einem der ihr zum Opfer gefallenem Orden, um dadurch die für eine endgültige Klärung des ganzen Problems nötigen Voraussetzungen zu schaffen. Bei diesem Orden handelt es sich um den in den vierziger Jahren des 13. Jahrhunderts in der Provence entstandenen, 1274 wieder aufgehobenen *Ordo de Poenitentia Jesu Christi*, der zu den größten der von der 23. Konstitution betroffenen Gruppen gehörte und als einer der wichtigsten Beiträge gelten kann, den der Midi zum Aufbau des mittelalterlichen Ordenswesens geleistet hat. Da seine Mitglieder – Sachets, Saccini, Sacitti, Friars of the Sack, Zakkebroeders, Sackbrüder etc. – im Zusammenhang mit der Konstitution »Religionum diversitatem« oft an erster Stelle, wenn nicht gar allein genannt werden²⁰, hat man sich mit ihm häufiger als mit den anderen nach 1274 aufgelösten Orden beschäftigt. Nachdem bereits am Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts A. G. Little auf eine Handschrift der Ordenskonstitutionen hingewiesen und K. Müller in einer Darstellung der Geschichte der Eßlinger Pfarrkirche beiläufig die größten Irrtümer über Entstehung und Charakter des Ordens korrigiert hatte²¹, wandten sich ab 1943 R. W. Emery, G. M. Giacomozzi und P.-A. Amar-gier intensiver der Erforschung der Sackbrüder zu, wobei sie ihr Haupt-

¹⁸ Ausführliche Literaturhinweise in: COD, 205, Anm. 3, und H. WOLTER, Das Papsttum auf der Höhe seiner Macht, in: Handbuch der Kirchengeschichte III, 2 (Freiburg-Basel-Wien 1968) 206–207.

¹⁹ Neben der in Anm. 8 erwähnten Lit.: E. FOURNIER, L'accueil fait par la France du XIII^e siècle aux décrétales pontificales. Leur traduction en langue vulgaire, in: Acta congressus iuridici internationalis, Romae 12–17 Nov. 1934 (Rom 1936) III, 256–58. C. ANDRESEN, Geschichte der abendländischen Konzile des Mittelalters, 140 ff. A. GOTTLÖB, Die päpstlichen Kreuzzugsteuern des 13. Jahrhunderts (Heiligenstadt 1892) 18–28. W. E. LUNT, Papal Taxation in the Reign of Edward I, The Engl. Hist. Rev. 30 (1915) 411 ff. Ders., Papal Revenues in the Middle Ages (New York 1934) I, 40 ff. E. RUFFINI-AVONDO, Le Origini del conclave papale, Atti della R. Acad. delle Scienze di Torino 62 (Turin 1927) 409 ff. B. ROBERG, Die Union zwischen der griechischen und der lateinischen Kirche auf dem II. Konzil von Lyon (1274) = Bonner hist. Studien 24 (Bonn 1964) 157 ff.

²⁰ MGH SS XXVII, 512. W. Rishanger, Chron. St. Albani II, 81. MGH SS XVII, 103. RHGF XXI, 702, 802. Johannes Andreae, Novella in Sextum, 226, wo von den *Fratres de Sacco* die Rede ist.

²¹ A. G. LITTLE, The Friars of the Sack, The English Historical Review 9 (1894) 121–27. K. MÜLLER, Die Eßlinger Pfarrkirche im Mittelalter, Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte NF 16 (1907) 302–06.

augenmerk auf die Ausbreitung, genauer die Erfassung der bis 1274 entstandenen Niederlassungen, richteten, so daß heute zwar auf Einzeluntersuchungen, nicht aber auf eine Gesamtdarstellung der Geschichte des Sackbrüderordens verwiesen werden kann²². R. W. Emery gelang es in seiner ersten, 1943 erschienenen Studie insgesamt 73 Sackbrüderhäuser festzustellen. 1960 konnte er diese Zahl vergrößern und zwei Jahre später bei der Bearbeitung des *Catalogue of French Mendicant Convents* seine Ergebnisse im Hinblick auf die französischen Ordenshäuser präzisieren²³. Die Ausbreitung des Ordens in England, auf die Little schon 1894 hingewiesen hatte, haben D. Knowles, R. N. Hadcock und D. E. Eason in ihren Katalogen der *Medieval Religious Houses* von England, Schottland und Wales erfaßt, nachdem H. F. Chettle 1945 die Vorarbeit dafür geleistet hatte²⁴. Für die übrigen europäischen Länder gibt es keine vergleichbare Statistik. Die 1957/60 von G. M. Giacomozzi in Angriff genommene Aufnahme der Niederlassungen in Italien leidet daran, daß nicht alle Häuser erfaßt und nur wenige genauer untersucht wurden. Von den Konventen in Spanien fanden bisher nur zwei, die Häuser in Barcelona und Valencia, in Ll. Feliu und R. I. Burns ihre Historiker²⁵. Ungünstiger noch ist die Forschungslage im Hinblick auf die Niederlassungen außerhalb der genannten Länder. Aus der Klosterliste von Emery und gelegentlichen lokalen Beobachtungen geht zwar eindeutig hervor, daß es im 13. Jahrhundert nicht nur in Frankreich und England, Spanien und Italien, sondern auch im übrigen Europa Sackbrüderhäuser gab, wie groß ihre Zahl genau war, wo sie lagen, wann und unter welchen Umständen sie zustande kamen, all das bedarf jedoch noch weiterer Klärung.

Erstes Ziel der folgenden Beiträge ist es, diese besonders gravierende Forschungslücke zu schließen, d. h. einen Überblick darüber zu gewinnen, wie und in welchem Maße die in den fünfziger Jahren des 13. Jahrhun-

²² R. W. EMERY, *The Friars of the Sack*, *Speculum* 18 (1943) 323–34. G. M. GIACOMOZZI, *L'Ordine della Penitenza di Gesù Cristo. Contributo alla Storia della Spiritualità del Sec. XIII*, *Studi Storici dell'Ordine dei Servi di Maria* (= *Studi Storici O. S. M.*) 8 (1957–58) 3–60; 10 (1960) 42–99. Separat: *Scrinium Historiale* 2 (Rom 1962), hier benutzt (= GIACOMOZZI). P.-A. AMARGIER, *Les frères de la pénitence de Jésus-Christ ou du Sac*, *Provence historique* 15 (1965) 158–67.

²³ R. W. EMERY, *A Note on the Friars of the Sack*, *Speculum* 35 (1960) 591 ff. Ders., *The Friars in Medieval France. A Catalogue of French Mendicant Convents 1200–1500* (New York–London 1962).

²⁴ H. F. CHETTLE, *The Friars of the Sack in England*, *The Downside Review* 63 (1945) 239–51. D. KNOWLES – R. N. HADCOCK, *Medieval Religious Houses: England and Wales* (London–Toronto 1953) 206–07. D. A. EASSON, *Medieval Religious Houses: Scotland* (ebd. 1957) 119.

²⁵ Ll. FELIU, *El monastir de frares de la Penitència de Jesuchrist de Barcelona*, *Analecta Sacra Tarraconensia* 10 (1934) 45–60. R. I. BURNS, *The Friars of the Sack in Valencia*, *Speculum* 36 (1961) 435 ff. Ders., *The Crusader Kingdom of Valencia. Reconstruction of a Thirteenth Century Frontier* (Cambr. Mass. 1967) I, 207–209.

derts aus der Provence aufgebrochenen Sackbrüder jenseits der nördlichen und östlichen Grenzen des Regnum Francie Fuß zu fassen vermochten. Dabei soll, soweit es die karge Überlieferung erlaubt, besondere Aufmerksamkeit auf die von den Ordensleuten bevorzugte Umwelt²⁶ und die in ihr entfaltete Tätigkeit gerichtet werden, um daraus Rückschlüsse auf die noch nicht befriedigend geklärte Entwicklung und Eigenart des ganzen Ordens ziehen zu können. Erst nach diesen im engeren Sinne ordensgeschichtlichen Untersuchungen kann das Problem der 23. Konstitution wieder aufgegriffen werden. Es wird dabei zu fragen sein, auf welche Weise die Auflösung des Ordens erfolgte, wie über seine Personen und Sachen verfügt wurde und welche Überlegungen die Kurie nach Beendigung des Konzils veranlaßten, dessen Beschluß zu modifizieren, d. h. wie für die Dominikaner und Franziskaner auch für andere Orden eine Ausnahmeregelung zu treffen und so die in Verfassung und Spiritualität verwandten Bettelorden in zwei Gruppen zu teilen, von denen die eine, die Sackbrüder eingeschlossen, zum Untergang verurteilt wurde, die andere jedoch den mit der 23. Konstitution eingeleiteten Selektionsprozeß nicht nur überstand, sondern sogar noch gestärkt aus ihm hervorging.

I. Die Niederlassungen der Sackbrüder in Deutschland und den Niederlanden

Es ist den Sackbrüdern in ihrer kurzen Geschichte nicht gelungen, in Nord-, Ost- und Südosteuropa Klöster zu gründen. Die Untersuchung ihrer Ausbreitung außerhalb Frankreichs, Italiens, Spaniens und Englands kann sich daher auf Mitteleuropa, ungefähr auf das Territorium des Reiches, beschränken. Aber auch hier haben sie sich nur im Westen, in der heutigen Schweiz, im Elsaß und Breisgau, am Mittel- und Niederrhein, in Thüringen und Schwaben, in Belgien und den Niederlanden, niedergelassen²⁷.

Am Oberrhein konnten die Brüder in Basel, Straßburg und Freiburg fast zur gleichen Zeit Fuß fassen. In Basel ist erstmalig am 4. 1. 1268

²⁶ Vgl. zum Begriff »Umwelt«: J. LE GOFF, *Apostolat mendiant et fait urbain dans la France médiévale: L'implantation géographique et sociologique des ordres mendiants (XIII^e–XV^e s.)*, *Rev. d'Histoire de l'Église de France* (= RHEF) 54 (1968) 69 ff.

²⁷ Veranlaßt durch die bisherige Forschung, die sich bei der Untersuchung der Expansion des Ordens von den bestehenden nationalen Grenzen hat leiten lassen, beschränkt sich die vorliegende Studie auf die im Titel genannten Territorien. Im Falle der Klöster in Basel und Straßburg macht sie aus historischen Gründen eine Ausnahme.

von ihnen die Rede. Prior und Konvent von St. Alban gestatteten an diesem Tage der Bürgerin Hedwig, einen Garten, den sie von ihnen in Erbleihe besaß, dem *monasterium Fratrum Penitentiae Jesu Christi* zu schenken²⁸. Hedwig machte diese Schenkung, *ut amplificando dictorum fratrum monasterio area magis fieret spaciosa*, was voraussetzt, daß die Brüder schon einige Zeit vor der ersten Erwähnung nach Basel gekommen waren. Sie hatten sich hier, wie aus dieser und einer weiteren Urkunde hervorgeht, in dem zu Beginn des 13. Jh. entstandenen Klein-Basel auf einem Areal, das die von der alten Rheinbrücke herkommende Greifengasse abschloß, niedergelassen²⁹. Am 2. 2. 1280, als ihr Kloster schon in andere Hände übergegangen war, verzichtete der Gatte der erwähnten Hedwig, Heinrich von Ravensburg, genannt Brotmeister, auf das *wartspil*, das er *uf der Sacbrüdere hofstat* innehatte³⁰. Daraus möchte man schließen, daß die am Klein-Basler Teich ansässige Patrizierfamilie von Ravensburg nicht nur die Erweiterung, sondern auch die Gründung des Basler Sackbrüderhauses durch Übertragung von Grund und Boden ermöglicht hatte³¹. Neben dieser Familie, die auch die Dominikanerinnen von Klingental und die Franziskanerinnen von St. Clara tatkräftig unterstützte, haben sicherlich auch andere Basler Bürger zum Aufbau des Klosters beigetragen, denn sonst hätte es kaum am 13. 1. 1274, als König Rudolf seinen Einzug in die Stadt hielt, mindestens 12 Ordensleute beherbergen können, von denen einer, das sei am Rande bemerkt, 1279 das Amt des Priors der deutschen Provinz bekleidete³².

Ein Jahr vor der ersten Erwähnung der Basler Niederlassung, nämlich im Januar 1267, verhandelten Mitglieder des Sackbrüderordens im benachbarten Straßburg mit dem Kapitel von Jung-St. Peter wegen der Errichtung eines Oratoriums³³. Sie bildeten, als sie die Verhandlungen führten, bereits einen eigenen Konvent in einem an der Steinstraße außer-

²⁸ R. WACKERNAGEL – R. THOMMEN, Urkundenbuch der Stadt Basel (= BUB) II (Basel 1893) 1–2, Nr. 1. Nicht erst 1273, wie GIACOMOZZI, 33, angibt.

²⁹ Zur Lage, die am 9. 1. 1273 genauer bestimmt wird (BUB II, 53–54, Nr. 103): C. H. BAER, Die Kunstdenkmäler des Kantons Basel-Stadt III,1 = Die Kunstdenkmäler der Schweiz XII (Basel 1941) 290, 303. A. STAEHELIN, Entstehung und Entwicklung Kleinbasels und der Großbasler Vorstädte, in: E. MASCHKE – J. SYDOW, Stadterweiterung und Vorstadt. Protokolle über die VI. Arbeitstagung des Arbeitskreises für südwestdeutsche Stadtgeschichtsforschung. Konstanz 10.–12. XI. 1962 = Veröfflg. der Kom. für gesch. Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe B: Forschungen, 51 (Stuttgart 1969) 96 ff. V. GERZ-VON BÜREN, Geschichte des Clarissenklosters St. Clara in Kleinbasel 1266–1529 = Quellen und Forschungen zur Basler Geschichte 2 (Basel 1969) 42 ff.

³⁰ BUB II, 165, Nr. 295.

³¹ E. SCHWEIZER, Die Gewerbe am Kleinbasler Teich, Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 26 (1927) 6 ff.

³² Annales Basilienses, MGH SS XVII, 196.

³³ W. WIEGAND, Urkundenbuch der Stadt Strassburg (= USS) II (Strassburg 1886) 2–3, Nr. 2.

halb der Stadtmauern gelegenen Haus³⁴. Sofort nachdem Bischof Heinrich von Geroldseck am 18. 1. 1267 ihre mit Dekan und Kapitel von Jung-St. Peter erzielte Übereinkunft gebilligt hatte³⁵, begannen sie mit der Errichtung des Oratoriums, dessen Bau am 15. 6. 1268 so weit gediehen war, daß Albertus Magnus den Hauptaltar zu Ehren Mariens weihen konnte³⁶. Dann scheint eine Verlangsamung des Bautempos eingetreten zu sein, denn erst ein Jahrzehnt nach der von dem Dominikanerbischof erteilten Weihe wurde am 14. 8. 1277 die Konsekration von zwei Nebentälären durch den Augustiner-Weihbischof Inzelerius von Budua vollzogen³⁷. Wie in Basel waren es vornehmlich Angehörige der Bürgerschaft – Heinrich Babensun, Luscha, die Tochter des Ulrich von Straßburg, und Anna, die Witwe des Petrus Wise –, die den Bau von Kirche und Kloster förderten und den Unterhalt des Konventes ermöglichten, der 1297, also 25 Jahre nach der offiziellen Aufhebung des Ordens, noch sieben Mitglieder zählte³⁸. Man hat angenommen, daß es in Straßburg neben dem Kloster an der Steinstraße noch ein weiteres in der Nähe des *hern Rülenderlins Turn*, beim heutigen Spitaltor also, gegeben habe³⁹. Nach G. M. Giacomozzi, der diese Auffassung vertritt, soll es sich dabei nicht um ein Männer-, sondern um ein Frauenkloster des Sackbrüderordens gehandelt haben. Er behauptet, das Straßburger Sackschwesterhaus habe bis 1308 bestanden und sei dann, nach dem Tode der letzten Bewohnerin, in ein Hospital umgewandelt worden. Tatsächlich läßt sich 1309 in Straßburg eine Frauengemeinschaft nachweisen, die in diesem Jahr bei dem erwähnten Turm eine *mansio* besaß, ein Jahr später Grundstücke erwarb und 1313 mit Zustimmung des Straßburger Bischofs und des Pfarrers von St. Nikolaus ein Oratorium weihen lassen konnte⁴⁰. Es ist weiter bekannt, daß die Frauen schon bald nach der Weihe dieser Kapelle planten, außerhalb der Stadt eine Filiale des Zisterzienserklosters Pairis zu errichten⁴¹, von Bischof und Rat der Stadt jedoch 1315 veranlaßt wurden,

³⁴ Zur Lage: USS III, 274, Nr. 906; 350, Nr. 1166. Ch. SCHMIDT, Strassburger Gassen- und Häusernamen im Mittelalter (Strassburg 21888) 179–80. A. SEYBOTH, Das alte Strassburg vom 13. Jahrhundert bis zum Jahre 1870. Geschichtliche Topographie (Strassburg 1890) 257.

³⁵ A. HESSEL – M. KREBS, Regesten der B. v. Strassburg (= Reg. B. Str.) II (Innsbruck 1924) 251, Nr. 1834.

³⁶ USS II, 11, Nr. 18; Reg. B. Str. II, 257, Nr. 1862.

³⁷ USS II, 39, Nr. 59; Reg. B. Str. II, 299, Nr. 2013.

³⁸ USS II, 46, Nr. 72; III, 13, Nr. 39; 34, Nr. 95; 100, Nr. 321; 116, Nr. 372.

³⁹ GIACOMOZZI, 48, gestützt auf die nicht ganz korrekt wiedergegebenen Ausführungen von A. SEYBOTH, Das alte Strassburg, 188.

⁴⁰ USS II, 219–20, Nr. 272; III, 193, Nr. 630; 206, Nr. 676; 232–33, Nr. 758; 248, Nr. 809. Zur Lage vgl. USS III, 248, Nr. 809.

⁴¹ Zeitgenössische Aufzeichnung des Prokurators Heinrich v. Hohenburg: J. A. SILBERMANN, Lokal-Geschichte der Stadt Strassburg (Strassburg 1795) 66 und USS II, 284 Anm. 2. Auf mögliche Zusammenhänge mit den von B. Johann v. Dürbheim gegen die

mit den für diese Gründung bereitgestellten Mitteln die Verlegung des alten, im 12. Jahrhundert errichteten Großen Hospitals zu ermöglichen und selbst in ihm die Spitalfürsorge zu übernehmen⁴²: Hinweise, die deutlich erkennen lassen, daß es sich hier um eine Institution handelt, die sich zu Beginn des 14. Jahrhunderts nicht in Auflösung, sondern umgekehrt am Anfang ihrer Entwicklung befand. Wann diese begann, teilen die Annalen der Kolmarer Dominikaner mit⁴³. 1303 vereinigte Bruder Heinrich von Hohenburg, ähnlich wie ungefähr ein Jahrhundert vor ihm der Stifter des Magdalenenordens, sündig gewordene Frauen, *meretrices*, in einer *continua seu perpetua mansio*, um sie *tamquam sorores de penitencia* zu einem besseren Leben zu führen, wie es Bischof Johann von Dürbheim am 8. 10. 1309 in seiner Bestätigungsurkunde ausdrückt⁴⁴. Die Entstehung über ein Vierteljahrhundert nach der offiziellen Aufhebung des Ordens, der Rechtscharakter – die Gemeinschaft wird *collegium seu societas beginarum* genannt⁴⁵ – und die enge Anlehnung an den Bischof von Straßburg und das Stift St. Thomas – sie bestellen die Priester für das Oratorium und die Beichtväter für die Frauen⁴⁶ – machen es so gut wie unmöglich, daß es sich bei den *bekerten frouwen* um Konventualinnen eines »monasterio delle suore dell'Ordine della Penitenza di Gesù Cristo« handelte⁴⁷. Wenn die Frauen nicht nur die für solche Gruppen geläufige Bezeichnung *sorores de penitencia* oder *sorores penitentes* trugen⁴⁸, sondern auch *saccitae* genannt wurden⁴⁹, worauf Giacomozzi im wesentlichen seine These stützt, dann braucht das ähnlich wie im Falle niederländischer Inklusen⁵⁰ nicht mehr zu sein als der Hinweis auf ihr Gewand,

Beginen ergriffenen Maßnahmen sei hingewiesen. Vgl. E. W. Mc DONNELL, *The Beguines and Beghards in Medieval Culture* (New Brunswick NJ 1954) 524 ff. D. PHILIPPS, *Beguines in Medieval Strasburg. A Study of the Social Aspect of Beguine Life* (Stanford 1941) 181 ff.

⁴² USS II, 283–84, Nr. 338; 379–80, Nr. 431; III, 259, Nr. 852; 303 Nr. 1013; IV, 2, 128, Nr. 332e. Zur Geschichte des Hospitals und der Verlegung: O. WINKELMANN, *Das Fürsorgewesen der Stadt Strassburg vor und nach der Reformation bis zum Ausgang des sechzehnten Jahrhunderts = Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 5* (Leipzig 1922) 9–10 und die bei M. BARTH, *Handbuch der elsässischen Kirchen im Mittelalter* (Strassburg 1960) 1479–80 genannte speziellere Literatur.

⁴³ *Annales Colmarienses Maiores*, MGH SS XVII, 228.

⁴⁴ USS II, 219, Nr. 272.

⁴⁵ USS III, 248, Nr. 809; 239, Nr. 780. Als solche auch behandelt von Ch. SCHMIDT, *Die Strassburger Beginenhäuser im Mittelalter*, *Alsatia* 7 (1858/61) 203–204. L. PFLEGER, *Kirchengeschichte der Stadt Strassburg im Mittelalter* (Kolmar 1941) 91 und D. PHILLIPS (wie Anm. 41) 135.

⁴⁶ USS II, 219, Nr. 272; III, 259, Nr. 852; 239, Nr. 780. Ch. SCHMIDT, *Histoire du Chapitre de Saint-Thomas* (Strassburg 1860) 257.

⁴⁷ GIACOMOZZI, 48.

⁴⁸ USS III, 232, Nr. 758; 259, Nr. 852; 239, Nr. 780.

⁴⁹ USS III, 248, Nr. 809.

⁵⁰ A. MENS, *Oorsprong en betekenis van de Nederlandse Begijnen-en Begardenbeweging. Vergelijkende Studie: XIIde–XIIIde eeuw = Univ. te Leuven. Publ. op het Gebied der Geschiedenis en der Philologie III, 30* (Löwen 1947) 325, Anm. 6.

das wie bei den Sackbrüdern aus grobem, ungefärbtem Sackleinen bestand⁵¹.

Rund ein Jahrzehnt nach der ersten Erwähnung der Sackbrüder in Straßburg und Basel ist auch in Freiburg von ihnen die Rede. Das früheste Zeugnis für ihre dortige Anwesenheit ist ein am 17. 2. 1277 von Bischof Hartmann von Augsburg ausgestellter Indulgenzbrief⁵². Aus ihm ergibt sich, daß die Brüder *apud Friburk*, in der nördlichen Vorstadt Neuburg, eine Klosterkirche besaßen, die schon geweiht und für den Gottesdienst verwendbar war, sich aber noch in Bau befand⁵³. Da nicht angenommen werden kann, daß die zuständigen kirchlichen Instanzen nach 1274 entgegen dem in Lyon ausgesprochenen Verbot eine Neugründung zuließen, wird man den Baubeginn der Kirche und die Niederlassung der Brüder spätestens in die Jahre 1273/74 datieren müssen⁵⁴. Wer den Brüdern zur Niederlassung verhalf und sie bei der Errichtung ihrer Kirche unterstützte, läßt sich aus der kargen Überlieferung nicht mehr mit Sicherheit ermitteln. Die lange Dauer des Kirchenbaus und die verhältnismäßig zahlreichen, zwischen 1277 und 1284 von den Bischöfen Hartmann von Augsburg, Johann von Litauen und Simon von Worms gewährten Ablässe legen den Gedanken nahe, daß es viele, aber nicht reiche *manus adiutrices* waren, die den Brüdern zu Hilfe kamen⁵⁵, nachdem ihnen, wie man aus einer Urkunde vom 23. 3. 1300 schließen möchte, der den Bettelorden wohlgesinnte Graf Eginno von Freiburg gewisse Freiheiten gewährt, ja vielleicht sogar das zum Klosterbau erforderliche Grundstück übertragen hatte⁵⁶.

Bischof Hartmann, der 1277 die Freiburger Sackbrüder begünstigte, erwähnt in einer am 5. 8. 1275 ausgestellten Urkunde ein Kloster des *Ordo de Poenitentia Jesu Christi*, das in der Altstadt von Augsburg zwischen heutiger Fugger- und St. Annastraße am Gögginger Tor lag und aus *domus et area* sowie einem Oratorium bestand, in dem Messe gelesen und

⁵¹ MGH SS XVII, 228: *Heinricus scolaris de Hochinberch ... eis ... vestes lineas albas de filo grosso et tunicas ad talum descendentes et pallia breviora pro vestibus induebat...*

⁵² F. HEFELE, Freiburger Urkundenbuch (= FUB) I, Texte (Freiburg 1940) 272, Nr. 303.

⁵³ Zur Lage: A. POINSIGNON, Geschichtliche Ortsbeschreibung der Stadt Freiburg im Breisgau = Veröffentlichungen aus dem Archiv der Stadt Freiburg i. B. II, 1 (Freiburg 1891) 7–8. W. NOACK, Erläuterungen zum Freiburger Stadtplan, Schau-ins-Land 77 (1959) 27. Über kürzlich vorgenommene Ausgrabungen: W. MÜLLER, Kurze Geschichte des Klosters St. Märgen, in: St. Märgen. Hochschwarzwald. Festschrift anlässlich der 850-Jahr-Feier (St. Märgen 1968) 24. B. SCHWINEKÖPER, Die Vorstädte von Freiburg im Breisgau während des Mittelalters, in: E. MASCHKE – J. SYDOW (wie Anm. 29) 39 ff.

⁵⁴ Ähnlich EMERY, A Note, 592, der sich lediglich auf A. CARTELLIERI – K. RIEDER, Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Constanz (Innsbruck 1905) I, 297, 307; II, 33 stützt.

⁵⁵ FUB II, 14, Nr. 8; 69–70, Nr. 59; 88–89, Nr. 77.

⁵⁶ FUB II, 358, Nr. 286.

das Chorgebet gebetet werden konnte⁵⁷. Das zweifellos einige Jahre vor dieser Erwähnung entstandene Kloster war zur Zeit, als Hartmann von Dillingen urkundete, bereits von seinen Bewohnern verlassen und in anderen Besitz übergegangen, so daß es in der Überlieferung keine weiteren Spuren hinterlassen hat. Die Tatsache, daß Bischof Hartmann sowohl mit der Niederlassung in Freiburg als auch in Augsburg in Verbindung stand, kann lediglich die Vermutung nahelegen, daß zwischen beiden Häusern Beziehungen bestanden und das Augsburger Haus genetisch zum Kreis der oberrheinischen Niederlassung gehörte^{57a}.

Am Mittelrhein konnten sich die Brüder nach unserer bisherigen Kenntnis nur in Worms niederlassen. Annalen und Chronik von Worms wissen, daß sie 1264 gleichzeitig mit den Augustiner-Eremiten in die Stadt kamen und von Bischof Eberhard die Erlaubnis zur Klostergründung erhielten⁵⁸. Unter welchen Umständen und an welchem Ort diese erfolgte, läßt sich nicht mehr genau feststellen⁵⁹. Die Mitteilung des *Chronicon Wormatiense*, die Brüder seien *civibus totaliter irrequisitis* nur mit Erlaubnis des Bischofs in die Stadt aufgenommen worden, läßt nicht auf ein besonders gutes Verhältnis zur Bürgerschaft schließen. In der Tat stammt denn auch von drei in den Jahren 1275, 1283 und 1315 (?) nachweisbaren Schenkungen nur eine von einem Wormser Bürger, während die beiden anderen Donatoren dem Klerus angehörten⁶⁰. Da es sich bei ihnen um Mitglieder des St. Martinstiftes handelt, den Cantor Hezelo und den Custos Wilhelm, könnte man daran denken, daß sich die Sackbrüder in Worms im Sprengel des genannten Stiftes niederließen⁶¹.

Verkehrslage und kirchliche Bindungen machen es wahrscheinlich, daß die Sackbrüder ähnlich wie einige Jahrzehnte vor ihnen die Franziskaner vom Mittelrhein aus den Weg nach Schwaben und Thüringen fanden⁶².

⁵⁷ Stadtarchiv Augsburg: Karmeliten, Copie privil. et fund. conventus (1486) fol. 1–2. E. SCHOTT, Beiträge zur Geschichte des Karmelitenklosters und der Kirche St. Anna in Augsburg, Zeitschrift des Hist. Vereins für Schwaben und Neuburg 5 (1878) 292–93. W. SCHILLER, Die St. Annakirche in Augsburg. Ein Beitrag zur Augsburger Kirchengeschichte (Augsburg 1939) 13.

^{57a} Auf ein mögliches Sackbrüderhaus in Konstanz macht mich H. MAURER unter Hinweis auf K. BEYER – A. MAURER, Konstanzer Häuserbuch II (1908) 467 aufmerksam.

⁵⁸ H. BOOS, Monumenta Wormaciensia. Annalen und Chroniken = Quellen zur Geschichte der Stadt Worms III (Berlin 1893) 159, 190.

⁵⁹ G. W. J. WAGNER – F. SCHNEIDER, Die vormaligen geistlichen Stifte im Großherzogtum Hessen II: Provinz Rheinhessen (Darmstadt 1878) 243; E. KRANZBÜHLER, Verschwundene Wormser Bauten. Beiträge zur Baugeschichte und Topographie der Stadt Worms (Worms 1905); P. MORAW, Klöster und Stifte im Mittelalter, Pfalzatlas. Textband, 1. Heft, (Speyer 1964) 30 geben keine Auskunft.

⁶⁰ H. BOOS, Urkundenbuch der Stadt Worms (= USW) = Quellen zur Geschichte der Stadt Worms I (Berlin 1886) 240, Nr. 373; 271, Nr. 412; II, 70, Nr. 106.

⁶¹ E. KRANZBÜHLER, Wormatia I: St. Martin in Worms. Zur Geschichte des Stiftes und seiner Kirche (Worms 1926). F. A. COMO, Das kaiserliche Kollegiatstift St. Martin in Worms. Ein Beitrag zu seiner 900jährigen Geschichte (Worms 1962).

⁶² Vgl. u. a. H. BÜTTNER, Das Bistum Worms und der Neckarraum während des Früh-

In Schwaben versuchten sie schon 1268 in der Reichsstadt Eßlingen zu einer Niederlassung zu kommen⁶³. In diesem Jahre stellte ihnen das Speyerer Domkapitel, dem die Eßlinger Pfarrkirche 1213 von Friedrich II. inkorporiert worden war⁶⁴, *infra muros* einen *locus* zur Errichtung eines Klosters zur Verfügung. Die damit verbundenen und 1268 vom Provinzialprior der deutschen Ordensprovinz akzeptierten Bedingungen waren jedoch, wie noch gezeigt wird, so hart, daß es wahrscheinlich überhaupt nicht zu einer dauernden Ansiedlung kam, auch wenn der zuständige Bischof von Konstanz, wie man aus der Mitbesiegelung des von Provinzialprior Otto ausgestellten Revers entnehmen kann, damit einverstanden war. In Thüringen, genauer in Erfurt, werden die Brüder erst einige Jahre später erwähnt. Sie wurden hier 1282 an der Erbschaft eines Klerikers beteiligt und verfügten wahrscheinlich damals schon über eine Niederlassung, deren Existenz durch zwei Urkunden aus den Jahren 1283 und 1291 verbürgt ist⁶⁵. Wie aus der letzten der urkundlichen Erwähnungen, einer am 9. 3. 1291 von Erzbischof Gerhard von Mainz ausgestellten Urkunde, hervorgeht, lag die *domus* der Sackiten *extra muros Erfordenses*⁶⁶. Es handelt sich bei ihr nicht um eine Neugründung, sondern um den *locus, in quo fratres Minores morabantur*, wie der Mainzer Provisor Hermann Capuz am 1. 9. 1303 mitteilt⁶⁷. Von Jordanus von Giano, der am Martinstag 1224 mit sieben Gefährten vom Mittelrhein nach Erfurt gekommen war, wissen wir, daß die Barfüßer bis zu dem 1231 erfolgten Umzug in die Stadt bei einer *Ecclesia S. Spiritus, tunc deserta* ihr Ordensleben geführt hatten⁶⁸. Tatsächlich befand sich schon 1183 *extra mu-*

und Hochmittelalters, Archiv für Mittelrh. Kirchengesch. 10 (1958) 9–38. K. ZIERFUSS, Die Beziehungen der Mainzer Erzbischöfe zu Thüringen von Bonifaz bis 1305 (Diss. Phil. Jena, Neustadt/Orla 1931).

⁶³ Württembergisches Urkundenbuch (= WUB) VI (1894) 365, Nr. 1974. A. DIEHL – K. H. S. PFAFF, Urkundenbuch der Stadt Esslingen (= UE) = Württbg. Geschichtsquellen IV (Stuttgart 1899) 24, Nr. 101. Die in beiden Urkundenbüchern vorgenommene Zuschreibung an die Dominikaner wurde von K. MÜLLER, Die Eßlinger Pfarrkirche im Mittelalter, 302, aufgrund von St. A. WÜRDTWEIN, Subsidia Diplomatica (Hdlbg.–Frkf.–Lpzg. 1772 ff.) V, 321 korrigiert.

⁶⁴ WUB III, 6 ff. K. MÜLLER, Die Eßlinger Pfarrkirche, 249.

⁶⁵ C. BEYER, Urkundenbuch der Stadt Erfurt I (= USE) = Geschichtsquellen der Provinz Sachsen 23 (Halle 1899) 210, Nr. 323; 215, Nr. 330; 280–81, Nr. 414. O. DOBENECKER – G. MERZ, Regesta diplomatica necnon epistolaria historiae Thuringiae (= RTh) IV (Jena 1939) 297–98, Nr. 2073; 323, Nr. 2258.

⁶⁶ USE I, 280–81, Nr. 414. E. VOGT, Regesten der Erzbischöfe von Mainz (= Reg. E B. Mainz) I, 1 (Leipzig 1913) 32, Nr. 197. Vgl. auch: Chron. S. Petri Erfordensis Mod., MGH SS rer. Germ. 42, 300, 465.

⁶⁷ A. OVERMANN, Urkundenbuch der Erfurter Stifter und Klöster I (= UESK) = Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und des Freistaates Anhalt NR 5 (Magdeburg 1926) 468, Nr. 836.

⁶⁸ Chronica fratris Jordani a Jano OFM, in: Analecta Franciscana I (1885) 12–15. R. BANASCH, Die Niederlassungen der Minoriten zwischen Weser und Elbe im 13. Jahrhundert (Erlangen 1891) 22 f. F. SCHEERER, Kirchen und Klöster der Franziskaner und Dominikaner in Thüringen = Beiträge zur Kunstgeschichte Thüringens II (Jena 1910)

ros, vor dem Krämpfertor, ein Hospital zum Hlg. Geist, mit dem ein Kloster regulierter Chorfrauen verbunden war⁶⁹. 1196 verließen diese ihren bisherigen Sitz, um mit Zustimmung Erzbischof Konrads von Mainz bei der innerhalb der Wälle liegenden Pfarrkirche Hlg. Kreuz einen Neubau, das Neuwerk Kloster, zu beziehen⁷⁰. Es kann kein Zweifel bestehen, daß sich 1225 die Franziskaner und nach ihnen die Sackbrüder in dem von den Chorfrauen verlassenen Hospital niederließen⁷¹. Wann die Sackbrüder das taten, ist nicht zu ermitteln⁷². Bekannt ist nur, mit wem sie es bei ihrer Ankunft zu tun hatten. Aus einem 1283 mit den Provisoren des Martinhospitals geschlossenen Vertrag geht hervor, daß nicht die Nonnen des Neuwerk Klosters, sondern die Verwalter des zu Beginn des 13. Jahrhunderts in der Stadt gestifteten Martinhospitals über das alte Hospital und die mit ihm verbundenen Kirchen- und Klostergebäude verfügten und den Sackbrüdern die Erlaubnis gaben, sich gegen eine jährliche Abgabe dort niederzulassen⁷³.

Am Niederrhein gab es ähnlich wie am Mittelrhein nur ein einziges Sackbrüderkloster, die Niederlassung in Köln. Aus dem Wetschatz von St. Peter geht hervor, daß die Brüder schon vor 1260 in der Pfarre St. Peter und zwar in der *platea S. Cecilie*, der heutigen Antoniterstraße, ein Haus besaßen, dem die Kölner Bürgerin Bertradis von Drivinstorp im März 1260 ein Legat von drei Mark vermachte⁷⁴: eine Datierung, die es

47–48. F. DOELLE, Beiträge zum Studium und zur wissenschaftlichen Tätigkeit der Franziskaner zu Erfurt = Beiträge zur Geschichte der sächsischen Franziskanerprovinz vom Hlg. Kreuz (Düsseldorf 1908) 65–67.

69 K. F. STUMPF-BRENTANO, Acta Imperii inde ab Heinrico I. ad Heinricum VI. usque adhuc inedita III, 3 = Die Reichskanzler vornehmlich des X., XI. und XII. Jahrhunderts (Innsbruck 1865–81) 694. USE I, 20–21, Nr. 48. C. BEYER, Zur Geschichte der Hospitäler und des Armenwesens in Erfurt, Mitteilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt 19 (1898) 129–30. A. OVERMANN, Erfurt in 12 Jahrhunderten. Eine Stadtgeschichte in Bildern (Erfurt 1929) Abb. 15.

70 USE I, 28–29, Nr. 62. J. FR. BÖHMER – C. WILL, Regesten zur Geschichte der Mainzer Erzbischöfe II (Innsbruck 1886) 100–101, Nr. 339. Zu den Anfängen des Neuwerk Klosters: E. HAETGE – H. GOERN, Die Stadt Erfurt = Die Kunstdenkmale der Provinz Sachsen II, 2 (Burg 1932) 537 ff.

71 Zu seiner Lage: M. TIMPEL, Strassen, Gassen und Plätze von Alt-Erfurt, Mitt. Erfurt 45 (1929) 122–23.

72 C. BEYER – J. BIEREYE, Geschichte der Stadt Erfurt von der ältesten bis auf die neueste Zeit (Erfurt 1935) 84 nehmen ohne nähere Kenntnis der Ordensgeschichte an, die Sackbrüder seien den Franziskanern schon 1231 gefolgt.

73 USE I, 215, Nr. 330. Zur Geschichte des Martinhospitals: C. BEYER, Zur Geschichte der Hospitäler, 133. E. HAETGE – H. GOERN, Die Stadt Erfurt, 285.

74 Hist. Arch. (= HA) Stadt Köln, Schreinsbuch 58, fol. 25. Dr. B...., (sic) Die Sackbrüder in Köln, Alt-Köln 5 (1912) 4. G. M. LÖHR, Beiträge zur Geschichte des Kölner Dominikanerklosters im Mittelalter = Quellen und Forschungen zur Geschichte des Dominikanerordens XV (Leipzig 1920) 2, 22, Nr. 33. J. ASEN, Die Begarden und Sackbrüder in Köln, Annalen des Hist. Ver. für den Niederrhein (= AHVNR) 115 (1929) 167–179. Zur Lage: H. KEUSSEN, Topographie der Stadt Köln im Mittelalter = Preisschriften der Mevissen Stiftung II (Bonn 1910) I, 230.

uns erlaubt, das Kölner Sackbrüderkloster als die älteste Niederlassung des Ordens im Gebiet des heutigen Deutschland zu bezeichnen. Bei dem für 1260 gesicherten Haus handelte es sich einer 1269 in die Schreinsbücher von St. Cäcilia aufgenommenen, von der Forschung bisher nicht ausreichend beachteten Kaufurkunde zufolge um das Anwesen eines Kölner Bürgers namens Heinrich Rufus, der es mit allen darauf ruhenden Lasten an die Brüder verkauft hatte⁷⁵. Am Ende des 13. Jahrhunderts war, wie Erzbischof Wikbold von Holte in einer Urkunde vom 21. 12. 1298 mitteilt, bei dem innerhalb des alten Mauerringes gelegenen Haus eine Klosteranlage mit *ecclesia, officinae et edificia alia* entstanden⁷⁶, was nach Ausweis der Schreinsbücher nur mit Hilfe der städtischen Bürgerschaft ermöglicht werden konnte⁷⁷.

Im Nordwesten des Reiches, auf dem Territorium der heutigen Niederlande und Belgiens, kam ähnlich wie im Südwesten eine größere Anzahl von Sackbrüder Niederlassungen zustande. Eine der ältesten war das Haus in Utrecht. Folgt man den älteren mit seiner Geschichte beschäftigten Historikern, so wurde es schon 1246 gegründet⁷⁸. Diese Datierung geht zurück auf den Utrechter, später Leidener Juristen Antonius Matthaeus, der sich auf eine angeblich 1246 ausgestellte Utrechter Schöffenurkunde stützt, in der von einer *area sita apud fratres Saccitas* die Rede ist⁷⁹. Tatsächlich wurde diese Urkunde jedoch erst am 12. 3. 1286 ausgestellt, so daß sich die fast allgemein akzeptierte Datierung als irrig erweist⁸⁰. Die früheste wirklich zuverlässige Erwähnung stammt aus dem Jahre 1267. Am 15. 5. dieses Jahres wurden die Sackbrüder in Utrecht von Bischof Heinrich von Vianden mit einem Legat bedacht⁸¹. Die vielleicht von Köln nach Utrecht gekommenen Brüder hatten sich in der Nähe von St. Marien, zwischen Oude Gracht und Springweg, niedergelassen und verfügten in

⁷⁵ HA Köln, Schreinsbuch 115, fol. 22.

⁷⁶ H. REIMER, Hessisches Urkundenbuch II, 1. Urkundenbuch zur Geschichte der Herren von Hanau und der ehem. Provinz Hanau (= UH) (Leipzig 1891) 582, Nr. 790. R. KNIPPING, Regesten der EB. v. Köln im MA (Bonn 1909) III, 1, 248, Nr. 3631.

⁷⁷ HA Köln, Schreinsbuch 115, fol. 22; 179, fol. 27b; 58, fol. 25b. H. KEUSSEN, Topographie I, 230–31. H. PLANITZ – Th. BUYKEN, Die Kölner Schreinsbücher des 13. und 14. Jahrhunderts = Publ. Gesellschaft für Rhein. Geschichtskunde XLVI (Weimar 1937) 241. Bedauerlicherweise hat G. M. LÖHR, Die Mendikanten in den Kölner Schreinsbüchern, AHVNR 134 (1939) 1–35, die Sackbrüder nicht beachtet.

⁷⁸ So noch: M. SCHOENGEN, Monasticon Batavum II = Verhdlg. Ned. Akad. Wet. Afd. Lett. NR. XLV (Amsterdam 1941) 186–87 und W. NOLET – P. C. BOEREN, Kerkelijke Instellingen in de Middeleeuwen (Amsterdam 1951) 438.

⁷⁹ A. MATTHAEUS, Foundationes et fata ecclesiarum (Leyden 1703) 223.

⁸⁰ F. KETNER, Oorkondenboek van het Sticht Utrecht (= OSU) IV, 2 (den Haag 1954) 460, Nr. 2264. Teilweise auch in: J. J. DE GEER VAN OUDEGEIN, Het voormalige Klooster der Zakbroeders binnen Utrecht, Bijdragen en Mededeelingen van het historisch Genootschap gevestigd te Utrecht 1 (1877) 287.

⁸¹ OSU III, 458, Nr. 1717.

den achtziger Jahren neben den üblichen Klostergebäuden über eine den Hlg. Aposteln geweihte Kapelle⁸². Zu ihren Wohltätern zählte neben dem bereits erwähnten Bischof und den Kanonikern von St. Marien Aleidis, die Schwester Wilhelms von Holland, die sie in ihrem am 18. 10. 1271 ausgestellten Testament mit einem Legat von 5 Pfund bedachte⁸³. Gräfin Aleidis erwähnt in ihrem Testament nicht nur die Sackbrüder in Utrecht, sondern auch diejenigen in Middelburg auf der Insel Walcheren⁸⁴. Der sie betreffende Passus *Saccitis ibidem* [i.e. Middelburg] *quinque libras* ist der erste und einzige Hinweis darauf, daß sich in der seeländischen Stadt Sackbrüder befanden. Da weder in den Archiven Seelands noch Utrechts, dem Walcheren kirchlich unterstand, weitere Hinweise zu finden sind⁸⁵, und man 1289, als der Elekt Johann von Utrecht die Aufhebung aller in seiner Diözese gelegenen Häuser des Ordens veranlaßte, von einer seeländischen Niederlassung nichts wußte⁸⁶, ist es zweifelhaft, ob es den Brüdern überhaupt gelang, hier längere Zeit Fuß zu fassen, auch wenn J. G. C. Joosting und S. Muller glauben, ihr Kloster in unmittelbarer Nähe des Westmonsters lokalisieren zu können⁸⁷.

Wie in Middelburg haben sich die Sackbrüder auch in dem benachbarten, an der Scheldemündung gelegenen Biervliet offenbar nur kurze Zeit aufgehalten. Als im Februar 1271 der Pfarrer von Goede Beginen in Boekhoute eine Landschenkung machte, bezeugte dies neben dem Provisor der Vier Ambachten und dem Wilhelmitenprior von Wastina bei Biervliet auch der *Prior Fratrum de Poenitentia Jesu Christi in Biervliet*.

⁸² Zur Lage: OSU IV, 2, 565, Nr. 2390. J. G. Ch. JOOSTING, Cornelis Block's Kroniek van het Regulierenklooster te Utrecht, Bijdragen en Mededeelingen van het historisch Genootschap 16 (1895) 22, Anm. 5.

⁸³ OSU IV, 1, 79, Nr. 1812.

⁸⁴ OSU IV, 1, 79, Nr. 1812. J. DE FREMERY, Oorkondenboek van Holland en Zeeland, Supplementum ('s-Gravenhage 1901) 111, Nr. 163.

⁸⁵ R. FRUIN, Het Archief der O.L.V. Abdij te Middelburg ('s-Gravenhage 1901). W. S. UNGER, Archief der Gemeente Middelburg: De Archieven van Kerken en Kloosters (Middelburg 1926). S. MULLER, Regesten van het Archief der Bisschoppen van Utrecht (722–1518), 3 Bd. (Utrecht 1917 ff.). K. HEERINGA – Ph. J. G. G. VAN HUISBERGEN, Rijksarchief in de Provincie Utrecht: Inventaris van het Archief van het Kapittel den Dom (Utrecht 1929/51). R. FRUIN, Het Archief van Prelaat en Edelen van Zeeland (den Haag 1904).

⁸⁶ OSU IV, 2, 601–602, Nr. 2437.

⁸⁷ J. G. C. JOOSTING – S. MULLER, Bronnen voor de Geschiedenis der kerkelijke Rechtspraak in het Bisdom Utrecht in de Middeleeuwen I, 2 (den Haag 1915) 172 und M. VAN EMPER – H. PIETERS, Zeeland door de Eeuwen heen (Middelburg 1935) I, 89 vermuten, dass die Sackbrüderkirche mit der Engelschen Kerk (W. S. UNGER, De voormalige Engelsche Kerk te Middelburg, Buiten 1923), die aus dem Besitz der Alexianer in den der englischen Gemeinde kam, identisch sei. Da die Alexianer sich erst zwischen 1471–84 in Middelburg niederliessen (W. S. UNGER, Bronnen tot de Geschiedenis van Middelburg in den landsheerlijken Tijd = Rijks Geschiedkundige Publ. LIV, 1, den Haag 1923, 506–507), ist der von den beiden Autoren vermutete direkte Übergang von den Sackbrüdern an die Alexianer unwahrscheinlich.

Die bei dieser Gelegenheit ausgestellte Urkunde, die nach der Auflösung der Beginensammlung in Boekhoute mit der Schenkung des Pfarrers von Goede stiftungsgemäß in den Besitz der Beginen von St. Elisabeth in Gent kam, ist das einzige Zeugnis für den Sackbrüderkonvent von Biervliet⁸⁸. Während das gleichzeitig erwähnte Wilhelmitenkloster jahrhundertlang Bestand hatte⁸⁹, ist von den Sackbrüdern da, wo man es erwarten sollte, nämlich in den Archiven von Middelburg, Gent und Utrecht, keine Spur mehr zu entdecken. Bemerkenswert ist, daß 1273 die Gräfin Johanna von Flandern⁹⁰ und 1293 der aus Biervliet stammende Brügger Kleriker Magister Nikolaus⁹¹ neben fast allen älteren und jüngeren religiösen Gemeinschaften der Vier Ambachten auch die Wilhelmiten und Beginen von Biervliet in ihren Testamenten bedachten, die Sackbrüder jedoch mit keinem Wort erwähnten. Wahrscheinlich kam es also in Biervliet lediglich zur Konstituierung eines Konventes, jedoch nicht zur Errichtung einer eigenen Niederlassung⁹².

Die 1271 in Middelburg und Biervliet nachweisbaren Sackbrüder können aus der Bischofsstadt Utrecht an die Rheinmündung gekommen sein. Aufgrund der Lage ist es aber wahrscheinlicher, daß sie zur Gruppe derjenigen Ordensleute gehörten, die im gleichen Jahr oder kurz zuvor versuchten, ihren Orden in den mit Seeland und Seeflandern eng verbundenen Handelsmetropolen Brügge und Gent heimisch zu machen. In Brügge waren die Brüder 1271 schon so bekannt, daß der Bürger Petrus van Mudde ihnen zusammen mit den Dominikanern, Franziskanern und Karmeliten ein Legat aussetzen konnte⁹³. Erstaunlicherweise ist jedoch nach diesem Zeitpunkt nicht mehr von ihnen die Rede. Sie werden weder in Testamenten und Urkunden noch von der Literatur erwähnt, so daß man annehmen muß, es sei ihnen nicht gelungen, sich in Brügge neben den

⁸⁸ Stadsarchief Gent, St. Elisabeth, Oork. 12. J. BÉTHUNE, Cartulaire du Béguinage de Sainte-Elisabeth à Gand (Brügge 1883) 23–24, Nr. 26.

⁸⁹ K. ELM, Beiträge zur Geschichte des Wilhelmitenordens = Münstersche Forschungen 14 (Köln–Graz 1962) 58–59.

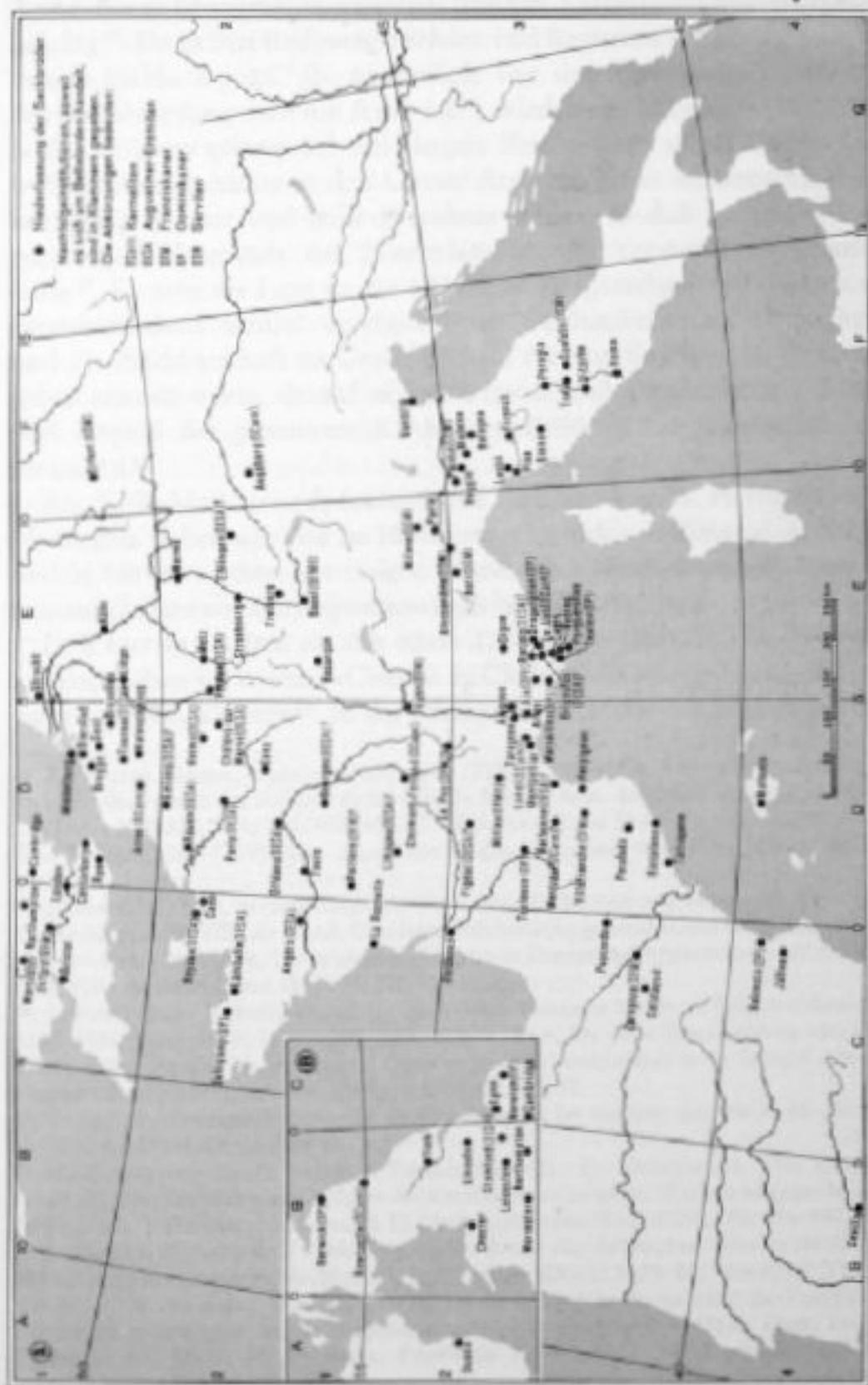
⁹⁰ M. J. WOLTERS, Codex Diplomaticus Lossensis (Gent 1849) I, 194–206. Vgl. auch: Th. LUYKX, Gravin Johanna van Constantinopel en de godsdienstige vrouwenbeweging in Vlaanderen gedurende de eerste helft der XIII^{de} eeuw, Ons geestelijk Erf 17 (1943) 5–30. Ders., Johanna van Constantinopel, Gravin van Vlaanderen en Henegouwen. Verh. van de Kon. Vlaamsche Acad. voor Weetenschappen, Kl. der Lett. VIII, 5 (Gent 1946).

⁹¹ F. VAN DER PUTTE, Cronica et Cartularium Monasterii de Dunis (Brügge 1867) III, 649–53, Nr. 1321. Vgl. auch 671–75, Nr. 1397.

⁹² F. NAGTGLAS, Zelandia Illustrata (Middelburg 1880) II, 586–87. J. G. C. JOOSTING – S. MULLER, Bronnen voor de Geschiedenis der kerkelijke Rechtspraak, II, 144–45. M. VAN EMPER – H. PIETERS, Zeeland door de Eeuwen heen, I, 144. M. K. E. GOTTSCHALK, Historische Geografie van Westelijk Zeeuws-Vlaanderen tot de St-Elisabethsvloed van 1404 (Assen 1955) 42 wissen nichts von einem Sackbrüderhaus in Biervliet.

⁹³ F. VAN DE PUTTE, Cronica et Cartularium Monasterii de Dunis III, 615, Nr. 1085.

DER SACKBRÜDERORDEN



verwandten Orden einen Platz zu verschaffen⁹⁴. Anders in Gent. Am 27. 10. 1269, als der Genter Bürger Bodoïn Scride dem Spital von St-Jan eine Rente schenkte, gab es hier schon ein Haus der *broeders van den Zacke*, das in Overschelde, zwischen heutiger Keizerstraat und Koepoortkai, lag⁹⁵. Da in den Rechnungsbüchern und Registern der Stadt bis in die zweite Hälfte des 14. Jh. wiederholt von der *Zackbroedersstraat* und der *Zackbroederspoort* die Rede ist⁹⁶, wird man schließen dürfen, daß es den Brüdern gelang, sich für längere Zeit in Gent zu etablieren. Dennoch ließen sich bisher in den Genter Archiven keine weiteren Hinweise auf dieses Kloster und seine Bewohner finden, so daß man über Zeitpunkt und Umstände der Niederlassung nur Vermutungen anstellen kann⁹⁷. So mag die Lage in der 1254 von Margarethe von Flandern auf herrschaftlichem Grund durchgeführten Stadterweiterung Overschelde und die Nachbarschaft zu Grundstücken, die von St-Pieter in Gent vergeben worden waren, darauf schließen lassen, daß die Gräfin bzw. Propst und Kapitel der genannten Kirche den Brüdern zur Klostergründung verhalfen⁹⁸.

Als die Sackbrüder nach Seeland und Flandern kamen, verfügten sie im Hennegau, in Brabant und im Fürstbistum Lüttich – in Tournai, in Brüssel und in Lüttich – schon seit einigen Jahren über Niederlassungen, von denen möglicherweise die Expansion nach Norden ausging.

In Tournai hatten sie sich schon 1264 niedergelassen, wie J. Cousin aus inzwischen verlorenen »Chartes du Chapitre de Nostre Dame de Tournay« 1619/20 mitteilte⁹⁹. In der Pfarre Sainte-Marie-Madeleine, die dem

⁹⁴ A. DUCLOS, Bruges. Histoire et souvenirs (Brügge 1910). Ch. VERSCHELDE, Études sur les noms des rues et des maisons de la ville de Bruges, Ann. de la Soc. d'Émul. de Bruges 27 (1875) 298, 350, 374, 395, 402, 405. C. WYFFELS – J. DE SMET, De rekeningen van de Stad Brugge (1280–1319). Kon. Acad. van België, Commissie voor Geschiedenis (Brüssel 1965).

⁹⁵ Stadsarchief Gent, St-Jan-Hospital, Oork. Nr. 90. V. VAN DER HAEGHEN, Inventaire des Archives de la Ville de Gand. Catalogue méthodique général (Gent 1896) 248. P. VAN DUYSSE – E. DE BUSSCHER, Inventaire des Chartes et Documents appartenant aux Archives de la Ville de Gand (Gent 1867) 34, Nr. 90.

⁹⁶ J. VUYLSTEKE, Oorkondenboek der Stad Gent: Gentsche Stads- en Baljuwsrekeningen 1280–1336 (Gent 1900) I, 279, 280, 458, 482. V. FRIS, De oude Straatsnamen van Gent (Gent 1925) 176–77. M. GYSSELING, Gent's vroegste Geschiedenis in de Spiegel van zijn Plaatsnamen (Antwerpen–Brüssel–Gent–Löwen 1954) 72.

⁹⁷ V. FRIS, Bibliographie d'histoire de Gand depuis les origines jusqu'à la fin du XV^e siècle (Gent 1907) nimmt 1269 an.

⁹⁸ M. GYSSELING, Gent's vroegste Geschiedenis, 31. Fr. BLOCKMANS, Het Gentsche stadspatriciaat tot omstreeks 1302 = Rijksuniversiteit te Gent. Werken uitgegeven door de Fac. van Wijsbegeerte en Letteren 85 (Antwerpen–den Haag 1938) 290, 446–447.

⁹⁹ J. COUSIN, Histoire de Tournay ou quatre livres des chroniques, annales ou démonstrations du christianisme de l'évêché de Tournay (Douai 1619–20, Neudruck Tournai 1868) IV, 69. So auch: J. DE LA PORTE, De la fondation du couvent de Tournay de l'ordre de nostre père Saint Augustin (1628), Provinzialarchiv OSA, Gent, in: MS TOMBEUR IV, 185 ff. N. TOMBEUR, Provincia Belgica Ord. FF. Eremitarum S.P.N.

Kapitel der Kathedralkirche inkorporiert war, konnten sie an der Ausfallstraße nach Oudenaarde, der heutigen Rue des Augustins, ein Kloster errichten, dessen Kirche dem Hlg. Bartholomäus geweiht war¹⁰⁰. Obwohl die *freres des sass* relativ lang in Tournai blieben, erfährt man nur wenig von ihnen. Bis zur Aufhebung ihres Hauses im Jahre 1319 werden sie nur noch ein einziges Mal, 1282 im Testament einer Dame aus Tournai, genannt¹⁰¹: ein Mangel an Quellen, der ähnlich wie in Brügge und Gent teilweise dadurch erklärt werden kann, daß das Archiv des für die drei Städte zuständigen Bischofs von Tournai wiederholt schwere Verluste hat erleiden müssen¹⁰².

In Lüttich wurde den Sackbrüdern am 1. 8. 1265 auf Bitten ihres Ordensoberhauptes, des Generalrektors Juvenis, von Propst, Dekan, Archidiakon und Kapitel der Kathedralkirche Saint-Lambert erlaubt, die *divina officia in domo, quam Dei provisione in civitate habemus seu habuerimus, alto organo celebrare*¹⁰³. Nachdem diese Erlaubnis erteilt worden war, konnten die Brüder, die sich schon lange mit *humilis petitio, prolixa expectatio et perpetua oratio* um ein solches Zugeständnis bemüht hatten¹⁰⁴, in der Vorstadt Saint-Léonard mit dem Bau eines Klosters beginnen, dessen Kirche den Titel Saint-Didier erhielt¹⁰⁵. Sie errichteten ihr Kloster auf einem Grundstück, das ein *fief* von Saint-Lambert war¹⁰⁶. Man könnte daraus schließen, daß das Domkapitel die Niederlassung der Brüder aktiv förderte, wenn nicht die am 1. 8. 1265 gemachte Auflage, in der Diözese Lüttich mit dem Haus in der Bischofsstadt zufrieden

Augustini olim dicta Coloniensis et inferioris Germaniae (Löwen 1727) 159. N. CRUSENIUS, Monasticon Augustinianum (München 1623) 148. A. MIRAEUS – J. F. FOPPENS, Opera diplomatica et historica belgica (Löwen 1723) I, 597. Gallia Christiana III (Paris 1876) 220. A. F. J. BOCIÈRE, Tournai ancien et moderne (Tournai 1864) 431. R. ROLLAND, Histoire de Tournai (Tournai-Paris 1956) 82. E. BRAEM – N. TEEUWEN, Augustiniana Belgica Illustrata (Löwen 1956) 109–110.

¹⁰⁰ Zur Lage: A. HOCQUET, Les rues, places publiques et boulevards de Tournai (Tournai 1899). Zur Inkorporation: J. VOS, Les dignités et les fonctions de l'ancien chapitre de Notre Dame de Tournai (Brügge 1898) 67–68. P. ROLLAND, Les Églises paroissiales de Tournai = Ars Belgica 5 (Brüssel 1936) 18–19.

¹⁰¹ BN Paris, MS Nouv. Acq. lat. 2598, Nr. 84.

¹⁰² Vgl. A. LOUANT, La grande Pitié des Archives de l'État à Mons, in: Miscellanea historica in honorem Alberti de Meyer (Löwen-Brüssel 1946) II, 1341–54.

¹⁰³ É. PONCELET, Cartulaire de l'Église Saint-Lambert de Liège (Brüssel 1933) VI, 257 bis 258. Th. GOBERT, Liège à travers les âges (Lüttich 1928) V, 267–69.

¹⁰⁴ Dafür spricht auch das 1265 ausgestellte Testament der Begine Maghine Becheron, die neben den 1249 nach Lüttich gekommenen Karmeliten auch die *saccitae* bedenkt (AE Lüttich, Archives des Dominicains, Urkunde ad datum).

¹⁰⁵ Zur Lage: Th. GOBERT, Les rues de Liège anciennes et modernes (Lüttich 1899) I, 482. Ders., Liège à travers les âges, V, 267–69.

¹⁰⁶ É. PONCELET, Le livre des fiefs de l'Église de Liège sous Adolphe de la Marck (Brüssel 1898) 371.

zu sein und keinen weiteren Gründungsversuch zu machen¹⁰⁷, dafür spräche, daß die Erlaubnis zur Niederlassung in Lüttich eine mehr oder weniger widerwillig erteilte Konzession war. Tatsächlich waren es mit Ausnahme des Kaplans Pierre de Tavier¹⁰⁸ auch nicht Mitglieder des Stiftes, sondern Gläubige aus Lüttich und den Nachbarstädten, die den Brüdern beim Aufbau ihres Klosters halfen, wie aus den schon 1921 von Gobert und Lahaye herangezogenen Schenkungsurkunden hervorgeht¹⁰⁹.

Im Oktober 1271 führten die Sackbrüder in Brüssel mit Dekan und Kapitel von St. Gudula Verhandlungen über die von ihnen dem Stift zu entrichtenden Abgaben¹¹⁰. Anders als in Lüttich ging es bei diesen Verhandlungen jedoch nicht um die Vorbereitungen einer Neugründung. Die Sackbrüder bildeten damals schon einen eigenen Konvent und verfügten im Pfarrbezirk von St. Gudula über ein Haus, das, wie aus jüngeren Quellen zu entnehmen ist, in der Steenstraat, der heutigen Rue de la Madeleine, lag und mit einer Maria Magdalena geweihten Kirche verbunden war¹¹¹. Sie müssen also schon vor 1270 nach Brüssel gekommen sein, wofür neben den erwähnten Beobachtungen die Tatsache spricht, daß ihnen bereits am 29. 12. 1270 Heinrich von Capella, Kanoniker an St. Gudula, ein Legat vermachte, sie also schon länger kannte¹¹². Wie in Lüttich war es jedoch auch in Brüssel nicht der Klerus, sondern das Bürgertum und mit Margarete, Gattin des *miles Gosvin dictus Boc*, sowie Alice de Avere auch der niedere Adel, der den Brüdern half, sich dauerhaft niederzulassen¹¹³.

Nach Emery hat es in Brabant, und zwar in Mecheln, ein weiteres Sackbrüderkloster gegeben¹¹⁴. Als Zeugen dafür nennt er Aubertus Miraëus, der weiß, daß die Sackbrüder in der Katharinenpfarre ein *sacellum S. Bartholomae* besaßen, welches am Ende des 16. Jahrhunderts in den

¹⁰⁷ Th. GOBERT, *Les Sacs à Liège*, *Leodium* 14 (1921) 65–68. L. LAHAYE, *Les Sacs à Liège*, ebd. 94–100.

¹⁰⁸ Vgl. Anm. 107 und: AÉ Lüttich, *Archives des Dominicains*: Urk. vom 16. 11. 1269. Ebd., *Urkunde März 1272*. J. DARIS, *Extraits du Cartulaire de la Collégiale de Notre-Dame à Tongres*, *Bull. de l'Institut Archéologique Liégeois* 16 (1881) 334 (1274). St. BORMANS – E. SCHOOLMEESTERS, *Cartulaire de l'Église Saint-Lambert de Liège* (Brüssel 1895) II, 482 (1291). Th. GOBERT, *Liège à travers les âges*, V, 267 (1272). C. DE BORMAN, *Les Échevins de la Souveraine Justice de Liège* (Lüttich 1892) I, 438 (1281).

¹⁰⁹ Vgl. Anm. 107.

¹¹⁰ *Archives de l'Église de Sainte-Gudule* (= A É S G), Brüssel, *Chartrier* 73.

¹¹¹ Pl. LEFÈVRE, *La Chapelle de la Madeleine à Bruxelles*, 59–66.

¹¹² Pl. LEFÈVRE, *Testaments Bruxellois du XIII^e siècle*, *Bijdr. tot de Geschied. ... Brabant* 19 (1928) 429.

¹¹³ *Archives Générales du Royaume Belge* (= A G R B), Brüssel, *Arch. Eccl.*, *Cartulaire de Grand Bigard*, Reg. 7791, fol. 97. Ebd., *Cartulaire du Grand Béguinage*, Reg. 13403, fol. 42^v–43. LEFÈVRE, *Testaments Bruxellois*, 443.

¹¹⁴ R. W. EMERY, *A Note*, 592.

Besitz der Viktorinerinnen vom Bleyenbergh gekommen sein soll¹¹⁵. Miraeus ist der einzige, der diese Behauptung aufstellt, für die weder in der einschlägigen Literatur noch in den Archiven von Stadt und Bistum Mecheln eine Stütze zu finden ist¹¹⁶. Was sich nach längeren Nachforschungen¹¹⁷ allein mit Sicherheit beweisen läßt, ist die Tatsache, daß seit 1284 in der Pfarre St. Katharina Begarden lebten, die eine Bartholomäuskapelle besaßen und diese, wie Miraeus von den Sackbrüdern behauptet, 1587 den Viktorinerinnen abtraten¹¹⁸. Da die Begarden spätestens seit 1320 Anschluß an den Dritten Orden des Hlg. Franziskus gefunden hatten und sich seither als *Fratres Ordinis de Poenitentia bezeichneten*¹¹⁹, ist nicht schwer zu erraten, wie Miraeus zu seiner Feststellung kam, auch in Mecheln habe es einen Konvent des Ordo de Poenitentia Jesu Christi gegeben.

II. Tätigkeit, soziale Umwelt und Stellung in der Ordenswelt des 13. Jahrhunderts

Die Sackbrüder, die kurz vor 1260 in das Reich gekommen waren und hier in rund fünfzehn Jahren 16 Niederlassungen gründeten, konzentrierten sich auf die Großstädte¹²⁰. In Augsburg, Köln, Utrecht und Brüssel gelang es ihnen, sich im Stadtkern niederzulassen¹²¹, die übrigen Häuser errichteten sie in Stadterweiterungen und Vorstädten¹²² oder wie in Erfurt *extra muros*¹²³. Die Tendenz, sich in den Zentren von Handel

¹¹⁵ MIRAEUS-FOPPENS, Opera dipl. et hist., III, 145.

¹¹⁶ C. VAN GESTEL, Historia Archiepiscopatus Mechliensis (den Haag 1725). J. SCHOEFFER, Historische Aantekeningen rakende de Kerken, de Kloosters, de Ambachten en andere Stichten der Stad Mechelen (Mecheln 1879) II, 113–29. W. VAN CASTER, Namen der straaften van Mechelen en korte beschrijving hunner vorige of nog bestaande oude gebouwen (Mecheln 1882) 19 ff. J. LAENEN, Introduction à l'histoire paroissiale du diocèse de Malines (Brüssel 1924).

¹¹⁷ V. HERMANS, Inventaire des Archives de la Ville de Malines (Mecheln 1859–95). Ergebnislos waren auch Nachforschungen im Erzbischöfl. Archiv in Mecheln.

¹¹⁸ J. SCHOEFFER, Historische Aantekeningen II, 536–43. W. VAN CASTER, Namen, 19 ff. J. VANNÉRUS, Documents concernant les Bogards de Malines (1284–1558), Bull. Com. Roy. 80 (1911) 215–86. Fr. DE RIDDER, De Oorsprong van Mechelens Begijnhof en van de Parochies in de Volkswijk der Stad tijdens de XIII^{de}–XV^{de} Eeuw, Handelingen van de Kon. Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen 35 (1930) 56–80.

¹¹⁹ J. VANNÉRUS, Documents, 246–48, Nr. 7.

¹²⁰ Als solche kann auch die nach der Elisabeth-Flut von 1404 zu einem Dorf herabgesunkene ehemalige Handels- und Hafenstadt Biervliet in Seeflandern gelten. Vgl. M. K. E. GOTTSCHALK, Historische Geografie van Westelijk Zeeuws-Vlaanderen, 206.

¹²¹ Anm. 57, 63, 74, 82, 111.

¹²² Anm. 29, 34, 95, 100, 105.

¹²³ Anm. 66.

und Verkehr speziell in ihren jüngeren Erweiterungen¹²⁴ festzusetzen, deutet bereits an, worin die Tätigkeit der Sackbrüder bestand, wie ihre soziale Umwelt beschaffen war, und welche Stellung sie im Ordensgefüge einnahmen.

Sowohl aus zahlreichen Urkunden¹²⁵ als auch aus den Ordenskonstitutionen¹²⁶ geht hervor, daß die Sackbrüder neben der persönlichen Heiligung die Seelsorge, d. h. die Sakramentenspendung, das Begräbnis, das Totengedächtnis, vor allem aber die Predigt, als ihre wichtigste Tätigkeit ansahen. Da sie sich jedoch erst Jahrzehnte nach den Franziskanern und Dominikanern dieser Aufgabe zu widmen begannen, stießen sie bei ihrer Ausübung auf nicht unerhebliche Schwierigkeiten¹²⁷. Der durch die Auseinandersetzungen mit den älteren Bettelorden mißtrauisch gewordene Weltklerus weigerte sich nämlich, ihnen die Seelsorgeprivilegien zu gewähren, die er zuvor den Predigern und Minoriten zugestanden hatte. Wie vier zwischen 1265 und 1271 in Lüttich, Eßlingen, Straßburg und Brüssel vom örtlichen Klerus mit den Sackbrüdern abgeschlossene Verträge¹²⁸ zeigen, gestattete er den Brüdern vielmehr nur dann eine Teilnahme an der Seelsorge, wenn sie sich bereit erklärten, Auflagen zu akzeptieren, die ihre Tätigkeit beträchtlich einschränkten¹²⁹. In Straßburg verlangte das Kapitel von Jung-St. Peter den Verzicht auf das Begräbnis von Pfarrkindern, in Eßlingen und Brüssel machte das Speyerer Domkapitel bzw. das Stift St. Gudula das Sepulturrecht von der Erlaubnis des Pfarrers, einem vor der Beisetzung in der Pfarrkirche zu haltenden Requiem und der Abtretung der Hälfte der Oblationen abhängig. In Eßlingen hatte sich der Provinzialprior der deutschen Provinz zum Verzicht auf die Sakramentenspendung an Pfarrangehörige und zur Beschränkung

¹²⁴ Über Mendikantenniederlassungen in Vorstädten und Stadterweiterungen zuletzt: J. SYDOW, Kirchen- und spitalgeschichtliche Bemerkungen zum Problem der Stadterweiterung und Vorstadt, in: E. MASCHKE – J. SYDOW (wie Anm. 29) 107 ff.

¹²⁵ Vgl. Anm. 36–38, 40, 55, 60, 65, 66 etc.

¹²⁶ Const. Dist. II, Cap. XXVII, XXIX–XXXI (GIACOMOZZI, 106).

¹²⁷ E. FARAL – J. BASTIN (Hrsgb.), Rutebeuf, Œuvres complètes (Paris 1959) I, 326: *L'Ordre des Sas est pouvre et nue / Et si par est si tart venue / Qu'a paines seront soustenu.*

¹²⁸ Lüttich: É. PONCELET, Cartulaire de l'Église Saint-Lambert, 257–58 (1. 8. 1265). Esslingen: WUB VI, 365, Nr. 1974 (1268). Strassburg: USS II, 2–3, Nr. 2 (18. 1. 1267). Brüssel: AÉSG, Brüssel, Chartrier 73 (Okt. 1271).

¹²⁹ Über Auseinandersetzungen und Verträge zwischen Klerus und älteren Bettelorden in Strassburg, Eßlingen, Brüssel und Lüttich: E. L. STEIN, Geschichte des Kollegiatstifts Jung-Sankt Peter zu Straßburg von seiner Gründung bis zum Ausbruch der Reformation (Freiburg 1920) 50–51. L. PFLEGER, Die elsässische Pfarrei. Ihre Entstehung und Entwicklung = Forschungen zur Kirchengeschichte des Elsass 3 (Strassburg 1936) 150 ff. O. SCHUSTER, Kirchengeschichte von Stadt und Bezirk Eßlingen, 44 ff. Pl. LEFÈVRE, L'Organisation ecclésiastique de la Ville de Bruxelles au Moyen Age = Univ. de Louvain, Recueil de Travaux d'Histoire et de Philologie III, 2 (Löwen 1942) 100 ff. Th. GOBERT, Liège à travers les âges V, 250 ff.

der Predigt auf die Zeit nach dem Prandium zu verpflichten, während in Lüttich der Rektor des Ordens 1264 die Erlaubnis, die *divina officia alto organo* feiern zu dürfen, vom Kapitel von St. Lambert mit dem Versprechen erkaufen mußte, in der Diözese Lüttich keine weiteren Niederlassungen zu gründen: Beschränkungen, die mit der Drohung aufrechterhalten wurden, im Übertretungsfall nicht nur den Verzicht auf die gewährten Privilegien, sondern auch die Konfiszierung bzw. Zerstörung der Klostergebäude verlangen zu wollen.

Trotz der in Eßlingen, Brüssel, Straßburg und Lüttich nachweisbaren, zweifellos aber auch anderswo ausgeübten Restriktionen gelang es den Sackbrüdern, Gläubige um sich zu scharen, die sich ihrer cura animarum anvertrauten und bereit waren, durch Schenkungen und Almosen zu ihrem Unterhalt beizutragen. Die Ordenskonstitutionen, in denen von *amici et familiares* die Rede ist¹³⁰, sowie Schenkungen aus Beginnenkreisen¹³¹ werfen die Frage auf, ob sich nicht ein Teil dieser Gläubigen in Bruderschaften oder ähnlichen Gemeinschaften dem Orden enger assoziierte. Was die Frauen angeht, ist diese Frage wahrscheinlich negativ zu beantworten. Wohl unter dem Eindruck der Schwierigkeiten, die den beiden großen Bettelorden aus der Frauenseelsorge erwachsen, wird in den Konstitutionen der Umgang mit Frauen erschwert¹³² und durch das Verbot, die *cura vel custodia monialium seu congregationum mulierum* zu übernehmen, die Bildung weiblicher Kongregationen unmöglich gemacht¹³³.

Der in kurzer Zeit erreichte seelsorgerliche Erfolg der Brüder hatte einen Grund zweifellos in ihrem vorbildlichen, durch Armut, Bußgesinnung und Gebet bestimmten Lebenswandel. Ein anderer Grund dürfte in ihrer Predigtstätigkeit zu suchen sein. Diese ist aus zahlreichen Urkunden nachweisbar, in ihrer Eigenart jedoch, soweit es die Brüder im Reich betrifft, nicht genauer zu definieren. Aus Predigtsammlungen französischer

¹³⁰ Const. Dist. II, Cap. XXV (GIACOMOZZI, 104): *Verum, si que possessiones nobis date vel relicte fuerint, licebit nobis eas recipere, dum tamen eas, quam cito bono modo poterimus, distrahamus in pietatis et caritatis operibus convertentes. Interim tamen ab amicis et familiaribus nostris sine periculo teneantur.*

¹³¹ HA Köln, Schreinsbuch 334, fol. 22v. H. PLANITZ – Th. BUYKEN, Die Kölner Schreinsbücher, 241. Lüttich, Archives des Dominicaines, Urk. ad datum (August 1265). AGRB Brüssel, Arch. Eccl., Cartulaire du Grand Béguinage, Reg. 13403, fol. 42v–43.

¹³² Const. Dist. I, Cap. IV (GIACOMOZZI, 78).

¹³³ Const. Dist. II, Cap. XXV (GIACOMOZZI, 106). Wenn GIACOMOZZI, 47, behauptet, die Existenz eines weiblichen Ordenszweiges sei »fuori di discussione«, stößt er auf Schwierigkeiten, dies zu beweisen. Bei den von ihm angeführten Klöstern in Paris, Strassburg, Montepulciano und Proceno ist mit Pönitentinnen, nicht aber mit Sackschwestern zu rechnen. Gleiches gilt für: R. TAUCCI, Il convento di S. Maria di Montepulciano, Studi storici O. S. M. 2 (1934) 36, der aus der Pönitentin S. Agnes von Montepulciano eine Heilige des Sackbrüderordens macht.

Herkunft läßt sich allerdings schließen, daß sie sich in ihrem literarischen Charakter nicht wesentlich vom Typ der mendikantischen Predigt des 13. Jahrhunderts unterschied¹³⁴. Die Voraussetzung für Predigt und Seelsorge schuf, wie aus Konstitutionen und lokalen Quellen zu entnehmen ist, das Studium¹³⁵. Ähnlich wie in anderen Ordensprovinzen verfügten die Brüder im Reich über Klosterbibliotheken, so daß nicht nur auf eigene Scriptorien, sondern auch auf Konventsstudien geschlossen werden kann¹³⁶. Zentrum der wissenschaftlichen Tätigkeit war das Generalstudium in Köln, dessen Besuch nicht nur den Mitgliedern der deutschen, sondern auch der übrigen Provinzen nach einem bestimmten, in den Konstitutionen festgelegten Schlüssel ermöglicht wurde¹³⁷. Eine weitere Form seelsorgerischer Tätigkeit, die Hospitalfürsorge, wird den Brüdern in der Literatur mit großer Regelmäßigkeit zugeschrieben¹³⁸. Tatsächlich ist von ihr in den Ordenskonstitutionen ausdrücklich nicht die Rede¹³⁹. Es ist deswegen jedoch nicht auszuschließen, daß sie ähnlich wie von den ersten Franziskanern auch von den Sackbrüdern hier und da ausgeübt wurde. Als für den Orden charakteristisch kann man sie allerdings nicht bezeichnen. Wenn dies dennoch immer wieder geschieht, so ist das eine Feststellung, die sich nicht auf das Zeugnis der Quellen¹⁴⁰, sondern nur auf die Angabe von Heimbucher stützt, wonach sich die Sackbrüder zur Aufgabe gemacht hätten, »durch Pflege der ekelhaftesten Kranken Buße zu üben«¹⁴¹.

¹³⁴ Bibliothèque Municipale, Arras, MS 1019, XIII. Jh. Teilabdruck in J. Th. WELTER, Un recueil d'Exempla du XIII^e siècle, Études Franciscaines 30 (1913) 646 ff. Bay. Staatsbibliothek München, MS 23378, XIV. Jh., fol. 133–157v.

¹³⁵ Const. Dist. I, Cap. II, III; Dist. II, Cap. XX, XXI, XXVII, XXVIII, (GIACOMOZZI, 75–77, 100–101, 106–107).

¹³⁶ UH I, 582. OSU V, 1, 51, Nr. 2519. Sackiten als Urkundenschreiber: FUB II, 14, Nr. 8. Vgl. Const. Dist. II, Cap. XIII (GIACOMOZZI, 84).

¹³⁷ Const. Dist. II, Cap. XXVII (GIACOMOZZI, 106): *Quoniam circa studium diligens est adhibenda cautela, apud Montempessulanum, Parisius, Oxford, Colonias, Boloniam, generalia studia ordinavimus, ad que prior provincialis quilibet possit mittere duo fratres...*

¹³⁸ C. H. BAER, Kunstdenkmäler des Kt. Basel-Stadt III, 294, Anm. 1. Fr. ZOEPFL, Das Bistum Augsburg und seine Bischöfe im Mittelalter (Augsburg 1955) 279. DR. B..... (sic), Die Sackbrüder in Köln, 4. Th. GOBERT, Les Sacs à Liège, 65–68. L. LAHAYE, Les Sacs à Liège, 94–100. H. TÜCHLE, Kirchengeschichte Schwabens I (Stuttgart 1950) 325. R. UHLAND, Die Esslinger Klöster im Mittelalter, Eßlinger Studien 8 (1961) 25, u. a.

¹³⁹ Vgl. Anm. 130.

¹⁴⁰ Wenn von Th. GOBERT, Les Sacs à Liège, 67, und L. LAHAYE, Les Sacs à Liège, 96, auch ohne Berufung auf die Autorität HEIMBUCHERS die Existenz eines »hôpital des sacs« postuliert wird, so ist dem mit Vorsicht zu begegnen, da der einzige Beleg für diese Feststellung aus der Zeit nach der Aufhebung des Klosters stammt, als sich dessen Gebäude bereits im Besitz eines älteren Lütticher Hospitals, des Hôpital de Saint-Abraham, befanden. AÉ Lüttich, Hôpital de St-Abraham, Reg. 7, fol. 41: *ospital des Sais*.

¹⁴¹ M. HEIMBUCHER, Die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche (Paderborn 1934) I, 612.

Die soziale Umwelt der Brüder konstituierte sich, wie nach den bisherigen Feststellungen kaum anders zu erwarten, im wesentlichen aus dem städtischen Laientum. Es waren Bürger, die, häufig durch ihre Frauen und Töchter mit den Brüdern in Beziehung gebracht, sich ihrer Seelsorge anvertrauten, zu ihrem Unterhalt beitrugen¹⁴² und, soweit sich das feststellen läßt, ihre Söhne als Novizen in die ursprünglich von auswärtigen Ordensleuten gegründeten Klöster eintreten ließen¹⁴³. Gelegentlich, so in Brüssel, bezeichnen sich Donatoren als *militēs*, bei näherem Zusehen stellt sich jedoch heraus, daß es sich auch bei ihnen um städtische Laien, genauer um Mitglieder des ritterlichen Stadtpatriziates handelt¹⁴⁴. An einigen Orten, in Worms, Erfurt, Brüssel, Straßburg und Lüttich erweitert sich dieser Kreis um Kleriker – Pfarrer, Kanoniker und Domherren¹⁴⁵. Daß sich der höhere Klerus und der hohe Adel mit den Sackbrüdern im Reich verbunden gefühlt hätten, läßt sich dagegen nicht behaupten. Mit Ausnahme des Bischofs Heinrich von Utrecht und der Gräfin Aleidis von Holland, die die Ordensniederlassungen in Utrecht bzw. Middelburg förderten¹⁴⁶, vielleicht auch des Grafen Eginon von Freiburg und der Gräfin Margarethe von Flandern, hat sich nach unserer bisherigen Kenntnis kein Angehöriger der beiden Stände durch persönliche Schenkungen um die Brüder verdient gemacht. Die Förderung, die die Ordensleute durch den eben beschriebenen Personenkreis erfuhren, war in materieller Hinsicht nur bescheiden. Lediglich im Zusammenhang mit der Gründung einzelner Klöster sind Übertragungen von Immobilien, Häusern und Grundstücken nachweisbar, in allen anderen Schenkungsurkunden ist generell nur von Barbeträgen meist geringer Höhe die Rede¹⁴⁷. Über die nicht beurkundeten, durch Bettel und Oblationen zustande gekommenen Einkünfte lassen sich keine präzisen Angaben machen, da keines der für die Abrechnung der Almosen in den Konstitutionen vorgeschriebenen Rechnungsbücher erhalten blieb¹⁴⁸. Der Bettel dürfte jedoch nicht sehr gewinnträchtig gewesen sein, da es bis 1274 im Reich noch nicht zum Ausbau eines verzweigten Termineisystems hatte kommen können und nach dem Konzil

142 Vgl. Anm. 125.

143 Aufschlußreich: HA Köln, Schreinsbuch 9, fol. 20 (1264).

144 AGRB Brüssel, Arch. Eccl., Cart. de Grand-Bigard, Reg. 7791, fol. 97.

145 USW I. 269–70, Nr. 412; II, 70, Nr. 106. USE I, 215, Nr. 333. Pl. LEFÈVRE, Testaments bruxellois, 429. J. DARIS, Extraits du Cartulaire de l'Église de Notre-Dame à Tongres, 334. St. BORMANS – E. SCHOOLMEESTERS, Cart. de l'Église de Saint-Lambert II, 482. USS III. 104, Nr. 331.

146 OSU III, 458, Nr. 1717; IV, 1, 79, Nr. 1812.

147 Anm. 125.

148 Const. Dist. II, Cap. XXV (GIACOMOZZI, 104–105): *Item precipimus firmiter et districte, ut in singulis domibus duo fratres a conventualibus eligantur, qui recipiant omnes elemosinas et in cartulario conscribant fideliter receptas pariter et expensas.*

von Lyon die rechtlichen Voraussetzungen dafür fehlten. Die Oblationen, über deren Höhe wie beim Bettel nicht einmal annähernde Angaben gemacht werden können, standen den Brüdern nur teilweise zur Verfügung. Die in Eßlingen, Straßburg und Brüssel abgeschlossenen Verträge zwangen sie, ein Drittel bzw. die Hälfte davon an die Inhaber der Pfarrechte abzutreten.

Die, wie später zu zeigen ist, nicht nur wegen des kleinen Vermögens oder der geringen Spendefreudigkeit ihrer Umwelt schmalen Einkünfte der Brüder ließen nur einen bescheidenen Lebensstil zu. Ohne umfangreichen Besitz waren sie nicht in der Lage, solide Kirchen und Klöster anzulegen, wertvolle Kultgeräte anzuschaffen und eine prunkvolle Liturgie zu feiern¹⁴⁹. Ihre am Ende des Jahrhunderts in andere Hände gelangte Hinterlassenschaft beweist, daß sich die Brüder in den Klöstern des Reiches an die Forderung der Konstitutionen gehalten hatten, wonach *domorum autem ac officinarum nostrarum opera sint humilia et mediocria, in quibus non sint sumptus superflui*¹⁵⁰. Ihr Umfang und Zustand war so, daß sich die Erben unmittelbar nach der Übernahme um Besitz-erweiterung bemühen mußten, wenn sie überhaupt existieren und die Restauration der meist nur provisorischen oder aber schon in desolatem Zustand befindlichen Kirchen und Klöster durchführen wollten¹⁵¹.

Die Stellung, die die Brüder im Reich unter den übrigen Orden und ordensähnlichen Gemeinschaften einnahmen, läßt sich wie ihre soziale Umwelt in groben Zügen aus Schenkungsurkunden und Testamenten rekonstruieren. In ihnen werden sie nur selten mit Mönchen und Kanoni-

¹⁴⁹ Über ihre Kirchen: W. SCHILLER, Die St. Annakirche in Augsburg, 13. C. H. BAER, Kunstdenkmäler des Kt. Basel-Stadt, III,1, 308–09. FUB II, 366–67. A. VERBEEK, Kölner Kirchen. Die kirchliche Baukunst in Köln von den Anfängen bis zur Gegenwart (Köln 1959) 44–45. USS V, 305. E. BRAEM – N. TEEUWEN, Augustiniana Belgica Illustrata, 109–110. J. G. Ch. JOOSTING, Cornelius Block's Kroniek, 21.

¹⁵⁰ Const. Dist. II, Cap. XXV (GIACOMOZZI, 104).

¹⁵¹ E. SCHOTT, Beiträge zur Geschichte des Carmeliterklosters und der Kirche St. Anna in Augsburg, 293 ff. BUB II, 164, Nr. 294; 165, Nr. 295; 217, Nr. 374; 241, Nr. 418 etc. C. H. BAER, Kunstdenkmäler des Kt. Basel-Stadt III,1, 304 ff. V. GERZ – v. BÜREN, Geschichte des Basler Clarissenklosters, 49. Pl. LEFÈVRE, La Chapelle de la Madeleine, 62. A. MORINI – P. SOULIER, Chartae Monasterii Erfordensis Servorum Mariae, Monumenta Ordinis Servorum Sanctae Mariae (= MOS) III (Brüssel 1899) 135 ff. W. J. A. VON TETTAU, Geschichtliche Darstellung des Gebietes der Stadt Erfurt, Mitteilungen Erfurt 13 (1887) 272. FUB II, 357, Nr. 286; II, 367, Nr. 292. J. BADER, Die Schicksale der ehemaligen Abtei St. Märgen im breisgauischen Schwarzwalde, Freiburger Diözesanarchiv (= FDA) 2 (1866) 238–39. P. CLEMEN, Die Kunstdenkmäler der Stadt Köln I, 4 = Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz VI, 4 (1916) 96. KEUSSEN, Topographie I, 230 ff. USS V, 1, 305, Nr. 347. H. v. MÜLLENHEIM-RECHBERG, Das alte Bethaus Allerheiligen zu Straßburg im Elsaß und Regesten zur Familiengeschichte der Freiherren von Müllenheim (Straßburg 1879). J. DE LA PORTE, De la fondation du Couvent de Tournay de l'ordre de nostre père Saint Augustin, IV, 185–98. Gemeente-Archief Utrecht, Register of Copyboek der Regulieren t'Utrecht, Inv. 877. Ebd., Cartularium B, Inv. 870.

kern, dafür umso häufiger zusammen mit Beginen und Begarden, Hospitalbrüdern und Eremiten, sowie den weiblichen und männlichen Angehörigen des Franziskaner-, Dominikaner-, Augustiner-Eremiten-, Karmeliten- und Kreuzherrenordens genannt. Mit den vier zuerst angeführten Bettelorden bilden sie gewöhnlich eine einzige Gruppe. Die Höhe der Schenkungen und die Reihenfolge der Aufzählung lassen es zu, den Platz zu bestimmen, den die Sackbrüder nach Ansicht der Gläubigen unter den genannten religiösen Gemeinschaften, speziell den Bettelorden einnahmen. In allen Dokumenten, in denen sie gemeinsam mit Minoriten und Predigern aufgeführt werden, rangieren sie nach diesen, während sie da, wo Vergleiche mit den jüngeren Bettelorden möglich sind, den Augustiner-Eremiten und Karmeliten gleich- oder vorgeordnet sind. Diese Reihenfolge ist jedoch nicht nur Ausdruck persönlicher Vorliebe, sondern spiegelt auch die lokale Anciennität wieder, sind doch die Sackbrüder an allen Orten, an denen sie zusammen mit den Dominikanern und Franziskanern vertreten waren, später gekommen, während sie gegenüber den Augustiner-Eremiten, Karmeliten, Serviten, Kreuzherren und anderen vergleichbaren Orden die zeitliche Priorität beanspruchen konnten¹⁵². Eine ähnliche Reihenfolge ergibt sich, wenn man die Zahl der 1274/75 im Gebiet des Reiches bestehenden Sackbrüder-niederlassungen mit denen der übrigen in Frage kommenden Orden vergleicht. Auch in ihr können die Franziskaner und Dominikaner mit jeweils fast hundert Häusern eindeutig die Spitzenstellung beanspruchen¹⁵³, während im Verhältnis zu den Augustiner-Eremiten und Karmeliten geringere zahlenmäßige Differenzen bestehen. Mit 16 Niederlassungen nehmen die Sackbrüder in dieser Liste nach den Augustiner-Eremiten mit fast 40 Häusern im Reich, Böhmen und Mähren eingeschlossen¹⁵⁴, den vierten Platz vor den Karmeliten ein, die in der Vergleichszeit nur über 12 Häuser verfügten¹⁵⁵, während

¹⁵² Siehe neben den folgenden Anmerkungen die zu den einzelnen Niederlassungsorten angegebene ordensgeschichtliche Literatur.

¹⁵³ H. HOLZAPFEL, Handbuch der Geschichte des Franziskanerordens (Freiburg 1909) 162. A. WALZ, Compendium historiae Ordinis Praedicatorum (Rom 21958) 177. W. A. HINNEBUSCH, The History of the Dominican Order. Origins and Growth to 1500 (Staten Island, N.Y. 1966) I, 262.

¹⁵⁴ W. HÜMPFNER, Äußere Geschichte der Augustiner-Eremiten in Deutschland, St. Augustin 430–1930 (Würzburg 1930) 148 ff. P. SLADEK, Die Augustiner in Böhmen, ebd., 219. R. ARBESMANN, Die Augustiner-Eremiten in Deutschland (Würzburg 1934). F. RENNHOFFER, Augustinerklöster in Österreich, Augustiniana 6 (1956) 520–31. E. BRAEM-N. TEEUWEN, Augustiniana Belgica Illustrata, 27 ff. J. HEMMERLE, Die Klöster der Augustiner-Eremiten in Bayern = Bayrische Heimatforschung 12 (München–Pasing 1958).

¹⁵⁵ Cl. MARTIN, Der deutsche Karmel. Ein Gesamtüberblick über die Provinzen von deutschem Boden. 2 Bde. (Bamberg 1922–26). H. H. KOCH, Die Karmelitenklöster der vom Berge Karmel in Deutschland, über die Tätigkeit und das Wirken des Ordens auf Niederdeutschland, Oberdeutschland und Sachsen des Stammordens unserer lieben Frau

die im 13. Jahrhundert gerade erst jenseits der Alpen Fuß fassenden Serviten¹⁵⁶ und die auf den Nordwesten Europas beschränkten Kreuzherren von Huy¹⁵⁷ erst im 14. und 15. Jahrhundert ähnliche Zahlen erreichten.

III. Entstehung, Ausbreitung, Verfassung und Spiritualität des Sackbrüderordens

Entstehung, Frühgeschichte, Verfassung und Spiritualität des Sackbrüderordens lassen sich nicht allein aus den Quellen zur Geschichte seiner Niederlassungen im Reich ermitteln. Die sich nur auf sie stützende, meist lokal ausgerichtete Geschichtsschreibung ist daher bei seiner Charakterisierung zu höchst widersprüchlichen Ergebnissen gekommen. Sie glaubte in den Sackbrüdern Dominikaner¹⁵⁸, Serviten¹⁵⁹ oder Begarden¹⁶⁰ vor sich zu haben, hat aus dem Orden eine Bruderschaft von Hafenarbeitern gemacht¹⁶¹, seine Angehörigen mit Templern, Fraticellen und Geißlern verwechselt¹⁶², ihn mit dem Dritten Orden der Franziskaner identifiziert¹⁶³ sowie den 1256 zum Augustiner-Eremitenorden vereinigten italienischen Eremitenkongregationen zugerechnet¹⁶⁴. Eine Korrektur dieser Irrtümer und damit zuverlässigere Auskunft über die Herkunft, Intention und Organisation der im Gebiet des alten Reiches tätigen Sackbrüder läßt sich nur erreichen, wenn neben den örtlichen Quellen auch über-

niederdeutschen Provinz. 13.–16. Jh. (Freiburg 1889). A. DECKERT, Die Oberdeutsche Provinz der Karmeliten nach den Akten ihrer Kapitel von 1421 bis 1529 = Arch. Hist. Carmelitanum I (Rom 1961).

¹⁵⁶ J. P. MOSER, De antiquis Servorum coenobiis in Germania, MOS I (Brüssel 1897) 113–149. G. ZINKL, Die Servitenklöster in Deutschland vor der Reformation, Der Katholik 92 (1912) 10 ff.

¹⁵⁷ C. R. HERMANS, Annales canonicorum regularium S. Augustini Ordinis S. Crucis, 3 Bde. ('s-Hertogenbosch 1858). R. HAASS, Die Kreuzherren in den Rheinlanden = Rheinisches Archiv 23 (Bonn 1932). H. U. WEISS, Die Kreuzherren in Westfalen (Diest 1963).

¹⁵⁸ WUB VI, 365, Nr. 1974. UBE I, 24, Nr. 101.

¹⁵⁹ R Th IV, 297, Nr. 2072; 323, Nr. 2258.

¹⁶⁰ MIRAEUS – FOPPENS, Opera dipl. et hist., III, 145. Ch. SCHMIDT, Die Strassburger Beginenhäuser, 207–10. J. ASEN, Die Begarden und Sackbrüder in Köln, 178–79.

¹⁶¹ C. L. DIERICKX, Mémoires sur la Ville de Gand (Gent 1815) II, 428.

¹⁶² J. G. Ch. JOOSTING, Cornelis Block's Kroniek, 21–22.

¹⁶³ H. F. VAN HEUSSEN, Historia episcopatum Foederati Belgii (Leiden 1719) I, 102. H. VAN RIJN, Historie van't Utrechtsche Bisdom (Leiden 1719) I, 381 ff. A. MATTHAEUS, Foundationes et Fata, 223. J. J. DE GEER VAN OUDEGEIN, Het voormalige Klooster, 293.

¹⁶⁴ J. MARQUEZ, Origine delli Frati Eremitani dell'Ordine di S. Agostino e la sua vera institutione avanti el gran Concilio Lateranense (Tortona 1620) 244 ff. P. HELYOT, Histoire des Ordres monastiques, religieux et militaires (Paris 1721) III, 175. M. HEIMBUCHER, Die Orden und Kongregationen der kath. Kirche, I, 612.

regionales Material herangezogen und ihre Geschichte in die des ganzen Ordens eingeordnet wird¹⁶⁵.

Der Sackbrüderorden entstand in Frankreich, genauer im provençalischen Hyères. Wie Fra Salimbene aus persönlicher Kenntnis berichtet und Thomas von Eccleston bestätigt, entschloß sich hier Ende der vierziger Jahre des 13. Jahrhunderts ein Laie namens Raimund Attanulfi (Athé-noux) zusammen mit einem Gefährten namens Bertrandus de Manara (d'Almanarre) unter dem Eindruck der Predigt des Hugo von Digne, ein neues Ordensleben zu beginnen, nachdem man ihnen die Aufnahme in den Franziskanerorden verweigert hatte¹⁶⁶. Raimund Attanulfi, der einem in Hyères ansässigen Adelsgeschlecht entstammte¹⁶⁷ und einem Kreis von gleichgesinnten »Notaren, Richtern, Ärzten und anderen gebildeten Laien« angehörte¹⁶⁸, versuchte sein Konzept vom Ordensleben zunächst in den hügeligen, nördlich seiner Vaterstadt gelegenen Maurettes, genauer auf dem Mont Fenouillet, zu verwirklichen¹⁶⁹. Er muß dabei auf seine ihm geistig verwandte Umwelt einen starken Eindruck gemacht haben. Schon bald bildeten sich nämlich in der Umgebung von Hyères weitere nach seinem Vorbild lebende Gemeinschaften, die in kurzer Zeit auch im benachbarten Toulon und Marseille, aber auch in Aix-en-Provence, Montpellier und Tarascon Anhänger fanden, wie sich auf dem ersten 1251 in Marseille abgehaltenen Generalkapitel zeigte, an dem die Vertreter von nicht weniger als 13 überwiegend in der Provence gelegenen Konventen teilnahmen¹⁷⁰. Nach einer nur wenige Jahre dauernden Stagnation¹⁷¹ stieg in der Mitte der fünfziger Jahre die Zahl der Niederlassungen wieder sprunghaft an. Der bis dahin auf den Süden Frankreichs beschränkte Orden stieß in die übrigen Regionen des Landes vor, breitete sich bis nach Spanien, Italien, England und Deutschland aus und

¹⁶⁵ Siehe Anm. 22.

¹⁶⁶ O. HOLDER-EGGER (Hrsg.), *Chronica Fratris Salimbene de Adam Ordinis Minorum*, MGH SS XXXII (Hannover–Leipzig 1905–13) 253–55, 294. Die Edition von G. SCALIA (Bari 1966) war mir nicht zugänglich. A. G. LITTLE (Hrsg.), *Thomas de Eccleston. Tractatus de Adventu Fratrum Minorum in Angliam* (Manchester 1951) 103–104.

¹⁶⁷ Salimbene, *Chronica*, MGH SS XXXII, 254, 294.

¹⁶⁸ B. TÖPFER, *Das kommende Reich des Friedens. Zur Entwicklung chiliastischer Zukunftshoffnungen im Hochmittelalter* = *Forschungen zur Mittelalterlichen Geschichte* 11 (Berlin 1964) 124–125.

¹⁶⁹ MGH SS XXXII, 254. G. AMIAUD-BELLAVAUD, *Le Mont Fenouillet, son histoire* (Uzès 1964) 68 ff. Vgl. dazu P.-A. AMARGIER, *Les frères de la pénitence de Jésus-Christ*, 158, Anm. 1; 163 (Hinweis auf Arch. dép. Bouches-du-Rhône, 381 E, Reg. Nr. 1, fol. 105v, wo sich die Bezeichnung *fratres Fenoilletis* für *fratres Penitentie Jesu Christi* findet).

¹⁷⁰ C. BOUREL DE LA RONCIÈRE, *Les Registres d'Alexandre IV* = *Bibl. des Écoles françaises d'Athènes et de Rome* II, 15, 1–8 (Paris 1895) Nr. 659.

¹⁷¹ Anm. 231 ff.

erreichte noch vor 1274 Akkon¹⁷². Die Expansion ging so schnell vonstatten, daß schon 1258 auf einem Generalkapitel in Paris neben der provençalischen Mutterprovinz auch die Provinzen Frankreich, Spanien, Italien und England vertreten waren¹⁷³ und spätestens 1264 eine sechste Provinz, nämlich die deutsche, errichtet werden konnte¹⁷⁴, der möglicherweise mit Ausnahme der Häuser in Tournai, Gent und Brügge alle im ersten Teil der Untersuchung erwähnten Häuser angehörten¹⁷⁵. Als der Ausbreitung 1274 plötzlich ein Ende gemacht wurde, zählte der Orden nach unserer bisherigen Kenntnis mindestens 113 Konvente, von denen 50 in Frankreich, jeweils 18 in Italien und auf den britischen Inseln, 16 im Reich, 10 in Spanien und einer in Palästina lagen. Damit rangierte der Orden in Frankreich an dritter Stelle in der Rangliste der Bettelorden, während er in Italien und Spanien ähnlich wie im Reich den vierten Platz einnahm und nur in England, wo die Karmeliten außergewöhnlich viele Niederlassungen gründen konnten, an fünfter Stelle stand¹⁷⁶, was freilich die Kurie unter Klemens IV. und Bonifaz VIII. nicht hinderte, ihm unter den *Ordines in paupertate fundati* den dritten Platz einzuräumen¹⁷⁷.

Wie im Reich richtete sich die Ausbreitung auch außerhalb seiner Grenzen mit unübersehbarer Zielstrebigkeit auf die großen Städte. Während

¹⁷² Anm. 21–25.

¹⁷³ J. TEULET, E. BERGER u. a. (Hrsg.), *Layettes du trésor des chartes* (= *Layettes*) (Paris 1863–1909) III, 418–19.

¹⁷⁴ Ein Provinzialprior der deutschen Provinz wird 1264 erwähnt (HA Köln, Schrbch. 9, fol. 20), weitere Erwähnungen 1268 (WUB VI, 365, Nr. 1974), 1267 (USS II, 2–3, Nr. 2), 1279 (MGH SS XVII, 196), 1292 (OSU V, 1, 53, Nr. 2521).

¹⁷⁵ Direkte Beweise für eine Zugehörigkeit zur französischen Ordensprovinz liegen nicht vor. Sie wird aus den politischen Verhältnissen (L. VANDERKINDERE, *La formation territoriale des principautés belges au moyen âge*, Brüssel 1902–03. F. LOT, *La frontière de la France et de l'Empire sur le cours inférieur de l'Escaut du IX^e au XIII^e s.*, Paris 1910. Ch. DUVIVIER, *Recherches sur le Hainaut ancien du VII^e au XIII^e*, Tournai 1864) und in Analogie zu den übrigen Bettelorden geschlossen (G. MEERSEMAN, *Les débuts de l'Ordre des Frères Prêcheurs dans le Comté de Flandre*, *Archivum Fratrum Praedicatorum*, = APH, 17, 1947, 5 ff. E. BRAEM – N. TEEUWEN, *Augustiniana Belgica Illustrata*, 12 bis 13. A. M. DE LA PRÉSENTATION, *Le Carmel en France*, Toulouse 1936–39. H. H. KOCH, *Die Karmeliterklöster der Niederdeutschen Provinz*, Freiburg 1889. M. ZIARKOWSKI, *De divisionibus territorialibus in Ordine Fratrum Minorum cum aliis religionibus comparatis*, Rom, Diss. Pont. Univers. Lat. 1961).

¹⁷⁶ Neben der in Anm. 22, 24 und 154–56 genannten Literatur wurden herangezogen: Th. DE HERRERA, *Alphabetum Augustinianum, in quo praeclara Eremitici Ordinis germina virorumque et feminarum domicilia recensentur* (Madrid 1644). A. a S. THERESIA, *Monasticon Carmelitanum*, *Analecta Ord. Carm. Disc.* 22 (1950) – 23 (1951). A. M. ROSSI, *Manuale di Storia dell'Ordine dei Servi di Maria* (MCCXXXIII–MCMLIV) (Rom 1956) 226 ff.

¹⁷⁷ POTTHAST, Nr. 19462. E. JORDAN, *Les Registres de Clément IV*, *Bibl. Écol. franç. d'Athènes et de Rome* II, 11, 1–6 (Paris 1893 ff.) Nr. 1886. G. DIGARD, *Les Registres de Boniface VIII*, *Ebd.* II, 4, 1–16 (Paris 1884 ff.) Nr. 1488.

die provençalische Provinz neben Klöstern in Aix-en-Provence, Arles, Marseille, Toulon, Montpellier und Hyères noch einige abgelegene, in der Frühzeit des Ordens gegründete Häuser umfaßte, gehörten zu der sich seit den fünfziger Jahren ausbildenden *Provincia Francia* nur noch städtische Gründungen: im Süden Narbonne, Avignon, Lyon und Toulouse, an der Westküste Bordeaux, La Rochelle, Bayeux und Caen, im Norden, Osten und Südosten, diesseits und jenseits der Reichsgrenzen, Amiens, Arras, Cambrai, Valenciennes, Metz, Toul, Verdun und Besançon, im Landesinneren neben der 1258 begonnenen Pariser Niederlassung die Konvente von Rouen, Reims, Châlons-sur-Marne, Sens, Tours und Poitiers¹⁷⁸. Die englische Provinz nahm ihren Ausgang von dem 1257 in der Nähe des Judenviertels bei Aldersgate gegründeten Londoner Konvent und umfaßte neben den schon 1258 in Cambridge und Norwich, 1260 in York, 1262 in Oxford entstandenen Niederlassungen Häuser in Mittelengland, Schottland und Irland, die nach Chettle vornehmlich »in busy towns« wie Bristol, Lincoln, Leicester, Chester und Dublin lagen¹⁷⁹. Die italienischen Sackbrüderhäuser beschränkten sich auf den Norden und die Mitte der Halbinsel, wo in rascher Folge seit 1256, dem Gründungsjahr des Hauses in Bologna, Konvente in Piemont und der Lombardei, in der Emilia und Romagna, in Umbrien und der Toskana, in Venedig sowie in Rom und seiner Umgebung gegründet wurden. Auch bei ihnen handelte es sich nicht um ländliche Klöster, sondern um Konvente in städtischen Zentren: in Asti und Alessandria, Mailand und Pavia, Florenz, Pisa, Siena und Lucca, Perugia und Todi, Venedig, Viterbo und Rom¹⁸⁰. Im Königreich Aragon und seinen Teilreichen entstanden Ordenshäuser in den beiden Hauptstädten Barcelona und Zaragoza, der Bischofsstadt Tarragona, in Puigcerdá und Perpignan, den Mittelpunkten der Cerdagne und des Roussillon, in Calatayud und Peralada, in Palma auf Mallorca und in den beiden Verwaltungszentren des Königreiches Valencia, in Játiva und Valencia¹⁸¹.

Das erstaunlich schnelle Eindringen der Sackbrüder in die großen Städte hatte sich auch außerhalb des Reiches nicht ohne Unterstützung der Bürgerschaft vollziehen können. Aber stärker als hier und in Italien¹⁸² zeigte sich in England, Frankreich und Spanien neben dem städtischen Laientum auch der Adel an der Entwicklung des Sackbrüderordens interessiert. Wenn man im Reich nur einige, bezeichnenderweise im Einflußbereich Frankreichs stehende Adelige als Förderer des Ordens bezeichnen kann,

178 Anm. 23.

179 Anm. 24.

180 Anm. 22.

181 Ebd., Anm. 25.

182 Für Italien vorläufig: GIACOMOZZI, 39–46.

so ließe sich in England, Spanien und Frankreich eine ganze Reihe adeliger Wohltäter nennen, von denen als Beispiel nur Johann III., Herzog der Bretagne¹⁸³, Herzog Alfons von Poitiers¹⁸⁴ und Gräfin Ela von Warwick¹⁸⁵ angeführt werden sollen. Anders als im Reich, wo in den Jahren der eigentlichen Expansion die Krone umstritten war und ihre Träger sich in rascher Folge ablösten, konnte der Sackbrüderorden ähnlich wie auch andere kleinere Orden in Spanien und England, besonders aber in Frankreich auf energische und sicher nicht ohne politisches Kalkül gewährte Unterstützung durch die Herrscher rechnen. In Aragon beschenkten und privilegierten Jaime I. und Peter III. die Häuser in Valencia, Játiva und Calatayud¹⁸⁶, während in England Heinrich III. bzw. Edward I. den Brüdern bei ihrer Ankunft auf der Insel den königlichen Schutz gewährten und sie bei der Niederlassung in London, Oxford, York, Lincoln, Canterbury, Stamford und Newcastle upon Tyne unterstützten¹⁸⁷. Neben Alfons von Poitiers, der die Häuser in Paris, Orléans, La Rochelle, Toulouse und Poitiers durch Schenkungen und Legate¹⁸⁸ förderte, und dem ihnen als Grafen der Provence nahestehenden Karl von Anjou und dessen Sohn Karl II.¹⁸⁹ war in Frankreich König Ludwig der Heilige in besonderem Maße am Schicksal der Frères Saccets interessiert. Er verhalf ihnen nicht nur zu Klöstern in Caen¹⁹⁰, Rouen¹⁹¹ und Montréal¹⁹², sondern ermutigte sie auch zur Niederlassung in Paris¹⁹³, wo er ihnen seit 1261 durch

¹⁸³ E. LANGLOIS, Les Registres de Nicolas IV = Bibl. des Écoles franç. d'Athènes et de Rome II, 5, 1–9 (Paris 1886 ff.) Nr. 1721.

¹⁸⁴ A. MOLINIER, Correspondance administrative d'Alfons de Poitiers (Paris 1894) I, 543, Nr. 832; 642, Nr. 993; II, 73, Nr. 1324. Layettes IV, 119.

¹⁸⁵ W. DUGDALE u. a., Monasticon Anglicanum (London 1846) VI, 1607.

¹⁸⁶ A. HUICI, Colección diplomática de Jaime I el Conquistador (Valencia 1916–22) I, 385 F. SOLDEVILA, Pere el Gran, l'infant = Institut d'estudis catalans. Memòries de la secció historico-arqueològica 11, 13, 16 (Barcelona 1950–56) 444. R. I. BURNS, The Friars of the Sack in Valencia, 436, Anm. 5. J. RÉGNÉ, Catalogue des actes de Jaime I, Pedro III et Alfonso III, Rois d'Aragon concernant les Juifs (1213–1291), Revue des Études Juives 67 (1914) 215–16.

¹⁸⁷ H. F. CHETTLÉ, The Friars of the Sack in England, 245 ff. D. KNOWLES – R. N. HADCOCK, Medieval Religious Houses: England and Wales, 206 ff. A. G. LITTLE, Aumônes faites par Edouard I aux frères mendiants en Guyenne et autres parties de la France en 1289, Revue d'Histoire Franciscaine (1925) 178–85.

¹⁸⁸ Anm. 184.

¹⁸⁹ LANGLOIS, Nr. 1059. Ch. GRANJEAN, Les Registres de Benoît XI = Bibl. des écoles franç. d'Athènes et de Rome II, 2, 1–2 (Paris 1886 ff.) Nr. 731.

¹⁹⁰ P. D. HUET, Les Origines de la Ville de Caen (Rouen 1706) 243. EMERY, The Friars in Medieval France, 41.

¹⁹¹ Th. BONNIN, Regestrum visitationum archiepiscopi Rothomagensis (Rouen 1852) 352 ff. EMERY, a. a. O., 112.

¹⁹² P. MAHUL, Cartulaire et archives des communes de l'ancien diocèse de Carcassone (Paris 1857–82) III, 307. EMERY, a. a. O., 32.

¹⁹³ Bibl. Munc. Auxerre, MS 35, fol. 232v: *cum primo venissent Saccini Parisius, inferebantur eis multa opprobria et venientes ad regem Ludovicum, dixerunt ei, quod volebant*

mehrere Schenkungen ermöglichte¹⁹⁴, in der Pfarre Saint-André-des-Arts ein Kloster zu errichten¹⁹⁵. Ein Wohlwollen, das die Brüder dadurch anerkannten, daß sie den König 1258 in ihre Gebetsbrüderschaft aufnahmen¹⁹⁶. Wie sehr Ludwig den provençalischen Orden schätzte und aus religiösen, wahrscheinlich aber auch politischen Gründen förderte, bewies er noch einmal am Ende seines Lebens. In seinem 1269/70 gemachten Testament bedenkt er ihn mit 60 Pfund, während den Karmeliten und den von seinen Nachfolgern besonders protegierten Augustiner-Eremiten lediglich 20 bzw. 15 Pfund vermacht werden¹⁹⁷.

Die schnelle und weitausgreifende Expansion der fünfziger Jahre des 13. Jhs. läßt nicht nur auf besondere Förderung von außen schließen. Sie setzt kluge Planung und energische Leitung auch im Orden selbst voraus. Erstaunlicherweise sind jedoch, was der Forschung ganz entgangen ist, gerade die Jahre der größten Aktivität durch häufigen und nicht immer routinemäßigen Wechsel in der Ordensleitung gekennzeichnet. Raimund Attanulfi, von dem man mit Salimbene annehmen darf¹⁹⁸, daß er die früheste Entwicklung des Ordens bestimmte, hatte schon 1251 die führende Rolle aufgegeben und statt dessen das Amt eines Priors in Montpellier übernommen. An seine Stelle war nicht, wie man erwarten könnte, der erste Gefährte Bertrandus, sondern ein anderer, nicht weiter bekannter Bruder getreten¹⁹⁹. 1256 war auch dieser nicht mehr im Amte; am 18. 2. 1256 bestätigte Alexander IV. Frater Wilhelm von Manara als Rektor des Ordens²⁰⁰. Als dieser zwei Jahre später vorzeitig und ohne die erforderliche päpstliche Zustimmung das Rektorat niederlegte, entschloß sich das Generalkapitel, noch einmal den Gründer, Raimund Attanulfi, an die Spitze des Ordens zu stellen²⁰¹. Aber auch diesmal war seine Wirksamkeit nur kurz. Zu Beginn der sechziger Jahre trat ein gewisser Juvenis an seine

recedere de villa, quia tot opprobria sustinere non poterant. Quibus rex respondit: »Quid«, inquit, »venistis querere in ista religione, si honorem, stulti fuistis, si inhonorationem, habetis, quod quesivistis, gaudere ergo debetis«.

¹⁹⁴ AN Paris, K 182, Nr. 64; K 36, Nr. 59; L 921, Nr. 21–28. M. FÉLIBIEN, Histoire de la ville de Paris ... augmenté et mise au jour par G. A. LOBINEAU (Paris 1725) III, 206–207. Layettes, IV, 53.

¹⁹⁵ A. BERTY, Topographie historique du vieux Paris, Histoire générale de Paris (Paris 1887) V, 244 ff. E. RAUNIÉ, Epitaphier du vieux Paris, ebd. (Paris 1890) I, 152.

¹⁹⁶ AN Paris, I, 461, Nr. 22. P.-A. AMARGIER, Les frères de la pénitence de Jésus-Christ, 167, Nr. 4.

¹⁹⁷ Layettes, IV, 420. N. DE WAILLY (Hrsg.), Jean de Joinville, Histoire de saint Louis (Paris 1868) 259 f.

¹⁹⁸ MGH SS XXXII, 254.

¹⁹⁹ Anm. 170.

²⁰⁰ BOUREL, Nr. 1169. Nach P.-A. AMARGIER, 159, Anm. 3 möglicherweise mit Bertrand d'Alamanarre, dem ersten Gefährten des Gründers, identisch.

²⁰¹ BOUREL, Nr. 2731 (11. 12. 1258).

Stelle, der 1264 in Amiens²⁰², ein Jahr später in Lüttich²⁰³ und 1267 in Barcelona²⁰⁴ für die Verbreitung des Ordens und die Sicherung seiner Rechte tätig war. Wer diesem Rektor, in dessen Amtszeit die meisten Klöster im Reich gegründet wurden, nachfolgte, läßt sich im Moment noch nicht feststellen. Erst systematische Nachforschung in französischen, italienischen und spanischen Archiven könnte über die Rektoren wie über die nur in Einzelfällen bekannten Provinzialprioren²⁰⁵ Klarheit verschaffen und uns Auskunft über die Männer geben, die ihren Orden in kurzer Zeit allenthalben in Europa heimisch gemacht haben.

Fra Salimbene macht den Sackbrüdern den Vorwurf, sich wie zahlreiche andere Ordensleute ganz und gar den Franziskanern und Dominikanern angepaßt zu haben²⁰⁶. Bei aller Polemik, die mit dieser und ähnlichen Feststellungen verbunden ist²⁰⁷, kann nicht geleugnet werden, daß sie den Tatsachen entspricht. Die Konzentration auf die Großstädte, die Bevorzugung der Universitätsstädte, die wie im Reich, so auch außerhalb seiner Grenzen ausgeübte Seelsorge rücken den Sackbrüderorden unübersehbar in die Nähe der beiden Bettelorden, speziell der Dominikaner. Mit letzteren teilten sie nicht nur diese allgemeine Orientierung, sondern auch die Konstitutionen. Ihre einzige bisher bekannte Fassung, die in einem aus England stammenden Manuskript vorliegt²⁰⁸, ist nämlich in der Substanz nichts anderes als die Konstitution des Dominikanerordens, die auffälligerweise nicht in der 1241 von Raimund von Peñafort redigierten, sondern in der auf den Ordensstifter selbst zurückgehenden älteren Form des Rodezmanuskriptes übernommen wurde²⁰⁹. Der Aufbau des Sackbrüderordens entspricht daher, auch wenn sein Oberhaupt den Titel eines Generalrektors statt den eines Generalmagisters trägt, im wesentlichen

²⁰² G. DEMAY, Inventaires des sceaux de l'Artois et de la Picardie (Paris 1875) 307, Nr. 2838.

²⁰³ Anm. 103.

²⁰⁴ Ll. FELIU, El monestir de frares de la Penitència de Jesucrist de Barcelona, 3.

²⁰⁵ Anm. 174. H. F. CHETTLE, 250. Ll. FELIU, 7.

²⁰⁶ MGH SS XXXII, 255: *omnem modum, quem tenebant fratres Minores et Predicatores in predicationibus faciendis et confessionibus audiendis et in acquisitionibus mendicandi, ipsi similiter tenebant in omnibus...*

²⁰⁷ Ebd. 254.

²⁰⁸ British Museum, Cottonian Collection, Codex Nero A XII, 13, ff. 155–174v. Teilweise ediert in A. G. LITTLE, The Friars of the Sack, The English Historical Review 9 (1894) 121 ff. Vollständig in GIACOMOZZI, 63 ff. Vgl. dazu G. MEERSEMAN, Rev. d'Histoire Ecclésiastique 58 (1963) 610–12.

²⁰⁹ A. G. LITTLE, The Friars, 121. GIACOMOZZI, 64. P. MANDONNET, Saint Dominique, l'idée, l'homme et l'œuvre (Paris 1938) I, 261. M. H. VICAIRE, Geschichte des Heiligen Dominikus (Freiburg–Basel–Wien 1963) I, 274. A. H. THOMAS, De oudste constituties van de Dominicanen = Bibl. de la Revue d'Histoire Eccl. 42 (Löwen 1965) 102 f. R. CREYTENS, Les constitutions des Frères Prêcheurs dans la rédaction de S. Raymond de Peñafort, AFP 18 (1948) 5–68.

dem des Predigerordens, d. h. er gliedert sich in Provinzen und überläßt den Konventual-, Provinzial- und Generalkapiteln weitgehende Befugnisse, um nur zwei Eigenarten der dominikanischen Verfassung zu nennen.

Die Konstitutionen legen entsprechend der von ihnen selbst aufgestellten Forderung, *circa studium diligens est adhibenda cautela*, großen Wert auf das Studium. Sie gehen davon aus, daß der Orden neben dem bereits erwähnten Studienhaus in Köln Generalstudien in Paris, Montpellier, Oxford und Bologna unterhält, und sehen vor, daß 2 Mitglieder einer jeden Provinz die *libertas* haben, an ihnen unter der Leitung eines Magisters zu studieren, nachdem sie von der Provinz mit den entsprechenden Büchern ausgestattet wurden. Damit das Studium, das von den zukünftigen Predigern mindestens drei Jahre lang betrieben werden soll, zum Erfolg führt, werden den Studenten weitgehende Privilegien erteilt: eine eigene Zelle, das Recht, darin bis zum Morgengrauen arbeiten zu können, sowie die Dispens von *officium* und Kapitel. Die Hochschätzung des Studiums und die Anpassung des Konventslebens an seine Erfordernisse teilen die Sackbrüder mit den Dominikanern, in allen wesentlichen Punkten haben sie mit den Konstitutionen auch ihr Studiensystem übernommen²¹⁰.

Übereinstimmung bestand auch in der Spiritualität, soweit sie sich in der offiziellen Liturgie äußert. Wenn auch bisher noch keine liturgischen Handschriften der Sackbrüder nachgewiesen werden konnten, so genügt zum Beweis dafür die Vorschrift der den Konstitutionen angefügten *memoranda*, die den Gebrauch der *tabula predicatorum*, d. h. der von den Dominikanern benutzten liturgischen Texte, zur Pflicht macht²¹¹. Diese Vorschrift schloß die Pflege liturgischen Sondergutes nicht aus. Zu ihm gehört neben der durch die Herkunft des Ordens bedingten Magdalenenverehrung²¹² und einer auffälligen Hochschätzung des Hlg. Augustinus als des Regelgebers²¹³, der bis auf die provençalischen Anfänge zurückgehende Marienkult sowie eine besonders stark ausgeprägte Christus- und Trinitätsfrömmigkeit, die ein Spezifikum des Ordens sein dürfte, der die Bezeichnung *Ordo de Poenitentia Jesu Christi* führte²¹⁴. Wie stark sich dieses Sondergut auch nach der Übernahme der Dominikanerliturgie noch

²¹⁰ Const. Dist. II, Cap. XXVII–XXVIII (GIACOMOZZI, 106–07). A. H. THOMAS, *De oudste constituties*, 105.

²¹¹ Const. Dist. II, Cap. XXXIII (GIACOMOZZI, 110–111), *Memoranda* (GIACOMOZZI, 113).

²¹² *Memoranda* (GIACOMOZZI, 112). Pl. LEFÈVRE, *La Chapelle de la Madeleine*, 59 ff.

²¹³ Const. Dist. II, Cap. XXIV (GIACOMOZZI, 105). FUB II, 69–70, Nr. 59; II, 14, Nr. 8. USS II, 39, Nr. 59.

²¹⁴ Const. Dist. II, Cap. XXXIII (GIACOMOZZI, 110). Nach L.-H. LABANDE, *Avignon au XIII^e siècle* (Paris 1908) 233 hatte die Avignonesische Niederlassung das Patrozinium: *N.D. des Fenouillet*.

auswirkte, geht nicht nur aus den Bestimmungen der Konstitution²¹⁵, sondern auch aus der Patrozinienggebung²¹⁶, der Ablaßpraxis²¹⁷ und der Siegelikonographie²¹⁸ hervor.

Für die Spiritualität des Ordens, wie sie in der Armutsauffassung zum Ausdruck kommt, soll nach Ansicht der bisherigen Forschung nicht das Vorbild der Dominikaner, sondern der Franziskaner maßgebend gewesen sein²¹⁹. Insofern sie sich auf die vorliegenden Konstitutionen stützt, entspricht diese Feststellung nicht den Tatsachen. Die Forderung der Konstitutionen: *ut noster ordo nullas habeat possessiones agrorum vel vinearum, nutrimenta animalium, census, redditus nec aliqua immobilia nisi ortum et officinas*, die in ihnen vorgesehene Betrauung von *amici et familiares* mit der zeitweiligen Verwaltung des über Garten und Gebäude hinausgehenden Besitzes, sowie die Einrichtung von *deposita*²²⁰ entsprechen weniger den strengen Auffassungen der Franziskaner²²¹ als vielmehr der Praxis, die im Anschluß an die Eremitenorden des 12. Jahrhunderts²²² nicht nur von den Brettinern, Serviten und Karmeliten²²³, sondern auch den Dominikanern angewandt wurde²²⁴. Dennoch kann nicht übersehen

²¹⁵ Ebd.: *Altaria vero maiora nostri ordinis sint ad honorem domini nostri Ihesu Christi et b. Marie Virginis in locis in quibus poterit observari.*

²¹⁶ Freiburg: *in honore b. Mariae Virginis et sancte Trinitatis* (FUB I, 272, Nr. 303; II, 14, Nr. 8). Straßburg: *ad honorem b. Virginis* (USS II, 11, Nr. 18).

²¹⁷ Freiburg (FUB II, 69–70, Nr. 59; 88–89, Nr. 77). Straßburg (USS II, 39, Nr. 59).

²¹⁸ StA Basel, Klosterarch. St. Clara, Nr. 51 (9. 1. 1273). Arch. dép., Straßburg, G. Fasc. 4713 (18. 1. 1267). Gemeente-Archief, Utrecht, Regulierenklooster, Nr. 884 (14. 7. 1289). RA in Gelderland, Arnheim, Archief Bethlehem, in dato (14. 4. 1292).

²¹⁹ J. Th. WELTER, *Le Speculum laicorum* (Paris 1914) VII. GIACOMOZZI, 104, Anm. 149.

²²⁰ Const. Dist. II, Cap. XXV (GIACOMOZZI, 104–105).

²²¹ Franziskanisch ist am ehesten die Funktion der *amici et familiares*. Vgl. H. GRUNDMANN, Die Bulle »Quo elongati« Papst Gregors IX., AFH 54 (1961) 22. M. D. LAMBERT, *Franciscan Poverty. The Doctrine of the Absolute Poverty of Christ and the Apostles in the Franciscan Order 1210–1323* (London 1961) 86 ff. Bemerkenswerterweise war die Annahme von Renten durch Mittelpersonen auch bei den Dominikanern üblich: H. C. LAMBERMOND, *Der Armutsgedanke des Hlg. Dominikus und seines Ordens* (Zwolle 1926) 44–45.

²²² B. BLIGNY, *Les premiers Chartreux et la pauvreté*, Le Moyen Age 57 (1951) 44. J. BECQUET, *Les Institutions de l'Ordre de Grandmont au Moyen-Age*, Revue Mabillon 41 (1951) 34.

²²³ S. ZUK, *De capacitate possidendi in communi in ordine Carmelitano saeculo XIII*, *Analecta Ordinis Carmelitarum* 10 (1938–40) 17–20. S. TEUWS, *De evolutione privilegiorum ordinis Carmelitarum usque ad concilium Tridentinum*, *Carmelus* 6 (1959) 153. P. M. SOULIER, *Chartularium Ordinis Servorum S. Mariae tempore sanctorum fundatorum et S. Philippi (1233–85)*, MOS XVI (Montmorency-Wetteren 1916) 203–04. K. ELM, *Italienische Eremitengemeinschaften des 12. und 13. Jahrhunderts*, in: *L'Eremitismo in Occidente nei secoli XI e XII. Atti della seconda Settimana internazionale di studio*, Mendola, 30 agosto–6 settembre 1962 (Mailand 1965) 500 ff.

²²⁴ Vgl. B. M. REICHERT, *Acta capitulorum generalium ordinis Praedicatorum*, MOPH III (Rom 1898) 44, 174. H. C. LAMBERMOND, *Der Armutsgedanke*, 38 ff. A. HINNEBUSCH, *The History of the Dominican Order*, 148, 158.

werden, daß für die Sackbrüder die Armut eine größere Rolle spielte als etwa für die Dominikaner. Die durch die Umstände erzwungene Begrenzung ihrer Einkünfte und die strikte Beachtung des in den Konstitutionen festgelegten Prinzips der beschränkten Armut machten sie so arm, daß Zeitgenossen wie Villeneuve und Rutebeuf die *paupertas* als Charakteristikum des *Orde des Sas pouvre et nue* ansahen²²⁵ und Thomas von Eccleston seinen Mitgliedern aufgrund ihrer Armut einen Grad an Vollkommenheit zusprechen konnte, der sie nicht nur die Dominikaner, sondern auch die Franziskaner übertreffen ließ²²⁶.

Die Sackbrüder, die Ende der fünfziger Jahre aus Nordfrankreich, durch die Burgundische Pforte oder über Lothringen nach Flandern, an den Rhein und von hier aus nach Schwaben und Thüringen kamen, waren, wie aus dem Vorhergehenden deutlich wird, größtenteils Kleriker, die einem Bettelorden angehörten, der sich in Verfassung, Tätigkeit und Spiritualität am Vorbild des Dominikanerordens ausrichtete und unter den Mendikantenorden einen respektablen Platz einnahm. Ob ihr Orden stets diesen Charakter trug oder erst später annahm, wann und warum dies geschah und ob damit eine Veränderung seiner Verfassung und Spiritualität, vielleicht sogar ein Verzicht auf ursprüngliche Intentionen verbunden war, ist von der Sackbrüderforschung bisher noch nicht gefragt, geschweige denn beantwortet worden. Auch wenn die mangelhafte Erschließung der in diesem Zusammenhang wichtigen französischen Quellen noch keine endgültige Antwort zuläßt, so soll im folgenden dennoch versucht werden, wenigstens die Richtung anzudeuten, in der eine Lösung gesucht werden muß. Schon bei der Bestimmung des für die Klärung des angeschnittenen Problembereiches wichtigen Datums der Übernahme der Dominikanerkonstitutionen ist man auf Vermutungen angewiesen. Codicologische Merkmale verweisen die vorliegenden Sackbrüderkonstitutionen in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts²²⁷. Ihre Überlieferung in der erst 1258 nachweisbaren englischen Provinz²²⁸ und die Erwähnung der 1261 bzw. 1262 gegründeten Niederlassungen in Paris und Oxford erlauben es nicht, sie vor 1263/64 zu datieren²²⁹. Da jedoch schon in den fünfziger Jahren eine Organisation mit Generalrektor, Provinzialprior und Generalkapitel sowie ein offenbar am Vorbild der Dominikaner

²²⁵ Rutebeuf, *Œuvres complètes* I, 325–26. Anonymi *Chronicon Rhyth.* MGH SS XXV, 358. G. de Villeneuve: in H. OMONT, *Fabliaux, dits et contes en vers français du XIII^e siècle* (Paris 1932) 492.

²²⁶ A. G. LITTLE, *Thomas de Eccleston*, 103.

²²⁷ A. G. LITTLE, 121. GIACOMOZZI, 64–65. A. H. THOMAS, 105, Anm. 106 schlägt nach 1258 vor, M. H. VICAIRE, *Saint Dominique*, II, 250, Anm. 19 vor 1241.

²²⁸ GIACOMOZZI, 33.

²²⁹ *Const. Dist. II, Cap. XXVII* (GIACOMOZZI, 106).

orientiertes Studiensystem existierten, ist es so gut wie sicher, daß die Annahme der Dominikanerkonstitutionen im sechsten Jahrzehnt des 13. Jahrhunderts erfolgte. Kein Zweifel besteht, daß dies nicht schon vor 1251 geschehen konnte, wurde den Brüdern doch erst am 12. 5. 1251 in Marseille von dem dortigen Bischof, Benedikt von Alignan, die Annahme der Augustinerregel gestattet, nachdem Innozenz IV. auf ihre Bitten am 31. 3. 1251 in Lyon die Erlaubnis dazu erteilt hatte²³⁰. Die mangelnde Präzision dieser Regel, die einer Auslegung durch Konstitutionen bedarf, macht es nicht unwahrscheinlich, daß mit ihrer Annahme auch die der Dominikanerkonstitutionen verbunden war. Gegen diese Datierung sprechen jedoch die nach 1251 zu beobachtende Stagnation in der Organisation des Ordens sowie die Tatsache, daß Alexander IV. in der am 20. 8. 1255 ausgestellten Bulle »Religiosam vitam eligentibus« den Orden als *ordo canonicus, qui secundum Deum et beati Augustini regulam in domibus ipsis auctoritate apostolica institutus esse dinoscitur* definiert, von constitutiones oder institutiones also nicht die Rede ist²³¹. Wenn man solche, sicherlich nicht unwiderlegbaren Bedenken gegen eine Datierung in die Jahre 1251/52 akzeptiert, dann bleibt als Alternative nur noch die Zeitspanne von 1255 bis 1256. In ihr wurde die bisherige Stagnation in der Organisation des Ordens durch rege Aktivität abgelöst, die zunächst dazu führte, daß die Kurie dem Orden im Sommer 1255 mehrere für seine weitere Entwicklung bedeutsame Privilegien gewährte. Am 29. Juli 1255 wurde die Bulle »Cum in ore« promulgiert, die es den Ordensleuten *in theologica facultate proveci* erlaubte, mit Zustimmung der Ortsbischöfe zu predigen²³². Wenige Tage später, am 31. Juli, erfolgte eine Bestätigung der schon 1251 erfolgten Annahme der Augustinerregel²³³. Am 20. August schließlich erhielt der Orden das Sammelprivileg »Religiosam vitam eligentibus«, d. h. die Bestätigung des Besitzrechtes an den *loca ipsa, in quibus prefate domus site sunt*, die Erlaubnis, Kleriker und Laien in den Orden aufzunehmen und sie nach der Profess nur *arctioris religionis obtentu* zu entlassen, das Recht, von dem zuständigen Ordinarius Weihehandlungen vollziehen zu lassen und während des Interdiktes unter bestimmten Bedingungen Gottesdienst abhalten zu können, sowie die Versicherung, keine neuen und ungebührlichen Abgaben entrichten oder sich der weltlichen Gerichtsbarkeit stellen zu müssen²³⁴. Eine Serie von Ver-

²³⁰ J. H. ALBANÈS (Hrsg.), Gallia Christiana Novissima (Valence 1895–1920) V, 114, Nr. 119. BOUREL, Nr. 659. Vgl. P.-A. AMARGIER, Benoît d'Alignan, évêque de Marseille (1229–1268), Le Moyen Age (1966) 443 ff.

²³¹ BOUREL, Nr. 714.

²³² BOUREL, Nr. 667.

²³³ BOUREL, Nr. 659.

²³⁴ BOUREL, Nr. 714.

günstigungen, die am 18. 2. 1256 einen gewissen Abschluß darin fand, daß Alexander IV. das Gewand der Brüder – *habitus de sacco non cilicino, sed quasi sindonico et inferius . . . tunica optima et ad collum mantellus de sacco* – anerkannte und vor Mißbrauch schützte²³⁵ sowie die Wahl eines neuen Generalrektors ermöglichte, indem er der *cessio* des bisherigen Amtsinhabers zustimmte²³⁶. Die rechtliche Privilegierung und äußere Uniformierung, vielleicht auch der Wechsel in der Ordensleitung waren selbst wiederum die Voraussetzung für die nach 1256 einsetzende zweite Expansionswelle, die den jungen Orden, wie bereits geschildert, in kurzer Zeit auch außerhalb der Provence heimisch machte. Wenn nach diesen Überlegungen mit einer gewissen Sicherheit angenommen werden kann, daß der Sackbrüderorden zwischen 1251 und 1256, wahrscheinlich 1255/1256, die Dominikanerkonstitutionen und damit die Form annahm, unter der er sich seit dem Ende der fünfziger Jahre in Frankreich, Italien, Spanien, England und dem Reich präsentierte, dann bleibt noch zu fragen, wie denn Verfassung und Spiritualität in seiner Frühzeit beschaffen waren. Als den *fratres Penitentie Jhesu Christi* im Mai 1251 die Augustinerregel vorgeschrieben wurde, zählten sie bereits 12 Konvente²³⁷, und obwohl Innozenz IV. am 31. März des gleichen Jahres erklärte, daß sie *nulli regulari observancie astricti* seien²³⁸, kannten sie schon die Ämter des Priors und des ihm übergeordneten Generalrektors sowie die Institution des Generalkapitels. In den drei Jahren, die seit der von Fra Salimbene in das Jahr 1248 datierten Ordensgründung verstrichen waren, hatte man also nicht nur zahlreiche Anhänger gewinnen, sondern auch schon gewisse Organisationsformen entwickeln können²³⁹. Die Tatsache, daß es sich bei den ersten Sackbrüdern um Laien handelte²⁴⁰, die sich *Fratres de Poenitentia* nannten²⁴¹, eine Art Büßergewand – *mantelli catabriati* – trugen²⁴², sich einem Rektor unterstellten²⁴³ und es als ihre Absicht bezeichneten, *facere poenitencie dignos fructus*²⁴⁴, läßt vermuten, daß ihre

²³⁵ BOUREL, Nr. 1170. MGH SS XXXII, 254.

²³⁶ BOUREL, Nr. 2731.

²³⁷ Anm. 230.

²³⁸ BOUREL, Nr. 659. Anm. 230.

²³⁹ MGH SS XXXII, 253–54. Angesichts der rapiden Entwicklung, die der Sackbrüderorden in weniger als drei Jahren durchlaufen haben muß, schleicht sich ein gewisser Zweifel an der allgemein akzeptierten Datierung Salimbenes ein, bei der zu bedenken ist, daß sie erst nach 1282 erfolgte. Mit diesem und anderen Problemen der provençalischen Frühgeschichte des Ordens beschäftigt sich auf meine Anregung hin G. O'KEEFE, St. Louis (USA).

²⁴⁰ MGH SS XXXII, 255: *et fuit miles in seculo . . . filium habuit in ordine Saccatorum, qui postea fuit Arelatensis archiepiscopus.*

²⁴¹ BOUREL, Nr. 659.

²⁴² MGH SS XXXII, 254.

²⁴³ BOUREL, Nr. 659, 667.

²⁴⁴ BOUREL, Nr. 659.

Organisation und Spiritualität in einem bestimmten Zusammenhang mit der laikalen Bußbewegung des 13. Jahrhunderts stand²⁴⁵. Diese Vermutung wird bestärkt, wenn man die frühe Sackbrüderschaft mit dem Zusammenschluß frommer Frauen vergleicht, der sich zur selben Zeit und fast am gleichen Ort unter dem Einfluß des Hugo von Digne um seine Schwester Douceline bildet. Die Frauen von Roubaud, die *semper in seculo caste et religiose* zu leben beabsichtigten, verzichteten auf Regel und Ordensorganisation, weil sie glaubten, auch ohne sie, zusammengehalten allein durch das Band der Liebe, Christus in Armut und Bußgesinnung folgen zu können²⁴⁶. Damit ist freilich noch nicht alles gesagt, was sich über die Frühphase des Ordens ermitteln läßt. Die *servuli Christi*, von denen Innozenz IV. 1251 feststellte, *mundi spretis honoribus et divitiis derelictis sanctorum patrum nituntur sequi vestigia in veritatis spiritu et habitu paupertatis*²⁴⁷, übten ihre Pönitenz nicht wie zahlreiche andere Bußbrüder *in domibus propriis existentes*, versuchten vielmehr in Gemeinschaft eremitische Absonderung mit Armut und Bettel zu verbinden. Die eremitische Absonderung hatte bereits Hugo von Digne gefordert, als er den Ordensgründer mit seinem ersten Gefährten in die *nemora* verwies²⁴⁸. Daß sie seiner Aufforderung nachkamen, beweist nicht nur der ihnen von den provençalischen Minoriten angehängte Name *Boscarioli*²⁴⁹, sondern auch die in einigen Fällen kaum mehr verifizierbare Lage ihrer ersten Niederlassungen außerhalb von Städten und Dörfern. Was den Verzicht auf Besitz angeht, so ist er für die Anfänge nicht nur durch Innozenz IV., sondern auch durch Fra Salimbene verbürgt²⁵⁰. Die Brüder, denen Hugo von Digne nahelegte, sich in den Wäldern von Wurzeln zu ernähren, verfügten nach ihm über keine sicheren Einkünfte, erbettelten vielmehr sowohl in der Provence als auch in Italien ihr Brot an den Türen²⁵¹. Auch dabei haben sie sich nicht unmittelbar von dem noch in den Konstitutionen beschworenen Vorbild des *pauper dominus Jhesus Christus*²⁵² oder den von Innozenz erwähnten *vestigia patrum* leiten las-

²⁴⁵ G. G. MEERSSEMAN, Dossier de l'Ordre de la Pénitence au XIII^e siècle = Spicilegium Friburgense 7 (Freiburg i. Ü. 1961). Ders., RHE 58 (1963) 610–12.

²⁴⁶ J. H. ALBANÈS, La Vie de sainte Douceline, fondatrice des béguines de Marseille (Marseille 1879) 258, 142. R. GOUT, La Vie de sainte Douceline, béguine en Provence. (Paris 1927). P.-A. AMARGIER, Les frères de la pénitence de Jésus-Christ, 165. A. MENS, Oorsprong en betekenis, 322, Anm. 120; 422, Anm. 54.

²⁴⁷ BOUREL, Nr. 659.

²⁴⁸ MGH SS XXXII, 254.

²⁴⁹ Ebd. 254.

²⁵⁰ Ebd.

²⁵¹ Ebd.

²⁵² Const. Dist. II, Cap. XXV (GIACOMOZZI, 104): *Verum, quia pauper dominus noster Jhesus Christus imitatores beatificat et exaltat, statuimus, ut noster ordo nullas habeat possessiones...*

sen, sondern aller Wahrscheinlichkeit nach den Vorstellungen des Franziskaners Hugo von Digne entsprochen. Salimbene unterläßt es zwar, den Inhalt des *sermo mirabilis, utilis et pulcherrimus et delectabilis* wiederzugeben, durch den dieser Raimund Attanulfi veranlaßte, zunächst Anschluß bei den Minoriten zu suchen und nach seiner Entlassung aus dem Noviziat ein eigenes Ordensleben zu beginnen²⁵³. Die überlieferten Schriften Hugos erlauben es jedoch, die in dieser Predigt aufgestellten Bedingungen für ein wirkliches Ordensleben zu rekonstruieren²⁵⁴. Sie bestehen nicht nur in der Forderung nach der *habitus deformitas, vestimentorum vilitas, pedum nuditas, interdicta equitandi pompositas, victus et vestitus mendicata necessitas, acquirendi pecuniam sublata possibilitas, peregrinatio vel instabilitas*, sondern auch in der *extrema paupertas*, im Verzicht auf alles Eigentum, selbst das von *hortus* und *officina*²⁵⁵.

Eine Laiengemeinschaft, die zunächst in Anachorese und Armut ein Büsserleben führt, später den status regularis annimmt und so zur Keimzelle eines Ordens wird, ist im 13. Jahrhundert kein Ausnahmefall. 1233 zogen sich die Gründer des Servitenordens, Mitglieder einer Florentiner Laienbruderschaft, in die Einsamkeit des Monte Senario zurück²⁵⁶. Wenige Jahre zuvor hatten sich im Tal der Arzilla einige Bürger von Fano zu einem eremitischen Gemeinschaftsleben zusammengefunden, aus dem ähnlich wie aus der gleichzeitig wenige Kilometer entfernt um den Eremiten Johannes Bonus entstandenen Büssergemeinschaft ein Orden hervorging: der mit den Johannboniten eng verwandte Eremitenorden von Bretino²⁵⁷. Fast zur selben Zeit wie die Sackbrüder begannen einige nicht näher bekannte Gläubige bei der außerhalb von Marseille gelegenen Kirche S. Maria de Arenò mit einem weltabgewandten Leben in mendikanter Armut, das zur Gründung des Ordens der *Fratres beate Marie matris Christi* oder Pickbrüder führte²⁵⁸, während in Paris ein aus

²⁵³ MGH SS XXXII, 253: *subticeo et causa brevitatis, et quia ad alia dicenda festino*.

²⁵⁴ C. FLOROVSKY, *De finibus paupertatis auctore Hugone de Digna, O.F.M.* (Texte inédit), AFH 5 (1912) 277 ff. *Expositio super regulam Fratrum Minorum, Dialogus inter zelatorem paupertatis et inimicum eius domesticum*, in: *Firmamentum trium ordinum S. Francisci* (Paris 1512) IV, f. 34v–54r, 105r–108v.

²⁵⁵ *De finibus paupertatis*, (ed. FLOROVSKY) 283.

²⁵⁶ A. M. ROSSI, *Codice mariano: la »Legenda de origine Ordinis Servorum Virginis Mariae«* (Rom 1951). Ders., *Manuale di Storia dell'Ordine dei Servi di Maria*, 11 ff. R. TAUCCI, *I sette Santi nella vita religiosa e civile di Firenze*, Studi Storici O.S.M. 5 (1953) 199 ff.

²⁵⁷ K. ELM, *Italienische Eremitengemeinschaften des 12. und 13. Jahrhunderts* (wie Anm. 223). B. VAN LUIJK, *Gli Eremiti Neri del Duecento con particolare riguardo al Territorio Pisano e Toscano. Origine, Sviluppo ed Unione* = *Bibl. del Boll. Storico Pisano. Coll. Stor.* 7 (Pisa 1968) 29 ff.

²⁵⁸ R. W. EMERY, *The Friars of the Blessed Mary and the Pied Friars*, *Speculum* 24 (1949) 228 ff.

Deutschland stammender Adliger namens Martin Gefährten zu einem Bußleben gewann, die sich *Fratres de Poenitentia beatorum Martyrum* nannten und nicht nur in Frankreich, sondern auch in Spanien, Italien und Böhmen Niederlassungen zu gründen vermochten²⁵⁹. Es ist jedoch kaum anzunehmen, daß sich die ersten Sackbrüder am Beispiel dieser italienischen und französischen Bußbrüdergemeinschaften orientierten, konnte ihnen doch Hugo von Digne ein anderes Vorbild, nämlich das des *in sacco rudi* gekleideten Franziskus und der sich um ihn scharenden *viri poenitentiales de civitate Assisio* vor Augen führen²⁶⁰. Die ursprünglichen Intentionen des Hlg. Franz, die Hugo mit einer Radikalität formulierte, welche eher die Forderungen eines Petrus Olivi, Angelo Clareno oder Ubertino da Casale vorwegnahm als der Praxis der Kommunität entsprach, dürften also letzten Endes den Bruch des Raimund Attanulfi mit den provençalischen Minoriten herbeigeführt und die Lebensweise seiner ersten Gefährten bestimmt haben, die so die Reihe der spiritualistischen Abspaltungen eröffneten, die am Ende des Jahrhunderts in der Provence und in Italien die ursprünglichen Intentionen des Hlg. Franz zu verwirklichen suchten.

Nicht nur in Hinblick auf seine Entstehung, sondern auch auf seine Umwandlung von einer anachoretisch orientierten Laiengemeinschaft in einen nach dominikanischem Vorbild zur Seelsorge verpflichteten Klerikerorden steht der Sackbrüderorden in einem großen Zusammenhang. Nachdem zu Beginn der fünfziger Jahre des 13. Jahrhunderts die rechtliche Konstituierung der aus eremitischer Wurzel stammenden Orden der Kreuzherren und Wilhelmiten zu einem gewissen Abschluß gekommen und ihr Einsatz im Interesse der Seelsorge und päpstlichen Propaganda vorbereitet worden war²⁶¹, nachdem die Kurie den Karmeliten, die nach 1237 aus dem Hlg. Land nach Europa gekommen waren, im Januar und Februar 1256 durch eine Reihe von Privilegien die Übernahme der *cura animarum* erleichtert hatte²⁶², erhielten die Serviten am 23. 3. 1256 die feierliche Approbation und bald danach am 17. 6. 1256 das Recht, Beichte zu hören²⁶³, wurde den Bußbrüdern von den Hlg. Märtyrern am 3. 4. 1256 die Bestätigung als *ordo canonicus secundum Deum et beati Augu-*

²⁵⁹ Thomas de Eccleston, 104. MGH SS XXV, 358. BOUREL, Nr. 1310, sowie unten Anm. 386.

²⁶⁰ Testimonia Minora saeculi XIII de S. Francisco Assisiensi (Quaracchi 1926) 10–11.

²⁶¹ H. VAN ROOIJEN, De Oorsprong van de Orde der Kruisbroeders of Kruisheren. De Geschiedbronnen (Diest 1961) 209–10. K. ELM, Beiträge zur Geschichte des Wilhelmitenordens, 47 ff.

²⁶² E. MONSIGNANUS, Bullarium Carmelitanum (Rom 1715–18) I, 11 ff. S. TEUWS, De evolutione privilegiorum Ordinis Carmelitarum, 153 ff.

²⁶³ Chartularium O. S. M., MOS XVI, 225–229. R. TAUCCI, La bolla di approvazione dell'Ordine di Alessandro IV, Studi Storici O.S.M. 1 (1933) 136–147.

*stini regulam atque institutionem fratrum de Poenitentia beatorum Martyrum*²⁶⁴ zuteil: ein Auftakt, der eine Woche später seinen Höhepunkt erreichte, als sich auf Veranlassung der Kurie die Brettiner, Johannboniten, Eremiten der Toskana und Wilhelmiten in S. Maria del Popolo *ad unam ordinis heremitarum S. Augustini professionem et regularem observantiam* zusammenschlossen, um so wirkungsvoller in den Dienst der Seelsorge und Ketzerbekämpfung treten zu können²⁶⁵.

Die auffällige Häufung von ordensgeschichtlich bedeutsamen Maßnahmen innerhalb weniger Monate läßt keinen Zweifel daran, daß sich die Kurie in der ersten Hälfte des Jahres 1256 besonders intensiv um eine Ordnung der sich bedrohlich ausweitenden Ordensvielfalt bemühte. Auf wen diese Maßnahmen zurückgingen, wie weit sie ältere aus dem Pontifikat Innozenz' IV. stammende Ansätze fortführten, soll hier nicht weiter erörtert werden. Eines sei jedoch festgehalten, daß nämlich die Art der getroffenen Maßnahmen auf ordenspolitische Überlegungen schließen läßt, die sich wesentlich von denen des Laterankonzils von 1215 und des zweiten Konzils von Lyon unterscheiden. Man verzichtete unter Alexander IV. offenbar bewußt auf eine zwangsweise Beschränkung der Ordenszahl und versuchte statt dessen die kleineren Orden nach bewährten Vorbildern zu organisieren und in ihnen Bundesgenossen im Kampf gegen die Gefahren zu gewinnen, die dem Glauben und der Kirche drohten.

IV. Die Aufhebung der Sackbrüderhäuser in Deutschland und den Niederlanden

1. Das Verfahren

Die Konstitution »*Religionum diversitatem*« legt für die Durchführung des Aufhebungsbeschlusses zwei Verfahrensweisen fest. Die eine sieht den Anschluß der betroffenen Ordensleute an andere, approbierte Orden vor, wobei der individuelle Übertritt ohne weitere Erlaubnis, der von Korporationen, Konventen oder ganzen Orden, nur mit Genehmigung des Hlg. Stuhles vollzogen werden kann. Die andere gestattet den Professoren, ihre Ordenszugehörigkeit bis zum Tode beizubehalten, wenn sie sich verpflichten, auf Neugründungen und die Aufnahme von Novizen zu verzichten, ihre *domus seu loca* nur mit Zustimmung der Kurie zu veräußern sowie das Predigt-, Beicht- und Sepulturrecht lediglich im Klosterbereich,

²⁶⁴ BOUREL, Nr. 1310.

²⁶⁵ A. DE MEIJER – R. KUITERS, *Licet Ecclesiae Catholicae. Text and Commentary*, *Augustiniana* 6 (1956) 9–36.

nicht *quoad externos*, wahrzunehmen²⁶⁶. Nach Ansicht der ersten Kommentatoren des Liber Sextus schloß die Bestimmung über den Ordenswechsel die Annulierung der sonst geltenden Klausel *arctioris vitae obtentu* ein, so daß die Wahl des Ordens, dem sie sich anschließen wollten, den Brüdern freigestellt wurde. Was den Verbleib im Orden anging, waren die Kanonisten der Meinung, daß damit auch das Recht auf die Beibehaltung der Ordensorganisation, die Verfügung über die Immobilien, ja selbst die Erlaubnis, anstelle von verfallenen neue Häuser zu errichten, verbunden sei²⁶⁷: Interpretationen, deren Richtigkeit sich in der Zeit nach der Aufhebung bestätigte.

Es ist nicht möglich, bei allen im ersten Abschnitt genannten Klöstern das angewandte Auflösungsverfahren festzustellen. Über das Ende der Häuser in Worms, Biervliet und Brügge ist nichts zu erfahren²⁶⁸, die Angaben über die Auflösung der Niederlassungen in Gent, Eßlingen und Middelburg²⁶⁹ erweisen sich als Irrtümer und Vermutungen, bei anderen Konventen sind zwar die Nachfolgeinstitutionen bekannt, bleibt die Auflösungsprozedur jedoch weitgehend im Dunkeln. Dennoch kann man festhalten, daß die Sackbrüderhäuser im Reich nicht ausschließlich die zweite, großzügigere Prozedur wählten, wie Fra Salimbene für den ganzen Orden anzunehmen scheint, sondern, soweit es in ihrer Macht stand, beide Verfahren miteinander verknüpften²⁷⁰.

²⁶⁶ Oben Anm. 3. Die Washingtoner Fassung der Konstitution sieht das vollständige Verbot der Seelsorge vor. Vgl. St. KUTTNER, *Conciliar Law in the Making*, 74.

²⁶⁷ Guilelmus Durantis, *Commentarius*, 80–82. Johannes Andreae, *Novella*, 225 ff. Johannes Monachus, *Glossa*, 323 ff. Petrus Ancharano, *Lectura*, 136v ff.

²⁶⁸ Vgl. Anm. 58–60, 88–90, 93–94.

²⁶⁹ A. SANDERUS, *Flandria Illustrata* (Köln–Aachen 1641 ff.) I, 314 und MIRAEUS-FOPPENS, *Opera dipl. et hist.* III, 145 teilen mit, das Genter Sackitenhaus sei an die Karthäuser gekommen; tatsächlich übernahmen die seit 1327 in Royghem außerhalb der Stadt lebenden Karthäuser 1579 das Haus der Franziskanertertiären op't Meerhem, was zu einer Verwechslung mit den Sackbrüdern führte. (Fr. VAN DEN BEMDEN, *L'emplacement de la Chartreuse de Royghem*, *Bull. Soc. d'Hist. et d'Arch. de Gand* 9, 1901, 163 bis 166. G. CELIS, *Het Karthuiserklooster te Gent*, *Bull. Maatschappij van Geschieds- en Oudheidkunde te Gent* 31, 1923, 27–56).

K. MÜLLER, *Die Eßlinger Pfarrkirche*, 264 äußerte als erster die Vermutung, das Sackbrüderhaus sei an die seit 1282 in Eßlingen nachweisbaren Augustiner-Eremiten (USE I, 59–60, Nr. 173) gekommen. Ihm schließen sich an: O. SCHUSTER, *Kirchengeschichte von Stadt und Bezirk Eßlingen* (Stuttgart 1946) 43. H. TÜCHLE, *Kirchengeschichte Schwabens* (Stuttgart 1950) I, 325. R. UHLAND, *Die Eßlinger Klöster im Mittelalter*, *Eßlinger Studien* 8 (1961) 26. GIACOMOZZI, 32. Der Hinweis auf die Lage des projektierten Sackbrüderhauses *infra muros* (WUB VI, 366, Nr. 1974) stimmt nicht überein mit der Angabe UHLANDS, das Augustiner-Kloster habe außerhalb der inneren Stadtmauer gelegen. Bemerkenswert sind die Angaben A. HÖHNS (*Chronologia Provinciae Rheno-Suevicæ Ordinis Eremitarum S. Augustini*, Würzburg 1744, 26), wonach die Augustiner schon 1264 nach Eßlingen kamen.

Zu Middelburg vgl. Anm. 87.

²⁷⁰ MGH SS XXXII, 268.

Der Konvent in Augsburg hat als einziger sofort aus dem im November 1274 veröffentlichten Konzilsbeschuß Konsequenzen gezogen. Wie aus einer im Kopiar der Augsburger Karmeliten überlieferten Urkunde hervorgeht, hatten seine Mitglieder bereits am 5. 8. 1275 ihre *domus et area* verlassen, so daß diese mit Zustimmung Bischof Hartmanns an die Karmeliten veräußert werden konnten, die bis dahin in der Diözese Augsburg noch keine dauernde Bleibe hatten finden können. Da in dieser Sache keine weiteren Dokumente vorliegen, ist nicht zu entscheiden, ob die Brüder im Sinne des ersten Verfahrens individuell oder kollektiv den Übertritt in einen anderen Orden – etwa den der Karmeliten – vollzogen oder aber entsprechend der zweiten Prozedur in einem anderen Haus ihres Ordens, man könnte an Freiburg denken, ihre bisherige *vita religiosa* weiterführten²⁷¹. Größere Klarheit besteht im Falle des Hauses in Basel, dessen Schicksal sich ebenfalls relativ früh entschied. Seine Konventualen machten 1279 von der Möglichkeit eines individuellen Ordenswechsels Gebrauch, nachdem sie bis dahin aufgrund der zweiten Bestimmung ihr Ordensleben nicht nur weitergeführt, sondern durch die Stellung eines Provinzialpriors mitbestimmt hatten. Fünf von ihnen traten 1279 als Franziskaner in das Basler Minderbrüderkloster ein, während die übrigen durch Vermittlung Bischof Heinrichs von Isny anderswo Unterkunft und Versorgung fanden²⁷². Zu ihnen gehörte der im Zeitpunkt der Auflösung mit dem Amt des Provinzialpriors der deutschen Provinz beauftragte Bruder Heinrich von Weißenburg, dem der Bischof die Präpositur des kurz zuvor reformierten Chorherrenstiftes St. Leonhard in Basel übertrug²⁷³. Die Kirche der Brüder kam nicht, wie man erwarten sollte, an die Franziskaner, sondern gelangte mitsamt den dazugehörigen Gebäuden in den Besitz der Klarissen, die 1266 aus Paradies bei Schaffhausen nach Basel gekommen waren und sich hier zunächst mit einem von den Franziskanern aufgegebenen Haus am Spalentor begnügt hatten²⁷⁴.

²⁷¹ Anm. 52, 57.

²⁷² MGH SS XVII, 205. R. WACKERNAGEL, Geschichte des Barfüßerklosters zu Basel, Festbuch zur Eröffnung des Historischen Museums (Basel 1894) 174, 176.

²⁷³ Der Provinzialprior (BUB II, Nr. 103) dürfte identisch sein mit dem vom 29. 11. 1279 (BUB II, Nr. 288) bis 1294 (BUB III, Nr. 162) nachweisbaren Propst Heinrich de Wizenburg (BUB III, Nr. 84; Lib. vitae von St. Leonhard, in den Analekta Wurstisens, UB Basel, Codex A λ. II. 14., p. 479) was A. BRUCKNER, Beiträge zur Basilea Sacra: St. Peter und St. Leonhard, in: Festschrift des Staatsarchivs Basel-Stadt 1899–1949 (Basel 1949) 68 ff. entgangen ist. Zur Reform von St. Leonhard: MGH SS XVIII, 200. J. TROUILLAT, Monuments de l'histoire de l'ancien Évêché de Bâle (Porrentruy 1854) II, 213.

²⁷⁴ BUB II, 40, Nr. 69; 165, Nr. 295. A. BURGLER, Der Franziskanerorden in der Schweiz (Schwyz 1926). C. H. BAER, Die Kunstdenkmäler des Kt. Basel-Stadt III, 1, 290 ff. V. GERZ – v. BÜREN, Geschichte des Clarissenklosters St. Clara in Kleinbasel, 21 ff.

Nach der Auflösung der beiden Konvente in Augsburg und Basel trat eine Pause von fast zehn Jahren ein, in der die Brüder versuchten, den bisherigen Zustand, soweit es die 23. Konstitution erlaubte, aufrechtzuerhalten. In den achtziger Jahren des 13. Jahrhunderts zeigten sich jedoch unübersehbar die Folgen der Auflagen, die den nicht zum Ordenswechsel bereiten Religiösen gemacht worden waren. Das Ausbleiben des Nachwuchses ließ die 1274 meist erst im Entstehen begriffenen Konvente zusammenschmelzen und überaltern: *in tantam fratrum et personarum paucitatem et inopiam devenerunt, quod in loco ipso diutius non poterant sustentari*, wie es 1298 von den Sackbrüdern in Köln hieß²⁷⁵. Mindestens so folgenreich wie das Fehlen von Novizen war der Verzicht auf öffentliche Seelsorge. Er schmälerte die Einkünfte der Brüder und raubte ihnen das Wohlwollen der Gläubigen: das *onus paupertatis* und die *despectio hominum* machten ihr Leben zu einer *vita nonnisi penalis et misera* und zwangen das Gros der Brüder, ihre abwartende Haltung aufzugeben und das Unvermeidliche zu tun, nämlich ihre Konvente aufzulösen²⁷⁶.

Auch in der zweiten, sich bis in die ersten Jahre des 14. Jahrhunderts erstreckenden Phase des Auflösungsprozesses kam es nicht zu einem einheitlichen Vorgehen. Mehr durch örtliche Umstände bedingt als durch gemeinsame Überlegungen geleitet, versuchten die Brüder, alle Möglichkeiten, die ihnen die Konstitution »*Religionum diversitatem*« bot, zu nützen; sie entschlossen sich zum Ordenswechsel sowohl in individueller als auch kollektiver Form oder versuchten durch die Übersiedlung in andere Häuser des Ordens, sein definitives Ende weiter hinauszuschieben.

Kollektiver Ordenswechsel wurde nachweisbar nur in Straßburg vollzogen. 1296/97 wandten sich die letzten sieben Mitglieder des Konventes an die päpstliche Kurie, um gemäß der 23. Konstitution die Erlaubnis zu erbitten, sich mitsamt *capella et domus* dem Prämonstratenserorden anschließen zu dürfen, da ihnen Propst und Konvent des im Renchtal gelegenen Prämonstratenserstiftes Allerheiligen zugesagt hatten, sie corporaliter als *canonici et fratres* aufzunehmen, wenn der Besitz der Brüder mit übertragen würde. Am 28. 6. 1297 erteilte Bonifaz VIII. seine Zustimmung unter der Voraussetzung, daß auch Bischof Konrad von Straßburg einverstanden sei²⁷⁷. Nachdem dieser am 14. 12. 1297 sein Placet erteilt hatte²⁷⁸, wurde das bisherige Sackbrüderhaus in ein Prämonstratenserpriorat umgewandelt und als *Cella Omnium Sanctorum*

²⁷⁵ UH I, 583, Nr. 790.

²⁷⁶ USS II, 165, Nr. 208.

²⁷⁷ USS II, 165, Nr. 208. Reg. B. v. Str. II, 387, Nr. 2419. MGH SS XVII, 542. H. HEID, Allerheiligen, das Kloster im Schwarzwald (Oberkirch 1936) 10.

²⁷⁸ Reg. B. v. Str. II, 390, Nr. 2430.

dem Stift Allerheiligen unterstellt, mit dem es bis 1327 verbunden blieb²⁷⁹.

In den übrigen Fällen, in denen ein Anschluß an approbierte Orden erfolgte, wurde der individuelle Übertritt bevorzugt. Sprach doch für ihn, daß er die Einholung der päpstlichen Erlaubnis überflüssig machte, die Unterbringung der alt und arm gewordenen Brüder erleichterte und wenigstens einigen von ihnen die Chance bot, wenn nicht im angestammten Gewand, so doch im eigenen Hause zu sterben.

Individueller Übertritt oder Übersiedlung in Klöster des eigenen Ordens muß auch in zwei Fällen – Erfurt und Utrecht – angenommen werden, in denen die Konventualen geschlossen ihre Häuser räumten, um fremden Ordensleuten Platz zu machen. In Erfurt erfolgte der gemeinsame Auszug und damit der Verzicht auf die Möglichkeit, wenigstens einigen Brüdern den Verbleib im eigenen Haus zu sichern, deswegen, weil nicht männliche, sondern weibliche Religiösen die Nachfolge der Brüder antraten. Ihr Haus kam nämlich nicht direkt, wie Giacomozzi annimmt²⁸⁰, an die Serviten, sondern zunächst an die Zisterzienserinnen von Berka, denen es Erzbischof Gerhard von Mainz Ende der achtziger, Anfang der neunziger Jahre übertrug. Am 9. 3. 1291, als Gerhard die Übertragung erneut bestätigte und den Nonnen das Sepulturrecht verlieh, hatten diese schon von der *domus saccitarum* Besitz ergriffen, ihr Anfang des 13. Jahrhunderts in Berka an der Ilm gegründetes Haus aber noch nicht aufgegeben²⁸¹. Als das eben erst erworbene Sackitenkloster vor dem Krämpfertor durch den großen Stadtbrand vom 13. 4. 1291 in Schutt und Asche gelegt wurde²⁸², nahmen die Zisterzienserinnen von der schon in Angriff genommenen Klosterverlegung Abstand. Sie kehrten nach Berka zurück und begnügten sich damit, in den Ruinen des Erfurter Klosters eine Filiale namens *Hortus S. Mariae* zu errichten. Mit Hilfe des Pfarrers von St. Michael, Heinrich Bauso, der der erste Propst von Mariengarten wurde, war die Neugründung 1296 so weit gediehen²⁸³, daß

²⁷⁹ USS III, 124, Nr. 397; 356, Nr. 1181. H. v. MÜLLENHEIM-RECHBERG, Das alte Betthaus Allerheiligen zu Straßburg im Elsaß und Regesten zur Familiengeschichte der Freiherren von Müllenheim (Straßburg 1879). W. KOTHE, Kirchliche Zustände Straßburgs im 14. Jahrhundert (Freiburg 1903) 44. E. L. STEIN, Geschichte des Kollegiatsstifts Jung-St. Peter zu Straßburg, 51–54. N. BACKMUND, Neuere Forschungen zur Geschichte der deutschen Praemonstratenser, *Analecta Praemonstratensia* 15 (1939) 79. Ders., *Monasticon Praemonstratense I* (Straubing 1949–51) 85. M. BARTH, Handbuch 1339–40.

²⁸⁰ GIACOMOZZI, 59.

²⁸¹ USE I, 280, Nr. 414. K. ELLE, Die alte Herrschaft Berka an der Ilm, *Zeitschrift des Ver. für thür. Geschichte NF* 17 (1907) 193–250. A. HOLTMEYER, Cisterzienserkirchen Thüringens = Beiträge zur Kunstgesch. Thür. 1 (Jena 1906) 130. B. OPFERMANN, Die thür. Klöster vor 1800. Eine Übersicht (Leipzig-Heiligenstadt 1959) 31.

²⁸² O. HOLDER-EGGER, *Monumenta Erphesfurtensia*, MGH SS. rer. ger. 42, 300.

²⁸³ UESK I, 425–26, Nr. 748. E. VOGT, Regesten der Erzbischöfe von Mainz I, 1 (Leip-

Bischof Inzelerius von Budua am 20. 9. die Weihe²⁸⁴ und Erzbischof Gerhard von Mainz am 24. 11. eine erneute Bestätigung vornehmen konnten²⁸⁵. Erst als die mit der bisherigen Niederlassung unzufriedenen Nonnen 1309 einen Neubau bei der am 30. 5. 1303 inkorporierten St. Martinskirche am Brühl bezogen hatten²⁸⁶, konnten die in Erfurt bisher offenbar noch nicht zufriedenstellend untergebrachten Serviten an ihre Stelle treten²⁸⁷.

In Utrecht waren die Brüder, wie aus einem am 14. Juli 1289 mit dem Kapitel von St. Marien geschlossenen Vertrag hervorgeht, der Meinung, sie könnten auch nach einem Ordenswechsel in ihrem Haus bleiben. Sie verpflichteten sich nämlich, den jährlichen Pachtzins auch dann zu zahlen, *si contigerit eos mutare habitum suum, quem nunc habent, in alium habitum seu ordinem*.²⁸⁸ Als die Dekane der Kapitel von St. Martin und St. Peter ein Jahr später, am 27. Juli 1290, auf Geheiß des Elekten Johann von Nassau das Sackbrüderhaus inspizierten, fanden sie es leer, *quia ipsam domum predicti prior et fratres deseruerant omnino et habuerunt pro derelicta*²⁸⁹. Entgegen ihrer ursprünglichen Absicht hatten die Sackiten aus Gründen, die wir nicht kennen, zwischen dem 5. und 27. Juli 1290 ihr Haus verlassen und dem Ordinarius zur Verfügung gestellt. Das so plötzlich aufgegebene Haus blieb nicht lange ohne Bewohner. Wie schon am 5. Juni 1290 von Johann von Nassau angekündigt²⁹⁰, wurde es am 27. Juli den Kanonikern des Stiftes Bethlehem bei Doetinchem übertragen: *ad collocandum inibi et plantandum fratres eorum ordinis*. Nachdem wenige Tage darauf das Domkapitel die Übertragung gebilligt²⁹¹ und die fünf Stifter der Stadt ihre Bereitschaft erklärt hatten, das neue Kapitel *in consortium et confraternitatem* aufzunehmen²⁹², kam es noch im gleichen Jahr zur Gründung des Regularklosters S. Marie et Duodecim Apostolorum, das zunächst dem Mutterhaus in Doetinchem unterstand, sich aber am Ende des 14. Jahrhunderts wenigstens in temporalibus von ihm löste²⁹³.

zig 1913) 88, Nr. 470. UESK I, 442–443, Nr. 778. USE I, 348–49, Nr. 603.

²⁸⁴ UESK I, 425, Nr. 748; Reg. EB. Mainz I, 1, 81, Nr. 464.

²⁸⁵ UESK I, 425–26, Nr. 748; Reg. EB. Mainz I, 1, 82 Nr. 470.

²⁸⁶ UESK I, 466–67, Nr. 833; 467, Nr. 834; 468, Nr. 836. USE I, 386–87, Nr. 554. Reg. EB. Mainz I, 1, 143, Nr. 788; 145, Nr. 798. J. FELDKAMM, Geschichte der Pfarrei und des Klosters ad Martinum extra zu Erfurt (Paderborn 1916).

²⁸⁷ UESK I, 523, Nr. 930. A. MORINI – P. SOULIER, Chartae Monasterii Erfordensis Servorum Sanctae Marie, MOS III (Brüssel 1897) 125.

²⁸⁸ OSU IV, 2, 565, Nr. 2390.

²⁸⁹ OSU IV, 1, 602–603, Nr. 2438.

²⁹⁰ OSU IV, 1, 602, Nr. 2437.

²⁹¹ OSU IV, 1, 603–604, Nr. 2439 (31. 7. 1290).

²⁹² OSU IV, 1, 604–605, Nr. 2440 (2. 8. 1290).

²⁹³ Eine befriedigende Geschichte des Stiftes liegt nicht vor: Vgl. M. SCHOENGEN, Monasticon Batavum II, 186–87. Unerwähnt bleibt die Übernahme des Sackbrüderhauses in

Weder in Erfurt noch in Utrecht läßt sich eindeutig ermitteln, was aus den Bewohnern der verlassenen Klöster geworden ist. In Erfurt konnten sie nicht in ihrem Haus bleiben. Daß sie es in Utrecht taten, wie C. Block im 16. Jahrhundert annahm²⁹⁴, ist angesichts der Deutlichkeit, mit der am 27. 7. 1290 festgestellt wurde, ihr Haus sei *derelicta*²⁹⁵, schwer zu glauben. Ob die Erfurter Brüder in anderen Konventen die durch Alter gelichteten Reihen auffüllten, läßt sich nicht einmal vermuten, während von den Utrechter Sackiten angenommen werden kann, daß sie vielleicht in Köln oder Brüssel von ihren Mitbrüdern aufgenommen wurden; denn hätte sonst der Prior der deutschen Provinz 1292 von den Kanonikern des Regulierenklosters in Utrecht eine Entschädigung fordern und erhalten können²⁹⁶?

In Freiburg und Köln liegen schwache Hinweise dafür vor, daß wenigstens singulariter eine personelle Kontinuität zwischen den Sackbrüderkonventen und ihren Nachfolgeinstitutionen behauptet werden konnte. In Freiburg wurde im Frühjahr des Jahres 1300 in drei von Graf Eginio von Freiburg²⁹⁷, seinem Bruder Konrad, dem Rektor der dortigen Pfarrkirche²⁹⁸, und Bischof Heinrich von Konstanz²⁹⁹ ausgestellten Urkunden mitgeteilt, daß Johannes Amman von Waldkirch *in area quondam dicta der Sackbruder hus* eine Kirche mit dem Titel Allerheiligen habe bauen und weihen lassen. Mit Zustimmung der drei Urkundenaussteller und des Abtes von Marbach³⁰⁰ hatten zwei Kanoniker der genannten Abtei, der Prior Werner und der Cantor Hermann, ein Chorherrenstift errichtet, als dessen erster Propst der erwähnte Cantor zwischen dem 23. März und dem 24. April 1300 bestellt wurde³⁰¹. Wie die *translatio istius monasterii de ordine saccitarum ad canonicos regulares*³⁰² im einzelnen vor sich ging, läßt sich nicht mehr genau ermitteln. Sicher ist, daß der Filiale von Marbach die *area* der Sackbrüder auf Ver-

der Lit. zur Geschichte Bethlehems: W. L. BOUWMEESTER, Het Klooster Bethlehem bij Doetinchem (Doetinchem 1903). J. DEN DRAAK, Het Klooster Bethlehem bij Doetinchem (Doetinchem 1962).

²⁹⁴ J. G. Ch. JOOSTING, Cornelis Block's Kroniek, 24.

²⁹⁵ OSU IV, 1, 602–603, Nr. 2438.

²⁹⁶ OSU V, 1, 51–52, Nr. 2519; 52–53, Nr. 2520; 53, Nr. 2521.

²⁹⁷ FUB II, 357–58, Nr. 286 (23. 3. 1300).

²⁹⁸ FUB II, 358–59, Nr. 287 (23. 3. 1300).

²⁹⁹ FUB II, 366–67, Nr. 291 (24. 4. 1300). Über den Stifter: J. KINDLER VON KNOBLOCH, Oberbad. Geschlechterbuch I (Heidelberg 1898) 11.

³⁰⁰ Erwähnt in FUB II, 359, Nr. 287. Es handelt sich um Abt Dietrich: C. HOFFMANN, L'Abbaye de Marbach, Bull. Soc. pour la Conserv. des Mon. Hist. d'Alsace 20 (1899) 86. F. A. GOEHLINGER, Histoire de l'Abbaye de Marbach (Kolmar 1954).

³⁰¹ FUB II, 359, N. 287; 367, Nr. 291. A. KRIEGER, Topograph. Wörterbuch des Großherzogtums Baden (Heidelberg 1904) I, 633.

³⁰² Dorsalvermerk auf FUB II, 357, Nr. 286.

anlassung des Bischofs übertragen wurde, machte dieser doch am 24. 4. 1300 den Kanonikern die Auflage, für ihn *tamquam fundator* wöchentlich eine Messe zu lesen³⁰³. Sicher ist auch, daß Johann Amman anstelle der noch 1277 im Bau befindlichen Sackbrüderkirche einen Neubau errichten ließ³⁰⁴. Was aus den 1295 zuletzt urkundlich erwähnten Brüdern wurde³⁰⁵, ist hingegen weniger sicher. Die Tatsache, daß 1300 von dem Sackbrüderkloster als der *area quondam dicta der Sakbruder hus* die Rede ist³⁰⁶ und ein Kirchenneubau unumgänglich war, kann vermuten lassen, daß die Brüder in der Zwischenzeit verstorben, in andere Orden übergetreten oder von auswärtigen Mitbrüdern aufgenommen worden waren. Allein die Schnelligkeit, mit der die beiden im Frühjahr 1300 nach Freiburg gekommenen Kanoniker ein eigenes Kapitel bildeten³⁰⁷, und die auffällige Übereinstimmung zwischen Kanonikern und Sackbrüdern in puncto Seelsorge³⁰⁸ schließt nicht aus, daß einige der ehemaligen Konventualen in das neue Stift Marbacher Observanz eintraten, um am vertrauten Ort bleiben zu können.

In Köln übertrug Erzbischof Wikbold von Holte am 21. 12. 1298 das Haus der Sackbrüder den seit dem Beginn des 12. Jahrhunderts in Roßdorf bei Frankfurt ansässigen Antonitern³⁰⁹, die damals zwar schon Absteigequartier und Filialen am Rhein unterhielten³¹⁰, für ihre Almosenfahrten eine Niederlassung in Köln jedoch besonders willkommen heißen mußten. Zu diesem Schritt hatten die Sackbrüder selbst den Anstoß gegeben. *Cum multa frequenti ac lacrimosa instantia* hatten sie den Erzbischof gebeten, ihr Haus mit allem Zubehör zu übernehmen und ihnen, die sich bereit erklärten, den Habitus eines approbierten Ordens anzunehmen, zu einer richtigen Entscheidung zu verhelfen. Wenn sich Wikbold, wie er selber sagt, erst nach reiflichen, zusammen mit Prälaten und Ordensleuten angestellten Überlegungen – *consideratis etiam diversis ordinum et religionum circumstantiis* – entschloß, den Antonitern das Sackbrüderhaus zu übergeben, könnten dabei nicht nur kirchenrechtliche Überlegungen eine Rolle gespielt haben, sondern auch der Gedanke, we-

³⁰³ FUB II, 366, Nr. 291.

³⁰⁴ FUB II, 366, Nr. 291, 357–58, Nr. 286. Zur Geschichte Allerheiligens das 1370 mit St. Märgen vereinigt wurde (Reg. E. Const. II, 381, Nr. 6119; 382, Nr. 6125, 6128), vgl. J. BADER, Die Schicksale der ehem. Abtei St. Märgen im breisgauischen Schwarzwalde, 238–39. W. MÜLLER, Kurze Geschichte des Klosters St. Märgen, 24 ff.

³⁰⁵ FUB II, 191, Nr. 169.

³⁰⁶ FUB II, 359, Nr. 287.

³⁰⁷ FUB II, 366, Nr. 291; 371, Nr. 294.

³⁰⁸ FUB II, 359, Nr. 287; 368, Nr. 292; 369–71, Nr. 293.

³⁰⁹ UH I, 582–83, Nr. 790.

³¹⁰ J. RAUCH – H. BECKER, Geschichte des Antoniterhauses Rossdorf-Höchst, Archiv für mittelrh. Kirchengesch. 11 (1959) 80 ff., 91. J. RAUCH, Die Almosenfahrten der Höchster Antoniter am Ausgang des Mittelalters, ebd. 2 (1950) 163–74.

nigstens einigen der Sackbrüder in einem Orden eine neue Heimat zu verschaffen, der mit dem ihrigen durch das gleiche Regelbekenntnis verbunden war³¹¹.

Weniger noch als in Köln und Freiburg besteht bei den Sackbrüderhäusern in Lüttich und Tournai Aussicht, Klarheit über das weitere Schicksal ihrer Bewohner zu gewinnen. In Lüttich läßt sich die Fortdauer des Konventes mit Sicherheit bis 1291, mit Wahrscheinlichkeit bis 1294 nachweisen³¹². Wenn G. Kurth behauptet, die Brüder hätten sich danach den Dominikanern angeschlossen, so ist dafür kein Beweis zu erbringen³¹³. Erst 1331 läßt sich genaueres über die Verwendung ihres Hauses sagen. Am 24. 10. dieses Jahres schlossen die Provisoren des Hospitals Saint-Abraham in Lüttich mit dem Pfarrer von Saint-Thomas einen Vertrag, der die Seelsorgerechte der ehemaligen Sackbrüderkirche Saint-Didier betraf, was bedeutet, daß diese in den Besitz des Hospitals gelangt³¹⁴ war, mit dem sie bis weit in die Neuzeit verbunden blieb. Wie in Lüttich verstrichen auch in Tournai zwischen der letzten Erwähnung der Brüder und dem Zeitpunkt der definitiven Übertragung ihrer Häuser mehrere Jahrzehnte, über die keinerlei Nachricht vorliegt. 1282 ist zuletzt von ihnen die Rede³¹⁵, erst im Dezember 1319 erschienen ihre Nachfolger: die Augustiner-Eremiten Wilhelm von Féron und Johannes von Troyes. Aufgrund eines am 3. 7. 1317 von Johannes XXII. ausgestellten Schreibens erbaten sie von Bischof Guido sowie Dekan und Kapitel der Kathedrale das Erbe der Sackbrüder³¹⁶, das ihnen tatsächlich nach der am 12. 12. 1319 erfolgten Festlegung der Seelsorgerechte der zuständigen Pfarrkirche St. Maria Magdalena zur Errichtung eines eigenen Konventes übertragen wurde³¹⁷. Schon 1317 war das Sackbrüderhaus in Tournai Johannes' XXII. zufolge *iam dudum totaliter derelicta*. Was seit der letzten Erwähnung im Jahre 1282 mit seinen Bewohnern geschehen war, ist genau so ungewiß wie das Schicksal des Lütticher Konventes zwischen 1291/94 und 1331. Ob die Brüder ein anderes Ordensgewand

³¹¹ UH I, 582–83, Nr. 790.

³¹² BORMANS – SCHOOLMEESTER, Cartulaire de l'Église Saint-Lambert, II, 482 (1291) AÉ Lüttich, Pauvres en Ile, Reg. 13, fol. 198v: *la u li Sach demoront* (1294).

³¹³ G. Kurth, La Cité de Liège au Moyen Age (Lüttich 1910) I, 305; II, 255.

³¹⁴ Archives de l'Hôpital de Saint-Abraham: Relevé des biens de l'hôpital (1342), fol. 215. L. LAHAYE, Les Sacs à Liège, 95.

³¹⁵ BN Paris, Ms. Nouv. Acq. lat. 2598, Nr. 84.

³¹⁶ G. MOLLAT, Jean XXII. Lettres communes = Bibl. Écol. franç. d'Athènes et de Rome III, 1 bis 1 (Paris 1904 ff.) Nr. 4244. MIRAEUS-FOPENS, Opera dipl. et hist. I, 597. N. DE TOMBEUR, Provincia Belgica Ord. FF. Eremitarum S. P. N. Augustini, 159. E. BRAEM – N. TEEUWEN, Augustiniana Belgica Illustrata, 109–110.

³¹⁷ Arch. du Chapitre Cath. de Tournai, Cartulaire D, fol. 189–190v. Zur weiteren Geschichte des Konventes: J. DE LA PORTE, De la Fondation du Couvent de Tournay de l'Ordre de nostre père Saint Augustin, IV, 185–198.

annahmen, bei ihren Mitbrüdern Zuflucht fanden oder, was nicht unwahrscheinlich ist, im hergebrachten Gewand und im angestammten Hause starben, läßt sich nicht entscheiden.

Nur von einem einzigen Konvent, dem in Brüssel, ist sicher, daß seine Mitglieder bis zu ihrem Ende Sackbrüder blieben, obwohl sie mindestens zweimal versuchten, in einen anderen status überzuwechseln. Schon in den neunziger Jahren gab es Bestrebungen, bei anderen Orden Anschluß zu finden. Doch wirkte dem Herzog Johann II. von Brabant mit einer im Januar 1295 erlassenen Ordonnance entgegen, in der zum Schutz der angeblich durch Mendikanten und Hospitalbrüder überbelasteten Stadt die Neugründung von Klöstern und speziell die Übernahme des Sackbrüderhauses durch *fratres vel sorores cuiuscumque ordinis* von seiner Erlaubnis sowie der Zustimmung des Kapitels von St. Gudula und der städtischen Schöffen abhängig gemacht wurde³¹⁸. Angesichts dieses Widerstandes kamen die vier letzten Konventualen im August 1299 nach längeren Verhandlungen mit Dekan und Kapitel von St. Gudula überein, dem Kapitel *locus ac domicilia* mit allem Zubehör zu übertragen und in ihrer Klosterkirche die Funktion von Präbendaren bzw. Kaplänen wahrzunehmen³¹⁹. Dieses Abkommen ließ sich jedoch nicht ohne weiteres realisieren, war doch nicht nur die Veräußerung des Besitzes, sondern erst recht die mit diesem Plan verbundene Säkularisierung der Religiösen von einer Erlaubnis der kirchlichen Obrigkeit, d. h. der Kurie, abhängig. Da diese offenbar nicht erteilt wurde, wandten sich die Brüder in den ersten Jahren des 14. Jahrhunderts an die Dominikaner der deutschen Provinz, um von ihnen mitsamt ihrem Haus aufgenommen zu werden. Ihr Provinzialprior ergriff bereitwillig die Gelegenheit, in Brüssel, wo der Orden bisher noch nicht vertreten war, auf relativ leichte Weise einen Konvent zu gründen, wozu Papst Benedikt XI. am 12. 3. 1304 ausdrücklich seine Zustimmung erteilte³²⁰. Anders als Emery und Giacomozzi angeben³²¹, kam es jedoch nicht zu einer Übernahme des Sackbrüderhauses durch die Dominikaner. Obwohl Clemens V. noch am 23. 3. 1308 den *propter reclamationem et impedimentum quorundam clericorum et burgensium eiusdem villae* unerfüllt gebliebenen Anspruch der Prediger unterstützt hatte³²², gestattete er wenige Monate später, am

³¹⁸ AGRB Brüssel, Arch. Eccl., Reg. 11591, fol. 5–6. AÉSG Brüssel, Cartulaire 1800, fol. 143v. Bibliothèque Royale (= BR) Brüssel, MS 4134 (16580), fol. 34–36.

³¹⁹ AÉSG Brüssel, Chartrier, Nr. 127.

³²⁰ GRANDJEAN, Nr. 693. Zur Geschichte des erst im 15. Jh. gegründeten Dominikanerkonventes in Brüssel: J. M. ARTS, *L'ancien couvent des Dominicains à Bruxelles* (Gent 1922).

³²¹ GIACOMOZZI, 31.

³²² PP. Benedictini, *Regestum Clementis papae V* (Rom 1886) III, 84, Nr. 2695.

1. 8. 1308, dem Kapitel von St. Gudula und den Behörden der Stadt, das Sackbrüderhaus für Hospitalzwecke zu verwenden³²³, was tatsächlich durch die spätestens 1323 erfolgte Übertragung an das schon im 12. Jahrhundert gegründete Brüsseler Hospital Saint-Nicolas geschah³²⁴, obwohl die Dominikaner 1310 von Löwen aus noch einmal ihre von Benedikt XI. und Clemens V. bestätigten Rechte geltend gemacht hatten³²⁵. Die Sackbrüder blieben von diesen Auseinandersetzungen unberührt; schon 1308 weilten sie, wie Clemens V. mitteilt, nicht mehr unter den Lebenden, war ihr Kloster der *solitudo* und *turpitude* preisgegeben³²⁶.

IV. Die Aufhebung der Sackbrüderhäuser in Deutschland und den Niederlanden

2. Die Verwendung der Hinterlassenschaft

Die 23. Konstitution reservierte die durch die Ordensaufhebungen herrenlos gewordenen *loca seu domus* der Kurie, schränkte deren Verfügungsgewalt jedoch dadurch nicht unerheblich ein, daß sie es ihr zur Auflage machte, die in Frage kommenden Klöster zugunsten der Armen, für die Unterstützung des Hlg. Landes oder *in alios pios usus* zu veräußern und damit die zuständigen Ortsbischöfe bzw. päpstliche Prokuratoren zu beauftragen³²⁷.

Die Bestimmung über die Mitwirkung der Ordinarien wurde in Frankreich, England, Spanien und Italien, soweit es sich verfolgen läßt, ignoriert bzw. im Sinne der Kurie ausgelegt³²⁸. Im Gegensatz dazu haben die Päpste im Reich den Bischöfen weitgehend freie Hand gelassen. Lediglich in Tournai³²⁹, Straßburg und Brüssel³³⁰ haben sie bei der Vergabe der Häuser Wünsche und Empfehlungen ausgesprochen. In allen anderen Fällen wurden sie vom Episkopat gar nicht erst befragt, da dieser, wie

³²³ Ebd. IV, 370–71, Nr. 4897. AESG Brüssel, Cartulaire Nr. 1804, fol. 34. BR Brüssel, MS 4134 (16580), fol. 37–40.

³²⁴ AGRB Brüssel, Arch. eccl., Reg. 11591, fol. 2–3. BR Brüssel, MS 4134 (165580), fol. 40–41. Zur weiteren Geschichte, spez. dem Übergang an die Karthause Scheut: BR Brüssel, MS 4134 (16580) und AGRB, Arch. Eccl., Reg. 11515: Notulen rakende de Sackbroeders ende de Broeders van S. Michaels Gasthuys hier vooren in dese Stadt van Bruessel woonende (17. Jh.).

³²⁵ AESG, Brüssel, Reg. 1803, fol. 77.

³²⁶ Anm. 323.

³²⁷ COD, 302.

³²⁸ EMERY, *The Friars of the Sack*, 328.

³²⁹ Anm. 316.

³³⁰ USS II, 165, Nr. 208. Reg. Clementis V, III, 84, Nr. 2695; IV, 370–71, Nr. 4897.

aus in Köln und Utrecht ausgestellten Übergabeurkunden hervorgeht³³¹, die Bestimmung der 23. Konstitution im Sinne eines ausschließlich bischöflichen Dispositionsrechtes interpretierte.

Es wäre jedoch falsch, anzunehmen, die Kurie habe angesichts der Zurückhaltung des Episkopates außerhalb des Reiches ungehindert über Schicksal und Besitz der Sackbrüder verfügen können. Sie wurde hier zwar nicht durch die Bischöfe, dafür aber um so nachdrücklicher durch die Herrscher in ihren Rechten beschnitten. Über die Häuser in Newcastle upon Tyne, Norwich und Oxford konnte sie nur in Übereinstimmung mit dem englischen König verfügen, in Bristol, Leicester, Lynn, Stamford und Worcester wurde ihr nicht einmal ein Mitspracherecht eingeräumt³³². Ohne ihre Zustimmung abzuwarten, verfügte Jaime von Aragon schon 1275 über die Klöster in Valencia und Calatayud³³³, übergab Philipp der Schöne 1293 das Pariser Sackbrüderhaus den Augustiner-Eremiten³³⁴. Die Päpste haben sich gegen solche Eigenmächtigkeiten zur Wehr gesetzt, auf die auch von den Kanonisten dargelegte Nichtigkeit der in die Gründungsurkunden aufgenommenen Rückfallklauseln hingewiesen, Kirchenstrafen verhängt und es 1293 in Paris zu einem kanonischen Prozeß kommen lassen, in dessen Verlauf der Generalprior der Augustiner-Eremiten Aegidius Romanus exkommuniziert wurde³³⁵. Am Ende haben sie jedoch die von den Herrschern getroffenen Entscheidungen sanktionieren oder ihren Bitten zustimmen müssen, wie es 1317 der Fall war, als auf Veranlassung Philipps V. und mit Billigung Johannes' XXII. die Häuser in Orléans, Reims und Tournai an die Augustiner-Eremiten übertragen wurden³³⁶.

Die Kurie hat in den Fällen, in denen ihr Krone und Episkopat die Verfügung über die Hinterlassenschaft der Sackbrüder überließen, auf den Verkauf bestanden. Sie hat anders als etwa Bischof Hartmann von Augs-

³³¹ UH I, 583, Nr. 790: *ita quod de eis ordinare et disponere libere possemus, prout id ex forma statuti a sanctissimo patre domino Gregorio papa predicto super hoc editi nobis esset iniunctum*. OSU IV, 1, Nr. 2437: *Verum cum iuxta provisionem constitutionis felicitis recordationis domini Gregorii pape decimi domus et loca, que fratres dicti ordinis in singulis dyocesibus habuerunt et habent, sint dispositioni sedis apostolice reservata in subsidium Terre Sancte vel pauperum aut alios pios usus per locorum ordinarios (es fehlt: vel eos quibus sedes ipsa commiserit) convertenda...*

³³² EMERY, *The Friars of the Sack*, 329.

³³³ BURNS, *The Friars of the Sack in Valencia*, 437. J. RÉGNÉ, *Catalogue des actes de Jaime I, Pedro III et Alfonso III, Rois d'Aragon*, 215–16.

³³⁴ AN Paris, K 182, Nr. 64, L 921, Nr. 21 ff. E. YPMA, *L'acquisition du couvent parisien des Sachets par les Augustins*, *Augustiniana* 9 (1959) 105–117.

³³⁵ MOLLAT (wie Anm. 316), Nr. 4306. W. BLISS, *Calendar of Entries in Papal Registers relating to Great Britain and Ireland* (London 1893) II, 434. Johannes Andreae, *Novella*, 226, unter Berufung auf Johannes de Monte Murlo.

³³⁶ Anm. 316.

burg³³⁷ auch Laien als Käufer akzeptiert³³⁸, im allgemeinen jedoch geistliche Anstalten, Orden, Klöster und Hospitäler, die *loca seu domus* übernehmen lassen. Aber auch ihnen gegenüber hat sie auf angemessenem Erlös bestanden, zu niedrige Angebote oder zu wenig bietende Interessenten zurückgewiesen³³⁹. Wie weit sie sich an die 23. Konstitution hielt und die dabei erzielten, von italienischen Banken an die apostolische Kammer überwiesenen³⁴⁰ Summen zugunsten der Armen, für die Unterstützung des Hlg. Landes oder *in alios pios usus* verwandte, läßt sich nicht mehr feststellen. Wenn Nikolaus IV. am 9. 6. 1290 nach dem Verkauf des Hauses in Canterbury erklärte, der Erlös sei *in Terre sancte subsidium vel alias, prout nobis placuerit* zu verwenden³⁴¹, wird man annehmen dürfen, daß er auch in anderen Fällen ähnlich wie der Kreuzzugszehnt ohne Rücksicht auf die ursprüngliche Zweckbindung zur Deckung des allgemeinen Finanzbedarfs der Kurie herangezogen wurde. Erstaunlicherweise ist im Reich nur in Augsburg von einem Verkauf die Rede³⁴². Offenbar waren die Bischöfe anderswo der Meinung, mit einer entschädigungslosen Übertragung der Sackbrüderklöster an geistliche Institutionen dem Sinne des Konzils besser zu entsprechen als durch ihren Verkauf zugunsten der päpstlichen Kammer, was sie freilich nicht hinderte, solche Übertragungen als persönliches Entgegenkommen zu betrachten, das ihnen bei den Nachfolgern der Sackbrüder den Anspruch auf Memorien sicherte, wie sie normalerweise nur den Stiftern zustanden³⁴³.

Die Auflösung des Sackbrüderordens führte in Frankreich und England, Italien und Spanien zu einer Stärkung der vom Konzil verschont gebliebenen Bettelorden der Franziskaner und Dominikaner, Karmeliten, Serviten und Augustiner-Eremiten³⁴⁴. Besonders die Augustiner konnten aufgrund ihrer engen Beziehung zur Kurie und zur französischen Krone so viele Häuser übernehmen, daß der Eindruck entstand, der Sackbrüderorden sei dem ihrigen gänzlich inkorporiert worden³⁴⁵. Im hier untersuchten Bereich unterschied sich auch in dieser Hinsicht das Schicksal der Sack-

³³⁷ Anm. 57. Ähnlich auch Guilelmus Durantis, *Commentarius*, 80.

³³⁸ LANGLOIS, Nr. 551. GIACOMOZZI, 40.

³³⁹ EMERY, *The Friars of the Sack*, 328 ff.

³⁴⁰ LANGLOIS, Nr. 1992.

³⁴¹ Ebd., Nr. 2731.

³⁴² Anm. 57: *annuimus vendiciones de domo et area videlicet loco dedicato, ubi Sacciti habitabant*.

³⁴³ FUB II, 366–67, Nr. 291. UH I, 583–84, Nr. 790.

³⁴⁴ EMERY, *The Friars of the Sack*, 328 ff.

³⁴⁵ EMERY, *The Friars in Medieval France*, 11. Ders., *The Friars of the Sack*, 323–24. F. ROTH, *Cardinal Richard Annibaldi. First Protector of the Augustinian Order*, *Augustiniana* 2 (1952) 141. Ders., *The English Austin Friars 1249–1538 = Cassiciacum VI (Americ. Series)*, New York 1966, 31. GIACOMOZZI, 58–59.

brüderhäuser von dem der übrigen Konvente. Die meisten von ihnen kamen an ältere Orden, wurden in Kanonikerstifte umgewandelt oder für Hospitalzwecke verwandt. Nur drei Häuser gelangten in den Besitz von Mendikanten: die Konvente in Augsburg, Tournai und Basel; und das nur, weil in allen drei Fällen besondere Umstände vorlagen. In Augsburg war es die *magna instantia* Rudolfs von Habsburg³⁴⁶ und in Tournai die Intervention König Philipps V.³⁴⁷, die Bischof und Papst veranlaßten, Karmeliten bzw. Augustiner-Eremiten an die Stelle der Sackbrüder treten zu lassen, während in Basel ein Minorit, Bischof Heinrich von Isny, die Entscheidung über die Verwendung des Sackbrüdergutes zu treffen hatte und sie im Sinne seines eigenen Ordens fällte³⁴⁸. Normalerweise vermied es jedoch der Episkopat, in Übereinstimmung mit der örtlichen geistlichen und weltlichen Obrigkeit, durch die Liquidation des einen die anderen Bettelorden zu stärken³⁴⁹, so daß es nicht an den deutschen Bischöfen lag, wenn Emery »the futility of conciliar legislation aimed at reducing the number of friars« konstatieren zu müssen glaubt³⁵⁰.

Die Konzilsväter schränkten die der Kurie zur Disposition gestellte Hinterlassenschaft auf *loca seu domus* ein³⁵¹. Tatsächlich übernahmen die Nachfolgeinstitutionen diese Immobilien jedoch zusammen mit *reliquia, libri et ornamenta ad divinum cultum spectantia* sowie *cum omnibus suis privilegiis, libertatibus et emunitatibus, indulgentiis, sepulturis et iuribus universis, prout ... dicti fratres ante constitutionem predictam* (i.e. »Religionum diversitatem«) ...*habuerunt et possiderunt*, wie es 1298 bzw. 1290 in Köln und Utrecht formuliert wurde³⁵². Was aus Reliquien, Handschriften und Kultgegenständen wurde, mag bei intensiverer Suche in diesem oder jenem Falle noch zu klären sein, der größte Teil dieses sicher nicht umfangreichen Erbes wird unidentifizierbar in die Besitzmasse der Nachfolger eingegangen sein, wenn er überhaupt die Jahrhunderte überstanden hat³⁵³. Anders mit den Rechten und Privilegien. In

³⁴⁶ Anm. 57.

³⁴⁷ Anm. 316.

³⁴⁸ MGH SS XVII, 205. F. BAUMGARTNER, Heinrich von Isny, Zeitschrift für Schweizer Kirchengeschichte 5 (1911) 123 ff.

³⁴⁹ Anm. 318.

³⁵⁰ The Friars in Medieval France, 11.

³⁵¹ COD, 318.

³⁵² UH I, 583, Nr. 790. OSU IV, 1, 602, Nr. 2437. Ähnlich: Johannes Andreae, Novella, 226. Johannes Monachus, Glossa, 323.

³⁵³ Zum abenteuerlichen Schicksal einer aus Lucca stammenden Sackbrüderhandschrift: E. GÖLLER, Die Einnahmen der Apostolischen Kammer unter Johann XXII. = Vat. Quellen zur Geschichte der Päpstl. Hof- und Finanzverwaltung (Paderborn 1910) I, 559 bis 560.

Freiburg und Utrecht, aber auch in Köln und Straßburg läßt sich verfolgen, wie die Seelsorge- und Sepulturrechte der Sackbrüder übernommen wurden und den an ihre Stelle getretenen Gemeinschaften eine Ausrichtung auf städtische Lebensweise und Seelsorge gaben, die bei der Observanz der Neugekommenen selbst nicht zu erwarten gewesen wäre³⁵⁴. Bei genauerem Zusehen zeigt sich freilich, daß die Nachfolger der Sackbrüder nicht immer in der Lage waren bzw. nicht die Energie aufbrachten, die ihnen erschlossenen Möglichkeiten auszunützen. Während sich in Augsburg, Tournai, Basel und in dem erst 1309 von den Serviten übernommenen Erfurter Sackbrüderhaus auf den von den Bußbrüdern vorgezeichneten Wegen ein reges Ordensleben entfaltete, machte die *vita religiosa* in den Stiften zu Freiburg, Utrecht und Straßburg keinen besonders erfreulichen Fortschritt. Die niederländischen Kanoniker, die schon 1332 Proprietarier waren, folgten, wie Block feststellt, so wenig dem Ideal der *vita vere apostolica*, daß sie in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts wiederholt reformiert werden mußten³⁵⁵. Allerheiligen in Freiburg geriet trotz der Förderung durch Episkopat und Gläubige in den Windschatten der übrigen geistlichen Institutionen und nahm auch nach der Vereinigung mit St. Märgen keinen bemerkenswerten neuen Aufschwung³⁵⁶. Das gleichnamige Stift in Straßburg wurde 1327 mit Zustimmung des Abtes von Prémontré und des Generalkapitels der Prämonstratenser an den Ritter Heinrich von Müllenheim zur Errichtung eines Oratoriums mit 5 Priesterpfründen veräußert: weil es dem Orden *infructuosa* sei und ihm lediglich *dampna et pericula ac scandala plurima* zufüge³⁵⁷.

Eine weitere Hinterlassenschaft, nämlich die von den übergetretenen Sackbrüdern auf ihre neue Umwelt ausgeübten religiösen Impulse, ist naturgemäß nur schwer zu fassen. Bisher hat man nur von dem 1279 zum Propst von St. Leonhard in Basel bestellten ehemaligen Provinzialprior Heinrich von Weißenburg den Eindruck, daß er es vermocht habe, etwas von der Spiritualität seines Ordens weiterzugeben. Der sich profiliert von seinen Vorgängern abhebende ehemalige Sackbruder³⁵⁸ vermehrte nach Ausweis des *Liber vitae* von St. Leonhard den Besitz des Stif-

³⁵⁴ FUB II, 367–68, Nr. 292. OSU IV, 1, 602, Nr. 2437. UH I, 583, Nr. 790. USS III, 356, Nr. 1181.

³⁵⁵ Gemeinde-Archief, Utrecht, Regulierenklooster, Oork., 1307, 1332 ad datum. Invent. Nr. 851. J. G. Ch. JOOSTING, Cornelis Block's Kroniek, 28, 32–36.

³⁵⁶ J. BADER, Die Schicksale der ehem. Abtei St. Märgen, 238–40. W. MÜLLER, Kurze Geschichte des Klosters St. Märgen, 26 f.

³⁵⁷ USS III, 326, Nr. 1083; 350, Nr. 1166; V, 305, Nr. 342.

³⁵⁸ Die Liste der Pröpste: A. BRUCKNER, Beiträge zur Basilea Sacra: St. Peter und St. Leonhard, 68 ff. F. MAURER, Die Kunstdenkmäler des Kantons Basel-Stadt IV, 2 = Die Kunstdenkmäler der Schweiz 46 (Basel 1961) 149.

tes, vergrößerte die Kirche, errichtete einen Kapitelsaal, legte einen Friedhof für die Brüder an, erbaute Altäre und Kanzel³⁵⁹. Stärker als diese organisatorische Leistung erinnern jedoch sein Eifer bei der Förderung der Marien- und Augustinusverehrung und die Energie, mit der er die Seelsorge, vor allem die Predigt, auch außerhalb des Stiftes forcierte, an die Formung, die er in seinem Orden erfahren hatte³⁶⁰. Die später in andere Orden übertretenden Brüder vermochten nicht auf gleiche Weise die Spiritualität ihrer Mitbrüder zu prägen oder gar unter ihnen neues geistiges Leben zu entfachen. Daß sie »nicht viel taugten«, wie N. Bachmund von den letzten Straßburger Sackbrüdern behauptet³⁶¹, wird man daraus nicht schließen dürfen. Sie waren alt geworden, hatten Enttäuschungen, Mißachtung und Unsicherheit ertragen müssen, wen wundert es, wenn ihr ursprünglicher Elan gewichen war und der Resignation Platz gemacht hatte?

V. Die Gründe für die Aufstellung der 23. Konstitution des II. Lyoner Konzils und die Art ihrer Anwendung

Clemens V. hat im Templerprozeß darauf hingewiesen, daß die Kirche schon früher *non sine amaritudine* berühmte Orden aufgehoben habe. Dies sei nicht *per modum diffinitivae sententiae*, also nach einem ordentlichen Gerichtsverfahren, sondern *per modum provisionis seu ordinationis*, gewissermaßen auf dem Verwaltungsweg, geschehen, da keine eigentliche Schuld der Ordensleute vorgelegen habe. In der Bulle »Vox in excelso«, in der diese Feststellung enthalten ist, wird nicht ausdrücklich gesagt, daß sie sich auf die vom Lyoner Konzil veranlaßten Ordensaufhebungen beziehe³⁶². Dennoch gibt die Äußerung Clemens' V. die Rechtslage wieder, von der die Konzilsväter 1274 ausgingen, als sie die 23. Konstitution aufstellten. Tatsächlich waren es nicht rechtliche, sondern politische Überlegungen, die ihre Entscheidung herbeiführten. Worin sie bestanden, wird schon bald deutlich, wenn man sich nicht mit den all-

³⁵⁹ WURSTISEN, *Analekta*, 479. BRUCKNER, *Beiträge zur Basilea Sacra*, 84: *Heinricus prepositus noster natus de Wizenburc, qui ampliavit ecclesiam nostram, aedificavit capitulum, sepulturam fratrum, murum in pede montis nostri, cancellum et altaria et comparavit vineas in Wuna et alios multos redditus circa 1290.*

³⁶⁰ BUB II, 322, Nr. 573. J. TROUILLAT, *Monuments de l'histoire de l'ancien Évêché de Bâle II*, 456, Nr. 355.

³⁶¹ N. BACHMUND, *Neuere Forschungen zur Geschichte der deutschen Praemonstratenser*, 79.

³⁶² COD, 318.

gemeinen Begründungen, die Konzilsakten und Kanonisten geben³⁶³ begnügt, sondern fragt, wer denn ein besonderes Interesse an der Beschränkung der Zahl der Bettelorden gehabt haben könnte.

Der Beschluß, die Zahl der Bettelorden rigoros zu dezimieren, wurde von einem Konzil gefaßt, dessen Mehrheit dem Episkopat angehörte³⁶⁴. Ein Bischof, Bruno von Olmütz, hatte ihn in seiner Relatio mehr oder weniger deutlich gefordert³⁶⁵ und Wilhelm Durantis, bald darauf Bischof von Mende, Hilfe bei seiner Formulierung geleistet³⁶⁶. Obwohl die Sonderregelungen für die vier großen Bettelorden diejenigen enttäuschen mußten, welche die Aufhebung aller Bettelorden oder doch wenigstens ihren Verzicht auf den Bettel gefordert hatten³⁶⁷, konnte die 23. Konstitution wenn auch nicht als Sieg des »dezentralisierten Episkopates über das zentralistische Papsttum«³⁶⁸, so doch als ein Erfolg der Bischöfe in dem Kampf gelten, den sie seit der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts mit dem übrigen Weltklerus gegen den wachsenden Einfluß der Mendikanten führten³⁶⁹. Die Beschränkung der Zahl der Bettelorden lag jedoch nicht nur im Interesse des Weltklerus. Auch die Franziskaner und Dominikaner hatten sie in ihren von Gregor X. erbetenen und von Gilbert von Tournai und Humbert von Romans verfaßten Gutachten empfohlen³⁷⁰ und durch ihre auf dem Konzil einflußreichen Mitbrüder für sie plädieren lassen³⁷¹. Nachdem sie sich selbst auf Betreiben Gregors X. geeinigt hat-

³⁶³ Ebd. 302. Guilelmus Durantis, Commentarius, 78: *Omne, quod est nimium, vertitur in vitium, quia pene nil immensum bonum est* etc. Petrus de Ancharano, Lectura, 136: *Natura enim semper novas deproperat edere formas et nihil est in ea, quod stare perpetue potuit.*

³⁶⁴ MARTIN, 406–13. H. FINKE, Konzilienstudien, 4–8.

³⁶⁵ B. v. Olmütz, Relatio de Statu Ecclesiae, 591–94. I. GOLL, Zu Bruno v. Olmütz Bericht an Gregor X., MIOG 24 (1902) 487 ff.

³⁶⁶ E. GÖLLER, Zur Geschichte des zweiten Lyoner Konzils und des Liber Sextus, 81–87.

³⁶⁷ Vgl. den Brief des Hieronymus v. Ascoli an Angelo v. Perugia (8. 8. 1274) in: M. G. ABATE, Memoriali, statuti et atti di capitoli generali O. F. M., Misc. Francescana 33 (1933) 22 ff. Angelus di Clarino, Hist. septem tribulationum, ed. Fr. EHRLE, ALKGM 2 (1886) 301–302. L. GATTO, Il Pontificato di Gregorio X (1271–76) = Studi Storici 28–30 (Rom 1959) 153–54.

³⁶⁸ C. ANDRESEN, Geschichte der abendländischen Konzile des Mittelalters, 137, wo es fälschlicherweise heißt, im 23. Kanon seien auf Drängen des Episkopats »die Ordenshäuser dem Bischof unterstellt« worden. Abgewogener: L. GATTO, Il Pontificato di Gregorio X, 150 ff.

³⁶⁹ Vgl. u. a.: P. Glorieux, Prélats français contre religieux mendiants, RHEF 11 (1925) 309–31, 471–95. P. GRATIEN, Ordres mendiants et clergé séculier à la fin du XIII^e siècle, Études Franciscaines 36 (1924) 499–518.

³⁷⁰ G. v. Tournai, Collectio de Scandalis Ecclesiae, 48. A. STROICK, Verfasser u. Quellen des Collectio de scandalis Ecclesiae, AFH 23 (1930) 3–41, 273–99, 433–66. Humbert v. Romans, Opus tripartitum, 967. K. MICHEL, Das Opus tripartitum des Humbert von Romans (Graz 1926) und die dort angegebene Lit.

³⁷¹ MARTIN, 406 ff., A. MORTIER, Histoire des maîtres généraux de l'Ordre des Frères Prêcheurs (Paris 1905 ff.) II, 86 ff. A. CALLEBAUT, Le voyage du B. Grégoire X et de S. Bonaventure au concile de Lyon, AFH 18 (1925) 169–80. D. LATHOUD, Saint Albert

ten, dem aufgebrachten Weltklerus in der Seelsorgefrage keine weiteren Angriffsflächen mehr zu bieten³⁷², konnte es ihnen, wie Humbert von Romans erkennen läßt³⁷³, nicht gleichgültig sein, daß die sie nachahmende *tanta multitudo religiosorum pauperum* ihr Ansehen bei Klerus und Gläubigen schädigte und, was Fra Salimbene deutlicher als Humbert sagt³⁷⁴, auch ihre Einkünfte schmälerte.

Die tatsächlichen Auswirkungen der 23. Konstitution waren indessen weniger einschneidend als es die ungleichen, in der Ablehnung der kleineren Bettelorden jedoch einigen Partner gehofft hatten. Der örtliche Klerus scheiterte schon bald bei dem Versuch, aufgrund des Konzilsbeschlusses alle den Mendikantenorden erteilten Privilegien als annulliert zu erklären³⁷⁵ und auch solche Orden zu beseitigen, die schon vor 1215 approbiert worden waren oder gar nicht als Bettelorden gelten konnten³⁷⁶. Es zeigte sich darüberhinaus, daß es auch tatsächlich betroffenen Orden gelang, entsprechend der schon auf dem Konzil wirksamen Tendenz Ausnahmeregelungen durchzusetzen, die ihnen ihren Fortbestand sicherten. Die Augustiner-Eremiten und Karmeliten, denen 1274 lediglich zugestanden worden war, solange in ihrem bisherigen Status zu bleiben, *donec de ipsis fuerit aliter ordinatum*³⁷⁷, erhielten am 5. 5. 1298 von Bonifaz VIII. mit der später in den Liber Sextus aufgenommenen Formulierung *Eremitarum sancti Augustini et Carmelitarum ordines ... in solido statu volumus permanere* die Bestätigung³⁷⁸, daß die Zeit der Unsicherheit, in der ihre Entwicklung zu stagnieren drohte³⁷⁹, vorüber sei.

le Grand et l'union des Grecs au second concile de Lyon, *L'Unité de l'Église* 10 (1932) 461 ff. M. H. LAURENT, *Le bienheureux Innocent V et son temps = Studi e Testi* 129 (Rom 1947) 167 ff.

³⁷² M. G. ABATE, *Memoriali*, 21–23. B. M. REICHERT, *Litt. encyclicae magistrorum generalium Ord. Praed. ab anno 1233 usque ad annum 1376*, MOPH V (Rom 1900) 96–100. M. G. ABATE, *Il capitolo generale del 1272 si tenne a Pisa o a Lione?*, *Misc. Francisc.* 33 (1933) 107 ff.

³⁷³ *Opus tripartitum*, 998.

³⁷⁴ MGH SS XXXII, 250.

³⁷⁵ *Concilium Saltzburgense (1274)*, in: Ch. J. F. SCHANNAT – J. HARTZHEIM, *Concilia Germaniae* (Köln 1760) III, 640.

³⁷⁶ Reg. E. v. Konstanz, I, 274. K. ELM, *Beiträge zur Geschichte des Wilhelmitenordens*, anders als EMERY, *The Second Council*, 264–65 und *The Friars in Medieval France*, 12–13, der die Wilhelmiten den Bettelorden zurechnet. Ähnliches trifft für die von J. de Roquetaillade (Einl. Anm. 16) zu den aufgehobenen Orden gerechneten Trinitarier zu. Vgl. A. DE L'ASSOMPTION, *Les origines de l'Ordre de la très sainte Trinité* (Rom 1925).

³⁷⁷ COD, 302.

³⁷⁸ L. EMPOLI, *Bullarium Ordinis Eremitarum S. Augustini* (Rom 1628) 46. *Bullarium Carmelitanum* I, 48. POTTHAST, Nr. 24675. VI 3.17 un. (Friedberg II, 1054–55).

³⁷⁹ Vgl. Eb. Friedrich v. Salzburg, 23. 1. 1275, F. MARTIN, *Salzburger Urkundenbuch* (Salzburg 1933) IV, 85–6. F. ROTH, *The English Austin Friars*, I, 27–28. C. JANSSEN, *Carmelkluis en Carmelwereld. Historische Schets van de Orde van de Broeders van O. L. Vrouw van de Berg Carmel* (Bussum 1955) 24–25. A. M. ROSSI, *Manuale di Storia dell'Ordine dei Servi di Maria*, 27. ff.

Die Serviten, die 1274 anders als die Augustiner-Eremiten und Karmeliten nicht in den Genuß eines vorläufigen Aufschubs gekommen waren, vielmehr am 21. 1. 1276 von Innozenz V. zu den aufgehobenen Orden gerechnet wurden, erlangten diese Zusicherung zwar erst durch Benedikt XI. in der Bulle »Dum levamus« vom 11. 2. 1304, konnten aber schon seit 1290 mit päpstlicher Zustimmung ihren Generalprior wählen und Novizen zur Profess zulassen³⁸⁰. Die *Fratres de Poenitentia beatorum Martyrum*, die nach der Chronik von Rouen ebenfalls zur Auflösung gezwungen worden waren, hatten schon am 15. 12. 1295 von Bonifaz VIII. eine Bestätigung des ihnen bereits von Alexander IV. verliehenen Sammelprivilegs »Religiosam vitam eligentibus« erhalten, was nichts anderes bedeutete, als daß auch für sie die 23. Konstitution außer Kraft gesetzt worden war³⁸¹. Von den in der genannten Chronik als *Ordo S. Crucis* und *Ordo Crucifixorum* bezeichneten Orden der belgischen bzw. italienischen Kreuzherren kann nicht mit Sicherheit gesagt werden, daß sie vom Konzil zur Aufhebung gezwungen wurden³⁸². Sicher ist jedoch, daß beide nach 1274 nicht nur weiterbestanden, sondern darüberhinaus eine beachtliche Wirksamkeit entfalteten³⁸³.

Zu diesen Ergebnissen kam es, weil die Betroffenen den Konzilsbeschluß nicht einfach hinnahmen, sondern sich heftig zur Wehr setzten. Vor allem die Augustiner-Eremiten, Karmeliten und Serviten bemühten sich unter energischen Generalprioren durch Intensivierung der Seelsorge und des Studiums, die vom Konzil den Dominikanern und Franziskanern attestierte *utilitas ecclesiae universali*³⁸⁴ auch von sich nachweisen zu können und mit historischen Argumenten darzulegen, daß sie gar nicht zu dem vom Konzil angesprochenen Orden gehörten. Die Augustiner-Eremiten und Karmeliten verfochten zu diesem Zweck mit besonderem Nachdruck die These, ihre Orden seien nicht erst nach dem vierten Laterankonzil entstanden, sondern schon viel früher von Augustinus bzw. dem Propheten Elias gegründet worden³⁸⁵. Eine Argumentation, der sich die Bußbrü-

³⁸⁰ Chartularium O. S. M., MOS XVI, 364 und MOS II, 10.

³⁸¹ F. PIEKOSIŃSKI, Codex dipl. Poloniae minoris I = Monumenta Medii Aevi historica res gestas Poloniae illustrantia III (Krakau 1876) Nr. 125.

³⁸² H. VAN ROOIJEN, De Oorsprong van de Orde der Kruisbroeders, 126. K. ELM, Der Ordo SS. Sepulchri Dominici Hierosolymitani. Untersuchungen zur Geschichte und zum Selbstverständnis des Kapitels vom Hlg. Grab (Ungedruckte Hab.-Schrift, Freiburg, 1967) 331 ff. zur Geschichte der ital. Kreuzherren.

³⁸³ B. LEONI, L'Origine et fondatione dell' Ordine de' Crociferi (Venedig 1598). K. ELM (wie Anm. 382), 335 ff. H. U. WEISS, Die Kreuzherren in Westfalen, 70 ff. R. HAAS, Die Kreuzherren in den Rheinlanden, 42 ff. P. VAN DEN BOSCH, Studiën over de Observantie der Kruisbroeders in de vijftiende Eeuw (Diest 1968) 105 ff.

³⁸⁴ COD, 302.

³⁸⁵ R. ARBESMANN, Henry of Friermars »Treatise on the Origine and Development of the Order of the Hermit Friars« and its Real Title, Augustiniana 6 (1956) 37–145. Jordanus de Saxonia, Liber Vitasfratrum. Ad fidem codicum recenserunt, prolegominis, apparatu

der von den Hlg. Märtyrern und die Kreuzherren von Huy anschlossen, indem sie gegenüber tatsächlichen oder vermeintlichen Aufhebungsdrohungen auf ihre angebliche Gründung durch die Kaiserin Helena bzw. den römischen Märtyrer Demetrius hinwiesen³⁸⁶. Der erst nach 1233 entstandene Servitenorden verzichtete, abgesehen von dem Hinweis auf seine von Menschen nicht mehr rückgängig zu machende Gründung durch Maria, auf Argumente dieser Art³⁸⁷. Die Generalprioren Filippo dei Benizi und Lottarigo della Stufa ließen vielmehr 1277 und noch einmal 1286 von zahlreichen Kanonisten, unter ihnen Magister Johannes Garsias Hispanus, Gutachten ausstellen, wonach *nec regula nec constitutiones artant eos ad mendicandum*, der Beschluß des Konzils in Bezug auf die Serviten also gegenstandslos sei³⁸⁸. Es steht fest, daß solche Argumente an der Kurie Eindruck machten³⁸⁹, zumal die Orden es verstanden, ihnen durch ihre Prälaten und Prokuraten Nachdruck zu verleihen³⁹⁰ und in Kardinalprotektoren wie Richard Annibaldi und Latino Malabranca³⁹¹, ja sogar in Eduard I. von England und Rudolf von Habsburg einflußreiche Fürspre-

critico, notis instruxerunt R. ARBESMANN et W. HÜMPFNER = Cassiciacum. American Ser. I (New York 1943) passim. R. HENDRICKS, La succession héréditaire, Études Carmélitaines 35 (1956) II, 34–75. Fr. DE SAINTE MARIE, Les plus vieux textes du Carmel (Paris 1961) 99. A. STARING, Nicolai Prioris Generalis Ordinis Carmelitarum Ignea Sagitta, Carmelus 9 (1962) 237 ff.

³⁸⁶ Zunächst noch: UB Prag, MS I. A. 36; C. J. ROHN, Historia Sacri Ordinis Crucigerorum cum Rubeo Corde Fratrum de Poenitentia Beatorum Martyrum... a prima aetate repetita usque ad a. 1770 deducta. H. RUSSELIUS, Chronicon Cruciferorum (Köln 1635) 31 ff. H. VAN ROOIJEN, De Oorsprong, 215. S. auch oben Anm. 382.

³⁸⁷ A. M. ROSSI, Codice Mariano: La »Legenda de origine Ordinis Servorum Virginis Mariae«, 7 ff. A. M. DAL PINO, Madonna Santa Maria e l'Ordine dei suoi Servi nel I. Secolo di Storia, Studi Storici O. S. M. 17 (1967) 5–70.

³⁸⁸ A. GIANI, Annalium S. Ordinis FF. Serv. B. M. V. centuriae quatuor (Lucca 1729 ff.) I, 120. Chart. O. S. M., MOS XVI, 419 ff. A. M. DAL PINO, Bolle di Onorio IV e di Nicola IV ai Servi di Maria, Studi Storici O. S. M. 5 (1953) 75 ff. Johannes Andreae, Novella, 226. Philippus Franchus Lectura, 93v. Petrus de Ancharano, Lectura, 126.

³⁸⁹ Dafür spricht die Veränderung des Textes der 23. Konstitution, durch die aus dem *Ceterum Carmelitarum et Eremitarum sancti Augustini ordines, qui se asserunt ante dictum concilium institutos esse...* (MS Washington, fol. 7v–8v. KUTTNER, Conciliar Law, 74) die auch in den Sextus übernommene Feststellung *quorum institutio dictum concilium praecessit* (COD, 303) wurde, und der im Sextus zu beobachtende Verzicht auf die Bezeichnung *constitutiones* im Passus *quibus ad congruam sustentationem redditus aut possessiones habere professio sive regula vel constitutiones quaelibet interdicunt* (COD, 302; FRIEDBERG II, 1055).

³⁹⁰ P. M. SOULIER, Accepti et expensi liber b. Lotharingi de Florentia, MOS II (Brüssel 1898) 136 f., 142 ff., 179.

³⁹¹ Chartularium O. S. M., MOS XVI, 372–375. Accepti et expensi liber, 145 ff. Rossi, Manuale, 768. R. DAVIDSOHN, Geschichte von Florenz II (Berlin 1908) 152 ff. Fra Salimbene, MGH SS XXXII, 255; *Voluit* (Gregor X.) *etiam cassare et ad nichilum redigere Heremitarum ordinem, sed interventu domni Ricardi Romane curie cardinalis, qui erat eorum ordinis gubernator, abstinuit se, ne faceret quod volebat*. Über die Bedeutung des Annibaldi: F. ROTH, Cardinal Richard Annibaldi (wie Anm. 345) 26 ff.

cher zu gewinnen³⁹². Dieser Eifer war freilich nicht allein für Anwendung oder Nichtanwendung der Konstitution ausschlaggebend. Die Ordensleute hatten auch deshalb Erfolg, weil sich an der Kurie in den letzten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts die Prinzipien der Ordenspolitik und damit auch die Stellung zur 23. Konstitution änderten. Unmittelbar nach dem Konzil war von einer solchen Änderung noch nichts zu spüren. Unter den Päpsten, die sich nach dem Tode Gregors X. in schneller Folge ablösten, fand man offenbar keine Zeit, endgültig die 1274 verschobene Entscheidung über das Schicksal der Augustiner-Eremiten und Karmeliten zu fällen oder gar den Konzilsbeschluß zugunsten der von ihm definitiv Betroffenen zu modifizieren. Erst Honorius IV. nahm deutlicher als seiner Vorgänger zu den 1274 aufgeworfenen Problemen der Ordensreform Stellung. Der Savellipapst, der in seinem Pontifikat zahlreiche ältere Orden, Stifte und Abteien privilegierte, sich um eine Neuordnung des Grammontenserordens bemühte und den im 12. Jahrhundert in seiner Heimat entstandenen Eremitenorden des Hlg. Wilhelm als seinen Lieblingsorden favorisierte³⁹³, dachte jedoch nicht daran, den Beschluß des Konzils zugunsten der gefährdeten Bettelorden zu ändern. Er verschloß sich vielmehr den wiederholt vorgetragenen Bitten der Serviten um endgültige Bestätigung³⁹⁴, betonte die Vorläufigkeit des den Karmeliten und Augustiner-Eremiten gemachten Zugeständnisses³⁹⁵ und betrieb statt dessen mit Nachdruck die Liquidation der noch bestehenden Häuser des Sackbrüder- und Marienordens sowie die Aufhebung der noch zu erwähnenden Apostelbrüdergemeinschaft³⁹⁶. Unter seinem Nachfolger, dem ersten Franziskanerpapst Nikolaus IV., trat eine gewisse Wende ein. Sie betraf jedoch nicht die zur Auflösung verurteilten Orden – ihre Häuser wurden wie schon unter Honorius IV. aufgelöst, verkauft oder übertragen³⁹⁷ –, sondern lediglich die Augustiner-Eremiten, Karmeliten und Serviten, denen zwar nicht offiziell das Weiterbestehen zugesichert, dafür aber durch zahlreiche Privilegien zu verstehen gegeben wurde, daß mit einer Auf-

³⁹² P. R. McCAFFREY, *The White Friars* (Dublin 1926) 120–4. Aufschlußreich die Bitte Edwards II. an das Wiener Konzil (24. 8. 1311), den Orden *confirmare et perpetuare* zu wollen (RYMER, *Foedera* I, 4, S. 194).

³⁹³ M. PROU, *Les Registres d'Honorius IV* = *Bibl. des Écoles franç. d'Athènes et de Rome* II, 7, 1–4 (Paris 1888) XVI ff., 535–537, Nr. 757 K. ELM, *Beiträge zur Geschichte des Wilhelmitenordens*, 95 ff.

³⁹⁴ A. M. DAL PINO, *Bolle di Onorio IV e di Nicola IV ai Servi di Maria*, 74–75.

³⁹⁵ PROU, XCIX, CIV.

³⁹⁶ PROU, 64, Nr. 77; 65, Nr. 81; 67, Nr. 84; 124, Nr. 151; 196, Nr. 255; 261, Nr. 353; 320, Nr. 456; 330, Nr. 466; 365, Nr. 521; 490, Nr. 678.

³⁹⁷ LANGLOIS (wie Anm. 338), 49, Nr. 278; 88, Nr. 461; 107, Nr. 551; 197, Nr. 899; 202, Nr. 925; 204, Nr. 946; 226, Nr. 1059; 330, Nr. 1791; 343, Nr. 1901; 354, Nr. 1992; 438, Nr. 2604; 455, Nr. 2731; 479, Nr. 2912; 530, Nr. 3379; 545, Nr. 3508; 752, Nr. 5529; 984, Nr. 7241.

hebung nicht mehr zu rechnen sei³⁹⁸. Erst unter Bonifaz VIII. setzte sich die schon von Innozenz IV. vertretene Auffassung durch, daß durch die Bestätigung und Förderung der kleinen Bettlorden treue Bundesgenossen gegen Häresie und Laikalismus gewonnen und dem mächtigen Einfluß der Dominikaner und Franziskaner Gegengewichte entgegengestellt werden könnten³⁹⁹.

Angesichts der großzügigen Auslegung des 23. Kanons drängt sich die Frage auf, warum mindestens drei der betroffenen Orden, neben dem *Ordo de Poenitentia Jesu Christi* der *Ordo Apostolorum* und der *Ordo beate Marie Matris Christi*, nicht in der Lage waren, gleichfalls eine Revision des Konzilsbeschlusses zu erwirken. Von dem zuletzt genannten Orden, der bei seiner Auflösung ca. 14 Niederlassungen in Frankreich, England, Spanien, Italien, der Schweiz und den Niederlanden zählte, ist, wie bereits angedeutet, nicht viel mehr bekannt, als daß er vor 1257 bei der in einer Vorstadt von Marseille gelegenen Kirche St. Maria de Arenò entstand und unter Alexander IV. die 1266 von Clemens IV. bestätigte Augustinerregel annahm, so daß sich über die Motive, die zu seiner definitiven Auflösung führten, nichts genaueres sagen läßt⁴⁰⁰. Anders im Falle des *Ordo Apostolorum*. Bei ihm handelt es sich nämlich nicht einfach um »another shortlived group that avoided conventual life«, wie Emery meint⁴⁰¹, sondern um die der Ketzerhistoriographie wohlbekannte Sekte der Apostelbrüder⁴⁰². Die 1260 in Parma von Gherardo Segarelli, einem von den Franziskanern abgewiesenen religiösen Eiferer, gegründete Gemeinschaft versuchte offenbar in ihren Anfängen nichts anderes, als nach dem Vorbild des Hlg. Franz in vollkommener Armut, Buße und Heimatlosigkeit die Rückkehr zur apostolischen Urgemeinde zu vollziehen⁴⁰³. Auch wenn Bernhard Gui, der Verfasser der »Practica inquisitionis heretice pravitatis«, der im Jahr Joachitischer Endzeiterwartung entstandenen Bußbrüdergemeinschaft *quamplures errores* unter-

³⁹⁸ LANGLOIS, 1024, Nr. 7427; 224, Nr. 1042; 1030, Nr. 7496–97; 442, Nr. 2641–46; 27, Nr. 170; 1008, Nr. 7350; 92, Nr. 480–81.

³⁹⁹ Vgl. dazu K. L. HITZFELD, Krise in den Bettelorden im Pontifikat Bonifaz VIII.?, Hist. Jahrbuch 48 (1928) 1–30.

⁴⁰⁰ EMERY, The Friars of the Blessed Mary and the Pied Friars, Speculum 24 (1949) 323–34.

⁴⁰¹ EMERY, The Friars in Medieval France, 4, Anm. 5.

⁴⁰² Neben der von L. SPÄTLING, De Apostolis, Pseudoapostolis, Apostolinis (München 1947) IX ff. und H. GRUNDMANN, Ketzergeschichte des Mittelalters = Die Kirche in ihrer Geschichte II, G 1 (Göttingen 1963) 49–50 genannten Literatur: E. DUPRÉ-THÉSEIDER, Gli Apostolici e Fra Dolcini, Boll. di Studi Valdesi 108 (1957). C. VIOLANTE, Hérésies urbaines et hérésies rurales en Italie du 11^e au 13^e s., in: Hérésies et Sociétés = Civilisations et Sociétés 10 (Paris–Den Haag 1968) 188 ff.

⁴⁰³ A. SEGARIZZI (Hrsg.), Historia fratris Dulcini heresiarche, MURATORI IX, 5 (Città di Castello 1907). Salimbene, MGH SS XXXII, 255 ff.

stellt⁴⁰⁴, erschien der naive Rigorismus des Gherardo dem Bischof von Parma 1269 noch so ungefährlich, daß er seine weiblichen Anhänger, die *sorores Apostolorum*, Klerus und Gläubigen in aller Welt empfahl⁴⁰⁵. Erst 1285, als die inzwischen auch außerhalb Italiens verbreiteten Brüder nach Bernhard Gui *profecerunt in peius*, d. h. unter dem Einfluß joachitischer Ideen zu einer massiven Kritik an Klerus und Kirche übergingen⁴⁰⁶, machte Honorius IV. am 11. 3. 1285 geltend, daß der »Orden« der Apostel bisher noch keine päpstliche Approbation erhalten habe, daher aufgrund der 23. Konstitution aufzulösen und seinen Mitgliedern der Anschluß an andere approbierte Orden nahelegen sei⁴⁰⁷. Diese von Nikolaus IV. am 7. 3. 1290 erneuerte Aufforderung mißachtete man⁴⁰⁸. 1294 wurden vier Brüder in Parma als Ketzer entlarvt. Segallari selbst wurde wegen seiner Exaltationen zunächst zu lebenslänglichem Kerker, dann zum Scheiterhaufen verurteilt. So war nicht zu erwarten, daß die Kurie die bis 1290 gezeigte Kompromißbereitschaft beibehalten oder gar den Fortbestand der Brüdergemeinschaft dulden würde⁴⁰⁹. Als Fra Dolcino 1300 die Nachfolge des Sagarelli antrat, die Ankunft der Geistkirche und den Untergang der verworfenen Klerikerkirche ankündigte, ja aufforderte, die letzte Weltzeit mit Gewalt herbeizuführen⁴¹⁰, rief die Kurie nicht mehr zur Befolgung des Konzilsbeschlusses, sondern zum Kreuzzug gegen die in das obere Sesiatal nördlich von Vercelli geflüchteten Brüder auf, die im März 1307 der Gewalt nach verzweifelterm Widerstand erlagen⁴¹¹.

Die Fratres de Poenitentia Jesu Christi, die ebenfalls unter Leitung eines von den Franziskanern abgewiesenen Laien die ursprüngliche Bußgesinnung und den anfänglichen Armutsrigorismus der Minoriten zu verwirklichen suchten, gingen andere Wege als die ihnen der Intention nach verwandten Apostelbrüder. Von der Kurie approbiert und nach dem Vorbild der Dominikaner organisiert, dachten sie auch nach 1274 nicht daran, der Kirche den Gehorsam zu verweigern und die vom Konzil getroffene

⁴⁰⁴ SEGARIZZI, 17.

⁴⁰⁵ E. BERNINI, *Apostoli e Flagellanti in Parma nel Dugento secondo nuovi documenti*, *Religio. Rivista di studi religiosi* 11 (1935) 354, 356 ff. Vgl. auch Fra Salimbene, *MGH SS XXXII*, 265.

⁴⁰⁶ SPÄTLING, *De Apostolis*, 132. SEGARIZZI, 18.

⁴⁰⁷ SEGARIZZI, 18 ff.

⁴⁰⁸ SEGARIZZI, 18 ff. LANGLOIS, 625, Nr. 4253.

⁴⁰⁹ SEGARIZZI, 19. *Chronicon Parmense*, MURATORI, IX, 67. *Annales Parmenses maiores*, *MGH SS XVIII*, 713.

⁴¹⁰ Die Sendschreiben Dolcinos in: SEGARIZZI, 19 ff. J. C. DE HAAN, *De secte der apostolici en haar leiders*, *Tijdschrift voor Geschiedenis* 42 (1927) 141 ff.

⁴¹¹ Ausführlich: B. TÖPFER, *Die Apostelbrüder und der Aufstand des Dolcino*, in: *Städt. Volksbewegungen im 14. Jahrhundert*. Dtsch. Historiker-Gesellschaft. Tagung der Sekt. Mediävistik 21.–23. 1. 1960, 1 (Berlin 1960) 75 ff.

Entscheidung zu ignorieren. Anders als die Apostelbrüder versuchten sie, der von Fra Salimbene präzisierten Forderung⁴¹² nach der *utilitas ecclesiae* durch Liturgie, Sakramentenspendung, Predigt und Totengedächtnis zu entsprechen und auch nur den Schein des Ungehorsams und des Irrglaubens zu vermeiden, wie aus ihren Konstitutionen hervorgeht, die ganz auffällig die Bindung an den Hlg. Stuhl und die Rechtgläubigkeit ihrer Prediger betonen sowie zu strenger Loyalität gegenüber Klerus und Orden verpflichten⁴¹³. Dennoch gelang es ihnen nicht, die Hürde der 23. Konstitution zu überspringen und sich unter den Bettelorden den Platz zu sichern, der ihnen nach Zahl und Verdienst zugestanden hätte. Wenn man nach den Gründen dafür fragt, stellt sich eine Reihe von Vermutungen ein. Vielleicht waren die Brüder zu naiv und zu gesetzestreu, um sich einem auf der Autorität der Konzilsväter beruhenden Beschluß zu widersetzen⁴¹⁴. Möglicherweise fehlten ihnen im Gegensatz zu den Augustiner-Eremiten, Karmeliten und Serviten energische Generalrektoren, einflußreiche Protektoren und – nach dem Tode Ludwigs des Heiligen – mächtige Freunde, die die Kurie zur Revision des Konzilsbeschlusses hätten veranlassen können. Aber das sind Spekulationen. Gewichtiger erscheint daneben der Hinweis auf einen Makel, der dem Orden von seinem Ursprung her anhaftete und offenbar auch durch peinliches Wohlverhalten nicht zu beseitigen war. Der Sackbrüderorden stammte, wie bereits ausgeführt, aus der Provence, er war »né en plein milieu albigeois«⁴¹⁵. Eine solche Herkunft braucht freilich keineswegs, wie Mandonnet annimmt, Zweifel an seiner Zuverlässigkeit zu erwecken. Was seinen Ursprung eher in ein gewisses Zwielicht versetzen konnte als unbestimmbare Nachwirkungen des Albigensertums, waren die engen Beziehungen, die seine Stifter in Hyères zu Hugo von Digne unterhalten hatten. Am Ende des 13. Jhs., als das Schicksal des Ordens entschieden wurde, galt dieser nämlich nicht nur als einer der Verfechter der radikalen franziskanischen Armut, sondern darüber hinaus als Anhänger des Abtes Joachim, als der *magnus Joachita*⁴¹⁶. Will man Angelo Clarena folgen, dann hatte er seinen An-

⁴¹² MGH SS XXXII, 294. C. VIOLANTE, *Hérésies*, 189.

⁴¹³ Const. Dist. II, Cap. XI, XII, XX, XXVI, XXIX, XXXII (GIACOMOZZI, 95 ff., 100 ff., 106, 108, 110).

⁴¹⁴ MGH SS XXXII, 268: *Saccati vero obedientes fuerunt summo pontifici, et inde laudantur et precipue commendantur...*

⁴¹⁵ MANDONNET, *S. Dominique*, II, 255.

⁴¹⁶ Salimbene, MGH SS XXXII, 294. M. W. BLOOMFIELD–M. E. REEVES, *The Penetration of Joachism into Northern Europe*, *Speculum* 29 (1954) 786. B. TÖPFER, *Das kommende Reich des Friedens. Zur Entwicklung chiliastischer Zukunftshoffnungen im Mittelalter* = *Forschungen zur Mittelalterlichen Geschichte* 11 (Berlin 1964) 124 ff. E. R. DANIEL, *A Re-examination of the Origin of Franciscan Joachitism*, *Speculum* 43 (1968) 671 ff. M. REEVES, *The Influence of Prophecy in the Later Middle Ages. A Study in Joachism* (Oxford 1969) 183 ff., 165 ff.

hängern in der Provence mehr mit auf den Weg geben können als nur die Forderung nach bedingungsloser Befolgung der franziskanischen Armutsforderung, nämlich die auf Joachim von Fiore und die ihm zugeschriebenen Prophezeiungen gestützte Hoffnung, daß ein neuer Orden kommen und die in ihrem ursprünglichen *fervor* erloschenen Minoriten und Prediger an Vollkommenheit weit hinter sich lassen werde⁴¹⁷. Aus dem Kreis der Sackbrüder selbst liegt bisher kein eindeutiger Beweis dafür vor, daß sie ihren Orden als Erfüllung dieser Voraussage verstanden hätten. Sicher ist jedoch, daß man ihn im 13. Jh., ja noch im 14. Jh., außerhalb des Ordens, in England, Italien und Frankreich, bei Franziskanern und Dominikanern, als den verheißenen *ordo novus* ansah. So glaubte der Franziskaner Thomas von Eccleston, daß Jesus zur *excitatio* der übrigen Orden keinen anderen als den *Ordo de Poenitentia Jesu Christi* berufen habe⁴¹⁸, während der Dominikaner Robert d'Uzèz in seinen Visionen von einer *secta, que vulgo saccatorum dicitur*, die Erneuerung der ganzen Kirche erwartete⁴¹⁹. Deutlicher noch als bei ihnen wird der Rekurs auf den Kalabreser Abt bei Bartholomäus von Pisa, der in »De conformitate vitae Francisci ad vitam Domini Jesu« die Erwartung, nach dem *ordo columbinus* und dem *ordo corvinus* werde für kurze Zeit ein *ordo saccis vestitus* erscheinen und die Ankunft des Antichrist ankündigen, in einer angeblich aus dem »Liber concordie« stammenden pseudo-joachimitischen Prophezeiung begründet sieht⁴²⁰. Es ist nicht stringent nachweisbar, aber doch mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit anzunehmen, daß trotz aller Bemühungen, die im Orden aufflackernde Kritik an Klerus und großen Bettelorden zu dämpfen⁴²¹ und sich als loyal gegenüber Kurie und Episkopat zu erweisen, solche Identifikationen mit joachitischen Ideen den Verdacht auf gefährliche Unzuverlässigkeit, ja Häresie wach erhalten oder wecken konnte. Dieses möglicherweise von den kon-

⁴¹⁷ F. EHRLE, Die »Historia septem tribulationum ordinis minorum« des Fr. Angelus de Clarino, ALKGM 2 (1886) 282. J. BIGNAMI-ODIER, Notes sur deux manuscrits de la Bibliothèque du Vaticane contenant des traités inédits de Joachim de Fiore, Mélanges d'Archéologie et d'Histoire 54 (1937) 219 ff. B. TÖPFER, Das kommende Reich, 125.

⁴¹⁸ A. G. LITTLE, Thomas de Eccleston, 102.

⁴¹⁹ De futuro statu ecclesie et quibusdam pontificibus, Visio XXI–XXII, in: J. BIGNAMI-ODIER, Les Visions de Robert d'Uzèz, O. P. (+ 1296), AFP 25 (1955) 282–84.

⁴²⁰ Analecta Franciscana IV (1906) 53. M. REEVES, The Influence of Prophecy, 182, Anm. 2 hat die weitere Verwendung dieser Stelle verfolgt und angenommen, sie sei in Pisa von »the first Franciscan group of Joachites« interpoliert worden. Auffällig ist jedoch, daß es in ihr ausdrücklich heißt: *Brevissimum est tempus illius, scilicet tertii ordinis, sicut brevissimi sunt dies antichristi successoris sui*. Könnte damit nicht, wenn überhaupt, was auch REEVES annimmt, mit dem *ordo saccis vestitus* der Sackbrüderorden gemeint ist, auf die 1274 erfolgte Auflösung Bezug genommen worden sein, so daß für die Interpolation ein späteres als das von REEVES vorgeschlagene Datum angenommen werden müßte?

⁴²¹ J. Th. WELTER, Un recueil d'Exempla du XIII^e siècle, 651.

kurrierenden Bettelorden geschürte⁴²², durch die Erfahrungen mit den unbotmäßigen Apostelbrüdern noch verstärkte Mißtrauen dürfte es denn auch gewesen sein, was Honorius IV. und Nikolaus IV. neben anderen Überlegungen darin bestärkte, die Auflösung des Sackbrüderordens energisch zu betreiben und damit die schon so weit gediehene Entwicklung des provençalischen Bettelordens für immer abzubrechen.

Schluß

Die 23. Konstitution des zweiten Konzils von Lyon gehört zu den Maßnahmen, mit denen Kurie und Hierarchie im Laufe des 13. Jahrhunderts die fast unübersehbar werdende Fülle religiöser Gemeinschaften zu ordnen versuchte. Im Vergleich zu der Großzügigkeit, mit der unter Innozenz III. und seinen Nachfolgern Innozenz IV., Alexander IV. und Bonifaz VIII. neue Orden und Gemeinschaften in das Ordensgefüge eingebaut wurden, war der 1274 gefaßte Aufhebungsbeschluß ähnlich wie das 1215 ausgesprochene Verbot neuer Ordensgründungen, die Mitte des 13. Jahrhunderts durchgeführte Reduzierung der Eremitenorden und die 1311 angedrohte Aufhebung aller Beginen- und Begardengemeinschaften ein rigoroses Mittel, das nur durch die Verfolgung und Unterdrückung der heterodoxen Gruppen an Härte übertroffen wurde. Wie bei der Ausführung der 13. Konstitution des IV. Lateranense und der Reglementierung des Eremiten- und Beginenwesens zeigt sich jedoch auch im Falle der 23. Konstitution, daß es der Kurie bei der Anwendung solcher Mittel nicht um jeden Preis darum ging, neue und ungewohnte Gemeinschaftsformen zu unterdrücken und mit Pedanterie auf der Durchführung einmal gefaßter Beschlüsse zu beharren. Nachdem die Päpste am Anfang des Jahrhunderts zugunsten der Franziskaner von einer Durchsetzung der 13. Konstitution des IV. Lateranense abgesehen hatten und wenige Jahrzehnte später bereit gewesen waren, die Magna Unio Augustiniana in einigen Fällen rückgängig zu machen, bewiesen sie auch bei der Ausführung der 23. Konstitution, daß sie gegenüber der *effrenata multitudo* der Orden und ihrer *praesumptiosa temeritas* die Fähigkeit zur Abwägung und Unterscheidung nicht verloren hatten. Sie zeigten sich bereit, gegenüber der Eindeutigkeit des Konzilsbeschlusses eine Vielzahl historischer, kanonistischer, ja persönlicher Argumente zur Geltung kommen zu lassen und der Entscheidung der Konzilsväter kirchenpolitische Erwägungen ent-

⁴²² Eine solche Tendenz liegt offenbar vor bei Fra Salimbene. Vgl. auch: N. SCIVOLETTO, Fra Salimbene da Parma (Bari 1950) 28 ff.

gegenzuhalten, so daß als Ergebnis der 23. Konstitution ein Kompromiß zwischen den Interessen der großen und kleinen Bettelorden, des Welt- und Regularklerus, der Päpste und Bischöfe, der weltlichen und geistlichen Obrigkeit zustande kam. Das Schicksal des Sackbrüderordens und deutlicher noch das Ende der Apostelbrüder zeigen jedoch, daß der Bereitschaft, auf Sonderwünsche einzugehen und divergierende Interessen zu berücksichtigen, Grenzen gesetzt waren. Die letzte Entscheidung über Bestand oder Aufhebung der von der 23. Konstitution betroffenen Orden war prinzipieller Natur. Sie wurde offenbar davon abhängig gemacht, in welchem Maße die neuen Gemeinschaften die rechte Lehre und die auf sie gegründete Kirchenordnung gefährdeten oder aber zu unterstützen bereit waren.*

* Ms. abgeschlossen im Frühjahr 1970.