

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 28/3 (2001)

DOI: 10.11588/fr.2001.3.46523

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

fréquence de phrases du genre »je ne peux nommer personne ... je ne connais pas le nom de ces gens« (p. 67), alors que par ailleurs il fournit maint exemple d'une mémoire extraordinaire. Tandis qu'il veut donner l'impression d'un individu solitaire, quasi misanthrope, au détour d'une phrase, ou encore à la vue des photos insérées dans l'ouvrage, on découvre un Elser qui avait des relations cordiales avec ses camarades de travail, qui a connu plusieurs femmes (une d'entre elles a divorcé par amour pour lui), etc. La volonté de masquer ses convictions politiques conduit Elser à des formulations qui pourraient être celles d'un individu un peu simplet ... (et que contredisent d'ailleurs d'autres déclarations). Ainsi s'il a voté toujours pour le KPD, c'est presque par hasard. Dans les rares réunions auxquelles il a assisté »il n'était question que d'augmentation de salaires et de réalisation de logements meilleurs«; s'il a adhéré au *Roter Frontkämpferbund* c'est parce qu'un collègue l'avait harcelé<sup>2</sup>. S'il était membre du syndicat c'est »parce qu'il fallait être membre« (p. 64).

Or c'est le même Elser qui, »discutant avec des ouvriers d'autres branches« (p. 66), conclut que les salaires ont baissé et les prélèvements augmenté depuis l'arrivée au pouvoir des nazis, que, sous ce régime, les ouvriers ne sont plus libres. C'est le même Elser qui participe aux conversations des ouvriers sur leurs conditions sociales, qui constate que »tout le monde, dans le milieu ouvrier, pensait qu'une guerre allait éclater (p. 67) et qui écoute Radio-Moscou (p. 68-69). Son hostilité au régime provient aussi de sa conviction que »l'Allemagne ne s'en tiendrait pas aux accords de Munich«, qu'elle voudrait annexer d'autres pays et »qu'une guerre était inévitable« (p. 68). L'Elser qui émerge, presque malgré lui, de ces interrogatoires est un ouvrier qui s'intéresse de près à la politique nationale-socialiste, qui en mesure les conséquences et les dangers, passés et à venir. Bref une sorte de porte-parole discret des ouvriers »en colère« (p. 67). Donc si effectivement Elser ne faisait pas partie d'un réseau de résistance (au reste en 1938 la résistance ouvrière, réduite à quelques noyaux isolés), ce sont bien des convictions politiques qui l'ont décidé à préparer son attentat.

Et lui qui n'avait jusqu'alors guère fréquenté les Églises va, en 1938, rechercher, aussi bien au temple qu'à l'église catholique, une sorte d'approbation morale. Son attentat, conclut-il, n'était pas un péché puisqu'il avait pour objectif »d'empêcher que le sang [ne] coule bien davantage« (p. 62).

Cet attentat est l'œuvre d'un humaniste. La conviction et la force de caractère dont témoigne Georg Elser au long de cet interrogatoire méritent aussi, sans aucun doute, que son nom soit mentionné, quand on évoque les résistances allemandes au nazisme, au même titre que celui des auteurs de l'attentat du 20 juillet 1944.

Gilbert BADIA, Paris

Dieter KUHNS, *Der Zweite Weltkrieg in China*, Berlin (Duncker & Humblot) 1999, 385 S.

Mit gutem Grund nannte Lin Yutang, der führende chinesische Romancier jener Zeit, den Japanisch-Chinesischen Krieg, der mit einem harmlosen Zusammenstoß kleinerer Truppenverbände vor den Toren Pekings am 7. Juli 1937 begann und mit der japanischen Kapitulation im September 1945 endete, »den fürchterlichsten, den unmenschlichsten, den brutalsten und zerstörerischsten Krieg in der gesamten asiatischen Geschichte«. Vermutlich 19,6 Millionen Chinesen wurden in diesen acht Jahren getötet, doch nur ein Bruchteil starb auf dem Schlachtfeld, nämlich weniger als zwei Millionen. Weitere vier Millionen – allesamt chinesische Zivilisten – fielen den größeren und kleineren Massakern der japanischen Armee

2 Le lecteur a l'impression qu'Elser a été presque contraint d'adhérer au RFB en 1928 et qu'il n'a pas tardé à le quitter. Or au moment de son arrestation Elser portait le badge du RFB. Il l'avait donc conservé pendant plus de dix ans, et il l'a accroché au revers de son manteau »le 6 ou le 8 novembre 1939« (p. 122). Difficile de croire que ce geste n'avait aucune signification politique.



zum Opfer, von denen »die Vergewaltigung von Nanking« im Dezember 1937 sicher das Ereignis ist, das in Europa damals und heute die größte traurige Berühmtheit erreichte. Einen größeren Anteil an der unvorstellbar hohen Opferzahl hatte die nationalistische Regierung unter Chiang Kai-shek zu verantworten, die völlig rücksichtslos mit ihrer eigenen Bevölkerung umging: Allein drei Millionen Rekruten starben während der Ausbildung, eine halbe Million Zivilisten kamen ums Leben, als Chiang Kai-shek 1938 die Dämme des Gelben Flusses durchbrechen ließ, um den Vormarsch der japanischen Armee aufzuhalten. Die japanischen Verluste in China werden auf 480 000 Soldaten geschätzt.

Angesichts der Ausmaße dieses Konfliktes und seiner Folgen – er brachte 1949 das heute weltweit mächtigste kommunistische Regime an die Macht – ist die wissenschaftliche Beschäftigung mit diesem erst 1941 offiziell erklärten Krieg mehr als gerechtfertigt. Sich auf Sekundärliteratur meist amerikanischer, chinesischer und japanischer Provenienz stützend, legt der Würzburger Sinologe Dieter Kuhn die erste Überblicksdarstellung des militärischen und politischen Verlaufs des Krieges in deutscher Sprache vor. Zuverlässig beschreibt er, wie Japan 1937 und 1938 von gewonnener Schlacht zu gewonnener Schlacht eilte, dabei immer tiefer im chinesischen Morast versank, und wie der Krieg danach immer statischer wurde, bis die durchschlagende japanische Ichigô-Offensive 1944 den maroden Zustand der nationalistischen Truppen offenbarte. Lediglich zwei größere japanische Offensiven, nämlich die vom Winter 1939/40 in Kwangsi zur Unterbrechung der Versorgung Chinas aus Französisch-Indochina, bei der auch die französische Yunnanbahn ein Dutzend Mal bombardiert wurde, und die schonungslose Chekiang-Kiangsi-Offensive vom Sommer 1942 sucht man vergeblich. Die Willensbildung auf chinesischer Seite wird durchgehend, die der japanischen Regierung nur im Zusammenhang mit dem Angriff auf Pearl Harbor ausführlich dargestellt. 26 Karten erleichtern die geographische Orientierung erheblich.

Seinem eigenen, mit dem Titel »Der Zweite Weltkrieg in China« untermauerten Anspruch, den Konflikt um China in das weltweite Ringen einzubetten, wird Kuhn aber nicht gerecht. Die internationalen Rückwirkungen des Konfliktes, die Chiang Kai-shek und die japanische Regierung schon vor dem Juli 1937 vor jedem Schachzug stets sorgfältig kalkuлиerten, behandelt Kuhn bis 1941 eher am Rande, nach dem Kriegseintritt der USA konzentriert er sich auf das chinesisch-amerikanische Verhältnis. Den Konflikt um die von japanischen Truppen abgeriegelten Konzessionen Englands und Frankreichs in Tientsin, der im Sommer 1939 fast zu einem britisch-japanischen Krieg geführt hätte, erwähnt Kuhn gar nicht, während er die für den Kriegsverlauf eher nebensächlichen Richtungskämpfe innerhalb der Kommunistischen Partei zweimal breit darstellt. Das Zurückstellen der internationalen Aspekte führt dort zu kleineren Ungenauigkeiten, wo Kuhn dann doch auf die Weltpolitik verweist: Der Hitler-Stalin-Pakt wurde am 23., nicht am 21. August 1939 unterzeichnet (S. 189), für den sowjetisch-japanischen Waffenstillstand im September 1939 gibt er zwei unterschiedliche Daten an (S. 186, S. 188), und den Zeitpunkt des im Juli 1941 gegen Japan verhängten, am 1. August 1941 in Kraft getretenen amerikanischen Erdölembargos, das zu dem Überfall auf Pearl Harbor führte, legt Kuhn einmal auf »kurz nach Beginn des Zweiten Weltkriegs in Europa« (S. 69) und einmal in den Juli 1940 (S. 213).

Volker NIES, Bonn