

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 1 (1973)

DOI: 10.11588/fr.2001.2.46757

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

télévision, presse) dans l'Allemagne divisée durant les deux premières décennies d'après-guerre (réception des médias occidentaux en RDA / réception des médias de l'Est en République fédérale): l'enquête vise à mettre en évidence les fonctions des médias (divertissement, information, vecteurs de culture ...) dans un contexte de concurrence qui affecta leur évolution autant que la politique culturelle (Michael MEYEN).

Dans la seconde rubrique de la revue est publié un compte rendu de recherche sur l'histoire de la presse à Leipzig qui souligne l'apport spécifique des archives locales et régionales dans la reconstitution des paysages médiatiques du passé (éclairage des pratiques censurales, révélation d'aspects économiques ...) (Frank ANDERT).

L'ouverture de l'éventail thématique, la richesse, la qualité et la densité informatives de ce premier volume du *Jahrbuch für Kommunikationsgeschichte* ne peuvent qu'inciter le lecteur à souhaiter à ses initiateurs un franc succès dans leur entreprise qui promet d'être une contribution remarquable à l'élargissement, l'approfondissement et la reconnaissance de la recherche centrée sur l'histoire de la communication.

Raymond HEITZ, Metz

Charles-Olivier CARBONELL, Dominique BILOGHI, Jacques LIMOUZIN, Frédéric ROUSSEAU, Joseph SCHULZ, Une histoire européenne de l'Europe. D'une Renaissance à l'autre (XV<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles), Toulouse (Privat) 1999, 320 p.

It would be all too easy to criticize such a project. How is the history of Europe to be written at a time when public myth clearly plays a major role in advancing and contesting identities of Europe? What, of course, is Europe? If a cultural interpretation is to be advanced, then it is unclear why we should leave out Lima or Philadelphia. Arguably, they are more ›European‹ than Istanbul or Sofia, both of which were/are under the rule of non-Christian powers for much of the last half millennium.

The authors of this new book can be faulted for asserting a European identity that is essentially confined to Europe. They can also be criticised for not placing sufficient weight on differences within Europe. There were of course similarities between Atlantic and Alpine, Baltic and Mediterranean, Balkan and Transpontine Europe, but the differences emerge even more clearly and, arguably, continue to do so. In so far as similarities have developed in the last century, they have reflected shifts such as secularism, consumerism and the impact of American culture that cannot be analyzed simply in European terms. In short, Europe is a space, not a force, and really a collection of spaces, each of which register and adapt changes that are more far-reaching in their impact.

Having offered this criticism, it is then a great pleasure to record that this is a first-rate study. The authors range widely in their coverage. Far from focussing simply on political history, they also consider social, economic and cultural, as well as the expansion of Europe. The bibliographies are overly dominated by French works, and this is a seriously limiting factor, but this is no history of a francophile Europe. Due weight is given to other peoples, states and economies. This can be seen for example in accounts of inventors and empires, politics and writers. This book is directed at students and the general reading public, rather than at scholars. It can be recommended subject to the qualification discussed in the beginning of this review.

Jeremy BLACK, Exeter