

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 27/1 (2000)

DOI: 10.11588/fr.2000.1.46867

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.



Geoffroy de Vendôme, *Œuvres*, éditées et traduites par Geneviève GIORDANENGO, Turnhout, Paris (Brépols et CNRS Éditions) 1996, XXXVIII–598 p. (Sources d'histoire médiévale, Institut de recherche et d'histoire des textes, 29).

The Loire valley region in western France was the scene for a flowering of Latin culture of impressive dimensions in monastic and episcopal circles in the early twelfth century. The writings of three of the leading figures, Baudri abbot of Bourgueil, and later archbishop of Tours and Dol, Hildebert of Lavardin, bishop of Le Mans, and Marbode bishop of Rennes, include poetry, history, and science and rank them among the important French authors in the Renaissance of the twelfth century. Geneviève Giordanengo's (G. G.) edition of the writings of Geoffroy of Vendôme makes a good case for viewing this abbot of La Trinité of Vendôme (1093–1132) as a fourth author of major status from this region. Though he stood out as a prominent cleric through his contacts with the popes and French prelates of his day, Geoffroy has been less well known an author in his own right. Not that his writings were unknown but until now they have been accessible only in a 1610 edition by Jacques Sirmond, reprinted in vol. 157 of the *Patrologia Latina* in 1854. Luc Compain's 1891 *Étude sur Geoffroy de Vendôme* is the only full length study of the subject since that time and it concentrates mainly on Geoffroy as abbot and political personality in the affairs of his day.

Geoffroy achieved distinction not as a poet or historian like Baudri of Bourgueil (though he did leave three hymns and one prayer in verse) but for his letters and theological writings. One hundred ninety five letters form the nucleus of his opus which the abbot himself carefully edited and classified shortly before his death. Addressed almost exclusively to contemporary prelates, abbots, and popes, most of these deal with monastic problems of direct concern to his own community, though some treat larger, long range issues such as simony and lay investiture. These latter thus afford abbot Geoffroy the opportunity to expound his views on controversial issues. In any case they reveal a determined, self-assured administrator who did not hesitate to assert himself forcefully, giving advice, making requests, resisting those of others, etc., even when communicating with the most distinguished ecclesiastics of his time (36 of his letters went to popes and papal legates, 79 to archbishops and bishops). And many of his correspondants he presumably knew personally: G.G.'s reconstruction of his movements and itinerary (XI–XIII) shows him attending important church councils and synods and frequently journeying to Rome. With one exception (his commentary on the Psalms 1–50) his theological writings consist of short compositions, eleven sermons on varied topics (the feast of St. Benedict, the Ascension, etc.), six treatises (e.g. on the body and blood of Christ, p. 258–261), the aforementioned prayers and hymns, and sections of some the lengthier letters. The reader interested in Geoffroy's one substantial work, the psalms commentary (which remains unpublished – it is not edited here doubtless because of its length – 52 ff. in Paris BN Latin 12959), will have to be content with G.G.'s curious and enigmatic comment to the effect that it is very different in spirit from his other writings.

The advantage of this new edition is that its annotations and editorial introduction update and expand substantially upon what the PL could offer in 1854. G.G. is also able to date many of Geoffroy of Vendôme's writings due to E. Sackur's late 19<sup>th</sup> century discovery of a new Vatican manuscript unknown to Sirmond in 1610. But the greatest novelty of G.G.'s edition is her French translation accompanying the Latin text which will make Geoffroy's works more accessible to a wider public.

In her 38 page introduction G.G. briefly reviews what is currently known about Geoffroy of Vendôme – his family origins, education, and entry into the monastic life at Vendôme where he became abbot as a young man. Following a chronological summary of his known movements outside his abbey, she lists his writings and identifies some of his most important correspondants. Then comes a series of assessments of Geoffroy of Vendôme from the perspective of his personality and character, the scope of his learning based on a valuable *Index fontium* of works he cites in his writings (p. 591–598); his role as abbot of



a monastery of about 100 monks, and his relationship to religious movements of his days such as the Gregorian reform. On the question of the importance of Geoffroy's theology, G.G., while underlining the relevance of his views to contemporary issues (for instance, on the real presence in the Eucharist, and the heresy of Berengar of Tours), refrains from any overall assessment and simply notes, »aucune synthèse n'a été faite sur la théologie de Geoffroy (XXIX, n. 44)«. Yet on Geoffroy's own personal objectives she has no hesitation. This was a man passionately committed to the furthering of the interests of the church, not one driven by a desire for personal fame, as L. Compain had pictured him in 1891. This is an important book for the study of the church and intellectual currents in 12<sup>th</sup> century France.

George BEECH, Kalamazoo

Les Miracles de Notre-Dame de Rocamadour au XII<sup>e</sup> siècle, texte et traduction par Edmond ALBE. Introduction et complément de notes par Jean ROCACHER. Préface de Régine PERNOUD, Toulouse (Pérégrinateur) 1996, 311 S., zahlreiche Abb.

Mit dem vorliegenden Werk wird im wesentlichen die schon 1906 durch Edmond Albe angefertigte Edition der Mirakel von Rocamadour neu aufgelegt und mit einem neuen Vorwort versehen. Dieser Nachdruck des insgesamt ausgesprochen interessanten, aber kaum noch zugänglichen Materials ist zu begrüßen. Rocamadour, ein Marienheiligtum, das sich in der Mitte des 12. Jhs. zu einem großen Pilgerzentrum entwickelte, ist für den nord-aquitanschen Raum von großer Bedeutung. Aus dieser ersten Zeit datiert auch die Mirakelsammlung, die nicht nur den recht großen Kulteinzugsbereich bezeugt, sondern u. a. weiter verdeutlicht, welch großes Ansehen der Ort auch bei sozial Höhergestellten genoß. In einer neu geschriebenen Einleitung präsentiert Jean Rocacher, der 1979 seine Thèse über Rocamadour verfaßt hatte, die Probleme im Zusammenhang mit dieser Pilgerfahrt. Hier legt er die Gründe zur Entstehung des Marienheiligtums aus der Perspektive der neueren Forschung dar und sieht in der Person des Gerald von Escorailles (1152–1188) eine Schlüsselfigur für die Entstehung der Pilgerfahrt. In diesem Zusammenhang scheint auch Heinrich II. Plantagenet, der seine französischen Besitzungen durch die Heirat mit Eleonore von Aquitanien erweitert hatte, eine gewisse Rolle gespielt zu haben. Zumindest zweimal dürfte er sich 1159 und 1170 nach Rocamadour begeben haben. Die Vielzahl der Geschichten der aus dieser Zeit stammenden Mirakelsammlung systematisiert Rocacher in seiner Einleitung unter verschiedenen Aspekten: der geographischen Herkunft, der medizinischen Heilungen und insbesondere der Spiritualität, die aus den Mirakeln hervorgeht. Offensichtlich läßt sich eine ganz spezifische marianische Spiritualität erkennen, wie aus den verschiedensten Bezeichnungen für Maria (S. 40/41) belegt werden kann.

Die Publikation von Albe stand 1907 noch in einer großen wissenschaftlichen Kontroverse um den Zusammenhang des hl. Amadour mit Maria. In dieser Zeit wurde diskutiert, inwieweit Amadour mit Zachäus identifiziert werden könne und ein Begleiter Mariens gewesen sei. Diesem Problem ist dann auch ein großer Teil der hier wieder abgedruckten Einleitung von Albe gewidmet.

Insgesamt wird man vor allem den Abdruck mit Edition samt Kommentierung (teilweise durch Rocacher aktualisiert und ergänzt) begrüßen, die historische Einordnung ist allerdings von Rocacher in seiner umfassenden Arbeit wesentlich solider möglich gewesen als in den raffenden 40 Einleitungsseiten.

Obwohl die seit 1906 neu gefundenen Handschriften wohl alle mit der von Albe verwendeten Leithandschrift in dieselbe Zeit gehören, könnte ein Vergleich dieser Texte zwar weniger für eine Untersuchung im Sinne der *réécriture* nützen, aber vielleicht weitere Aufschlüsse zur Rezeption und Verbreitung bieten. Trotzdem dürfte der nun wieder verfügbare