

poursuivre son œuvre avec l'aide de ses notes, de ses transcriptions, de ses projets. Le bénéficiaire de cette générosité est le CLUDEM, à savoir le Centre luxembourgeois de documentation et d'études médiévales, né il y a plus de dix ans et qui ne se limite pas à la réunion bisannuelle de Journées d'études lotharingiennes. Animé par un groupe de jeunes historiens aux intérêts divers mais travaillant très étroitement en liaison les uns avec les autres, le Centre a pris une part décisive à la préparation d'une exposition sur Jean, comte de Luxembourg, mais aussi roi de Bohême et de Pologne.

700 ans après sa naissance, 650 après sa mort survenue à Crécy, le fameux prince chevalier a été mis à l'honneur sur ses terres et a donné l'occasion d'une belle publication, trop peu diffusée: Un itinéraire européen, Jean l'Aveugle, comte de Luxembourg et roi de Bohême, 1296–1346 (Luxembourg 1996). Cet album bien illustré offre une remarquable introduction à l'Europe de la première moitié du XIV<sup>e</sup> siècle. D'emblée les animateurs de l'exposition s'étaient donné pour but aussi de publier les actes de Jean en reprenant, pour la poursuivre, l'œuvre de C. Wampach. La plaquette dont il est ici question est la première étape d'une entreprise grandiose. N'a-t-on pas dénombré près de 1500 actes du comte roi? Combien de temps faudra-t-il pour rassembler les textes et les publier. Nul ne sait, mais le travail est commencé. Les éditeurs ont vite compris que s'ils voulaient donner les actes dans leur ordre chronologique, le premier pas de l'édition était repoussé à une date très lointaine. Sagement ils ont choisi de procéder de façon systématique, même si la logique n'y trouve pas son compte.

Nous voilà devant 94 actes originaux conservés sur le territoire luxembourgeois. Le cheminement suivi est celui du chanoine. Les actes sont numérotés, ici précédés de la lettre L pour indiquer l'archivage Luxembourgeois. L'analyse est donnée en allemand; la tradition est réduite au minimum. Le texte est enrichi de quelques notes en bas de page pour les commentaires indispensables dans les cas litigieux. Les identifications sont repoussées dans l'index. Trois actes sont en allemand (47, 49, 78); l'essentiel se partage entre le français, très majoritaire, et le latin. Cela nous rappelle que tout au long du XIII<sup>e</sup> siècle, le comté de Luxembourg, qui était en terre germanophone, était de civilisation française et la langue française y était fort employée, notamment en chancellerie. Les auteurs de l'édition ont déjà donné d'autres preuves de leurs capacités à lire et transcrire les anciens textes; par conséquent ils savent ce qu'éditer veut dire. Ils ne manquent pas, comme on l'a dit plus haut, de faire part à l'occasion de leur étonnement devant certaines orthographes. Pourquoi ne réagissent-ils pas, à propos du numéro 48, aux graphies: *dux Lothoringis*, *Brabantus*, qui ne sont tout de même pas normales. Alors que le comte se dit régulièrement roi de Bohême et de Pologne, pourquoi avoir laissé passer quelques analyses où Jean perd sans raison son titre royal de Pologne? Ces observations, bien brèves, n'entachent en rien la qualité d'un travail dont on espère que la suite viendra régulièrement, sans relâche, enrichir les collections de chartes. L'auteur de ces lignes sait la peine que coûte toute édition et encourage de tous ses vœux une démarche qui honore les successeurs spirituels de Camille Wampach. Le début est plus qu'encourageant.

Michel PARISSE, Paris

Regesten der Reichsstadt Aachen (einschließlich des Aachener Reiches und der Reichsabtei Burtscheid). 3. Bd.: 1351–1365, bearb. von Thomas R. KRAUS, Düsseldorf (Droste Verlag) 1999, XLII–474 S. (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde, 47).

Mit dem vorliegenden Band wird erfreulicherweise nach fast 40 Jahren ein Unternehmen wieder aufgenommen und fortgesetzt, dessen von Wilhelm Mummenhoff bearbeitete Bände 1 für die Zeit von 1251–1300 im Jahr 1961 und 2 für die Zeit von 1301–1350 schon 1937 erschienen sind (beim selben Verlag, dieser als Nachdruck, erhältlich). Im Vorwort weist K. darauf hin, daß die zunehmende Menge der Urkunden und Briefe sowie der

Einträge in Amtsbüchern und Registern (ohne die hier nicht berücksichtigten Rechnungen) dazu nötige, die zweite Hälfte des 14. Jhs. in drei Bände mit einem Zeitraum von jeweils 15 Jahren aufzuteilen, dem ein vierter Band für die Betreffe der Jahre 1396 bis 1400 sowie für die undatierten Stücke zwischen 1351 und 1400 folgen soll. Wie schon bei den vorausgehenden Bänden werden auch hier die Regesten für jeden Band neu durchgezählt.

Daß vor allem für die Ortsgeschichte der größte Gewinn abfällt, liegt auf der Hand. Selbst Testamente aus entfernten Gegenden, in denen eine Wallfahrt nach Aachen gelobt oder stipuliert wird, aber auch Angaben in Aachener Währung aus Urkunden fremder Aussteller sind in Kurzregesten erfaßt. Schreiben Dritter, die in Aachen ausgefertigt worden sind, gehören mit dazu. Ein auffallend hoher Anteil der Betreffe entfällt auf päpstliche Provisionen, Expektanzen und Bestätigungen. Er läßt vor dem Hintergrund einer überschaubaren Region das bereits bekannte Faktum erkennen, daß und in welchem Ausmaß Anwärter auf Benefizien die in Avignon residierenden Päpste zu einem Eingreifen zu ihren Gunsten bemühten. Der in Nr. 95\* erwähnte Adressat und der in Nr. 496 intervenierende Kardinalbischof sind jeweils Bischof der suburbikarischen Diözese Sabina, und die in Nr. 209 erwähnte Titelkirche ist Sant'Anastasia.

Gelegentlich fällt dabei auch etwas für die Verfassung des Marienstiftes ab. Wohl nicht ohne Arglist hatte sich der Stiftskanoniker Martin Colyn, Sohn eines städtischen Bürgermeisters und Schöffen, der bereits eine Präbende dort innehatte, am 14. November 1362 von Urban V. auf Bitten des Kardinaldiakons Rainald von Sant'Adriano, dessen Familiar und Kleriker er war, den vakanten Plebanat in Aachen, das Erzpriesteramt, übertragen, und zu dessen Übertragung die Stiftsdekane von Saint-Agricol in Avignon, Sainte-Croix in Lüttich und St. Servatius in Maastricht bestimmen lassen (Nr. 421), obwohl die städtische Gemeinde zumindest ein Mitspracherecht bei der Präsentation für dieses Amt und der Herzog von Jülich das Präsentationsrecht seit 1356 hatte. Wem aber stand das Ernennungsrecht zu? Der Papst bestätigte dem Begünstigten das Amt am 8. April 1364 und nochmals am 20. April dieses Jahres (Nr. 495 u. 499\*). Offensichtlich waren der Herzog von Jülich und die Stadt Aachen dabei vorsätzlich übergangen worden, denn sie sahen sich in ihren Rechten verletzt und führten u. a. darüber einen Rechtsstreit, der von König Wenzel entschieden und am 6. November 1364 beurkundet wurde (Nr. 517). Die vierte Bestimmung des ergangenen Spruchs handelt, ohne Martin Colyn namentlich zu erwähnen, von dem Kleriker (*pfaffe*), der in Avignon die Aachener Pfarrei erlangt hatte. Dieser solle bei seiner Rückkehr im Hinblick auf die Stadt Aachen und den Herzog von Jülich die päpstlichen Schriftstücke und die Prozeßakten über die Pfarrei dem Stiftspropst übergeben und von diesem die Pfarrei zurückempfangen und künftighin ungestört besitzen – ein später Hinweis darauf, daß der Stiftspropst ursprünglicher Inhaber der *cura* war und dem Pleban oder Erzpriester auch später das Amt übertrug, und zugleich ein Argument dafür, daß das Amt des Plebans als eine Pertinenz der Propstei angesehen wurde. Welchen Ausgang die Sache nahm, ist nicht überliefert. Der Begünstigte hätte dagegen sicherlich erfolgreich an der Kurie klagen können, denn der Papst durfte sich über solche Rechte bei der Verleihung von Benefizien hinwegsetzen!

Mit dem Dank für das willkommene Hilfsmittel verbindet sich die Hoffnung, daß seine Fortsetzung und Vollendung gewährleistet ist.

Ludwig FALKENSTEIN, Aachen