
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 26/2 (1999)

DOI: 10.11588/fr.1999.2.47475

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

ce qui inquiète Dolfin. Le vieil empereur n'a aucune sympathie pour la Contre-Réforme et reste fidèle aux idéaux iréniques qui avaient poussé son père à demander à Rome la communion sous les deux espèces. Ces idéaux sont devenus anachroniques en 1575–1576 et la correspondance de Dolfin en est la meilleure preuve.

Car le nonce n'a de cesse de transformer la cour impériale en un modèle de piété tridentine. Il cherche tout d'abord à lutter contre la communion sous les deux espèces pour les laïcs, qui à ses yeux ne peut être qu'une concession temporaire à des âmes égarées. Avec l'appui de l'impératrice, il cherche à circonvenir un à un les membres de la famille impériale pour qu'ils renoncent aux deux espèces. Il n'a pas de mots assez durs pour l'Église ultraraliste tchèque qui prétend rester unie à Rome tout en pratiquant cette communion et il loue au contraire la ville de Pilsen de n'en avoir pas voulu (p. 334). Cette offensive contre un privilège pourtant accordé par Pie IV aux Églises d'Allemagne se fait en parfait accord avec Rome, où les deux espèces sont tout autant honnies. Quand Dolfin fait part d'ouvertures de la part du roi de Suède, qui reviendrait à l'obéissance catholique moyennant la concession du calice, la réponse du pape est clairement négative (p. 54 et 78). L'intransigeance romaine soupçonne volontiers Maximilien II de sympathies luthériennes mal avouées, alors que l'empereur refuse simplement le choix confessionnel. Le récit par le nonce de la mort de l'empereur, survenue le 12 octobre 1576 sans qu'il se confesse et communique, est tout à fait significatif de cette incompréhension, comme les réactions du catholique duc de Bavière et du protestant électeur de Saxe (p. 640 et 655–656). Rodolphe II justifie tous les espoirs romains d'une rupture avec l'ambiguïté cultivée par son père quand il licencie les anciens serviteurs de celui-ci suspects d'hétérodoxie. Le nonce peut enfin espérer un véritable soutien impérial à la Réforme catholique.

Car Dolfin œuvre sans relâche à l'introduction des normes tridentines en Allemagne. On trouve dans sa correspondance de 1575–1576 les mêmes indignations et les mêmes efforts que dans celles de tous les autres nonces à la même époque: dénonciation des prélats scandaleux, comme l'évêque de Ratisbonne qui a une liaison avec une nonne; souci de régler les querelles des chapitres, comme à Olmütz où il se montre incapable d'élire un nouvel évêque; soutien sans faille aux jésuites et à leurs collèges. Dolfin vivant bien malgré lui dans un pays de coexistence confessionnelle, il rapporte à Rome tous les détails de cette situation si extravagante pour lui. Les traits dont les protestants accablent le pape se retrouvent dans sa correspondance: les adversaires de Rome diffusent ainsi avec gourmandise les propos d'un émissaire ottoman, qui fait du pape le meilleur allié du sultan puisqu'il entretient la zizanie parmi les princes chrétiens, ou qui s'étonne que l'empereur ne saisisse pas les biens ecclésiastiques pour financer la croisade (p. 88). Dolfin est aussi attentif à toutes les occasions de cohabitation liturgique. Lors de l'élection du roi des Romains, les électeurs protestants assistent à la messe d'actions de grâce et à celle du sacre, se retirant toutefois dans la sacristie au moment de la consécration eucharistique (p. 366 et 382). Le nonce se réjouit enfin des divisions internes du protestantisme allemand, consécutives à l'introduction du calvinisme dans l'Empire. Les manifestations d'hostilité des luthériens orthodoxes le comblent d'aise, notamment quand l'électeur de Saxe à l'issue d'un banquet fait un feu de joie de plusieurs mannequins, dont celui de Calvin (p. 130).

La correspondance de Dolfin pour les années 1575–1576 est donc révélatrice du nouveau dynamisme de l'Église catholique allemande, mais aussi des difficultés auxquelles elle se heurte. L'une d'entre elles, à savoir le souci de neutralité du pouvoir impérial, disparaît avec Maximilien II. Mais si Rodolphe II se range clairement du côté catholique, la faiblesse de ses moyens ne peut faire de lui une aide réelle pour le nonce. Le constat désabusé qu'il dresse des difficultés de son action (p. 365) illustre bien le décalage entre la Rome de la Contre-Réforme triomphante et une Église catholique allemande sans grands moyens qui doit s'accommoder de la coexistence confessionnelle.

Alain TALLON, Montpellier

Jean-Marie CONSTANT, *La Ligue*, Paris (Fayard) 1996, 520 S.

Nach seiner Arbeit über die Guise (1984) legte Constant nun die lang erwartete Gesamtschau der Geschichte der katholischen Liga vor. Eine umfassende Bewertung dieses konfessionell-ständischen Kampfbündnisses aus der Zeit der Religionskriege stellt eine umso größere Herausforderung dar, als ihre historiographische Aufarbeitung stets von starker Polemik überschattet wurde. In seiner höchst aufschlußreichen, in den Anhang verbannten Forschungsübersicht illustriert der Autor denn auch diese vorwiegend negative Auseinandersetzung mit der Liga, die von Bossuet über Voltaire bis ins 19. Jh. in ihr überwiegend ein Kampfinstrument antimonarchischer und religiös-klerikalem Fanatismus verfallener Kräfte sah. Sie wurde immer wieder am nationalen Einigungswerk Heinrichs IV. gemessen und von daher als Rückschritt und Hindernis für die nationalstaatliche Entwicklung Frankreichs interpretiert. Erst die Arbeit Henri Drouots (1937) über »Mayenne et la Bourgogne« ebnete mit ihrem sozialgeschichtlichen Forschungsansatz einer kritischen Neubewertung der Liga die Bahn. So unterzieht sich der Autor der nicht immer leichten Aufgabe, die Forschungserträge der letzten Jahrzehnte in seine komplexe, die höchst unterschiedlichen sozialen Ursprünge der Liga berücksichtigende Gesamtdarstellung zu integrieren.

Es fällt sogleich auf, daß Constant dem historischen Phänomen Liga in seiner Gesamterscheinung das Signum *révolution* verleiht. Auch zur Einordnung ihrer Einzelercheinungen wählt er Begriffe wie *révolution ligueuse*, *révolution urbaine et provinciale*, *révolution municipale*, *révolution religieuse*, *révolution eschatologique* (u. ä.). Die sich daraus ergebende definitorische Problematik gesteht der Autor im Prinzip selbst zu. Angesichts der Heterogenität der politischen und sozialen Ziele bestimmt er in eingrenzender Weise den »revolutionären« Charakter der Liga als den einer Protestbewegung, die in der militant-katholischen Weltanschauung, der rebellischen Grundhaltung gegenüber dem Königtum und der Forderung nach Wahrung oder Erneuerung ständischer Freiheiten den entscheidenden gemeinsamen Nenner besessen habe. Trotz gewisser äußerlicher Ähnlichkeiten mit den Ereignissen ab 1789 (Massen- und Repressionsdynamik, Aufstandscharakter) unterstreicht Constant, daß der ligistische Aktivismus in erster Linie religiös motiviert gewesen sei. Daß die Liga eine »moderne« Monopolisierung und Zentralisierung der Staatsgewalt entschieden verwarf, verminderte ihre Durchsetzungsmöglichkeiten und markiert auch einen der grundsätzlichen Unterschiede zur Großen Revolution. Auch die macht- und militärpolitische Abhängigkeit vom Ersten Stand verhinderte schließlich, daß die Liga eine eigenständige breitenwirksame Machtbasis entfalten konnte (451ff., v. a. 459).

In einer gelungenen Kombination aus narrativen und analytischen Passagen vermittelt Constant dem Leser die heterogenen Ursprünge der Liga. Ein Gemisch aus kollektiven eschatologischen Ängsten, adeliger Umtriebigkeit und verbreitetem Haß gegen die entstehenden protestantischen Eliten bildete ihren Nährboden. Die Untersuchung würdigt gleichermaßen wichtige ereignisgeschichtliche Eckpunkte – wie besonders den Tod des Herzogs von Anjou 1584 oder die Versammlung der Generalstände in Blois und die Ermordung des Herzogs von Guise 1588 – als auch die strukturellen Elemente. Diese beruhten im wesentlichen auf dem Bündnis der von den Städten getragenen Volksbewegung mit den revoltierenden Adelskreisen, denen es um eine Begrenzung der monarchischen Gewalt ging. Für den Autor liegt ein Charakteristikum der Heiligen Liga darin, daß sich Adel und städtische Ligisten gegenseitig für die eigenen Ziele auszunutzen versuchten, worin aber zugleich die Ursache ihres Scheiterns zu suchen sei. Die Liga sei im Prinzip ein Phänomen der urbanen Zivilisation des 16. Jhs. gewesen und habe darum letztlich nur auf einen recht begrenzten adeligen Rückhalt zählen können. Nach den Angaben des Autors (ermittelt anhand der biographischen Notizen der Ritter des Ordens Saint-Michel zwischen 1560 und 1610) konnten die ligistischen Reihen lediglich 2,4 % des Schwertadels für sich rekrutieren. Besonderes Augenmerk schenkt Constant dem eigentlichen Formierungszeitraum der Liga nach dem Tod des

Herzogs von Alençon 1584, einem Krisenschnittpunkt, der aufgrund der Kinderlosigkeit Heinrichs III. und der sich daraus ergebenden präsidenten Nachfolge Heinrichs von Navarra die Verfassungskrise des Königtums auf eine neue Stufe hob. Als ein nicht zu unterschätzendes Element für den ligistischen Machtzuwachs nennt der Autor auch die verbreitete Unpopularität, unter der Heinrich III. aufgrund seiner Fiskalpolitik und seiner Regierungsweise zu leiden hatte. Besonders in Paris selbst entwickelte sich eine auf breite Schichten der Bürgerschaft (städtische Verwaltungseliten, Universitätskreise, Kaufmannschaft, Handwerk) gestützte Sainte Union, deren Funktionsmodell als *république urbaine* bezeichnet wird (363). Constant widmet den popular-urbanen Erscheinungsformen, die die Liga in wichtigen Provinzstädten (Lyon, Rouen, Orléans, Chartres, Amiens, Marseille u. a.) hervorbrachte, ein eigenes Kapitel. Aber gerade in der Hauptstadt formte sie sich stärker als anderswo zu einer die Fundamente des Ständestaates in Frage stellenden apokalyptisch-aufständischen Massenbewegung, die sich in einen radikalen Gegensatz zu Königtum und Adel gleichermaßen brachte und die mit der Exekution des Parlamentspräsidenten Brisson am 15. November 1591 ihren »Thermidor« einläutete. Constant unterstreicht zurecht, daß es mit dem Herzog von Mayenne schließlich der Führer und Vertreter des hochadeligen Flügels der Liga war, der den Pariser Rat der »Sechzehn« entmachtete und damit den »revolutionären« Teil der Liga ausschaltete. Dieser symbolische Akt entkräftete zweifellos ihren quasi-revolutionären Anspruch. Durch die sich darauf anbahnende Verständigung mit Heinrich IV. schlugen die wichtigsten Köpfe der Liga nach und nach einen kompromißbereiten Weg gegenüber dem Königtum ein und lieferten somit letztlich sogar indirekt einen Beitrag zur Erhaltung des monarchischen Prinzips »à la française«.

Friedrich BEIDERBECK, Berlin

Fernando Domínguez REBOIRAS, Gaspar de Grajal (1530–1575). Frühneuzeitliche Bibelwissenschaft im Streit mit Universität und Inquisition, Münster (Aschendorff) 1998, LIV–746 p. (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, 140).

Moins connu que Luis de Leon, autre accusé avec lui par l'Inquisition en 1572, Gaspar de Grajal est une figure-clef dont l'étude permet de comprendre l'évolution de la vie intellectuelle en Espagne au tournant du XVI^e siècle, le destin de la théologie et de la philologie biblique et le rôle de l'Inquisition et des institutions universitaires dans le refoulement de toute nouveauté et le retour à une conception strictement scolastique et thomiste de la théologie. Ainsi une monographie consacrée à la vie et aux idées de Grajal est-elle d'un intérêt qui dépasse de beaucoup la personne de celui qui en est l'objet. De ce point de vue, celle que présente F. D. Reboiras va jusqu'à l'extrême de l'exhaustivité dans la recherche et l'exploitation des sources et des documents concernant Grajal, tous ceux qui l'ont approché et les milieux qu'il a pu fréquenter. Disons donc que nous avons avec ce livre un travail exemplaire qui fait honneur à son auteur et à ceux qui ont accueilli ses recherches. Car ce livre est beaucoup plus qu'une monographie: à partir de Grajal, c'est toute l'histoire de l'université espagnole (Salamanque, Alcalá), l'histoire sociale du XVI^e siècle marquée par l'obsession de la pureté de sang et la poursuite des »conversos«, l'histoire de la vie intellectuelle avec les rapports entre scolastique, humanisme, philologie, exégèse et théologie positive, l'histoire des rapports entre universités et ordres religieux (en particulier dominicains et franciscains) et l'histoire des procédures inquisitoriales qui sont magistralement écrites par F. D. Reboiras. Rarement nous avons rencontré meilleur exemple de l'importance d'une solide étude érudite d'un cas particulier pour l'élaboration d'une ample histoire d'une société et, à l'échelle d'un siècle, du mouvement des idées.

Car le cas Grajal est exemplaire à bien des titres. Issu d'une riche famille de marchands conversos, dont l'auteur montre bien à la fois la modernité (économique, sociale, intellec-