

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 3 (1975)

DOI: 10.11588/fr.1975.0.48602

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Johann Valentin ANDREAE, *Christianopolis*. Deutsch und lateinisch; éd. par Richard van DÜLMEN, Stuttgart (Calwer Verlag) 1972, 224 p. (Quellen und Forschungen zur württembergischen Kirchengeschichte, 4).

Il s'agit de la réédition de l'édition originale latine (1619) et de la traduction allemande parue en 1741 et dont le texte est transposé avec un bonheur inégal en allemand moderne. L'ouvrage d'Andreae, théologien peu conformiste, fondateur des Rose-Croix et dignitaire de l'Eglise wurtembergoise, représente moins une véritable utopie qu'une projection d'une société luthérienne élitiste inspirée par l'humanisme et l'association d'une théologie biblique non codifiée, réduite à quelques vérités fondamentales selon la tradition de l'humanisme chrétien et d'une morale chrétienne acceptée par tous. C'est une contestation de toutes les structures politiques, socio-économiques et ecclésiastiques de son temps. La société idéale à haut niveau intellectuel et dont l'enseignement accorde une large place aux sciences de la nature, refuse les entreprises commerciales et industrielles. Elle repose sur les principes d'une égalité sociale parfaite, du mépris de l'argent et de la pratique du droit et du refus de structures étatiques. Face à l'essor des grandes principautés territoriales, Andreae préconise de petites républiques urbaines vivant en autarcie.

Si la publication d'un tel texte rend des services, on peut toutefois regretter la brièveté du commentaire (8 pages) qui se borne à expliquer le but d'Andreae et à situer l'ouvrage dans le contexte du déclin de l'Eglise, figée dans ses structures princières, et de l'université, où la scolastique tend à bloquer toute recherche. Le lecteur aurait en effet aimé une analyse plus fouillée de la mentalité d'Andreae, notamment des raisons de son refus de l'évolution vers un pouvoir politique plus absolu basé sur le droit romain et sur la multiplication de la bureaucratie, vers une économie à tendance capitaliste et vers une société plus diversifiée, dont les privilèges constituent un élément essentiel de sa hiérarchie.

Bernard VOGLER, Strasbourg

Benjamin R. BARBER, *The Death of Communal Liberty: A History of Freedom in a Swiss Mountain Canton*, Princeton (N. J.). Princeton University Press, 1974. XII, 302 S.

Bereits der eigenwillige und in dieser Form für historische Arbeiten ungewohnte Titel läßt erkennen, daß hier ein Buch vorliegt, daß nicht allein mit den Maßstäben strenger historischer Kritik gemessen werden kann. Wiewohl die Geschichte einen Hauptteil des Buches ausmacht, so ist sie hier doch in enger Verbindung mit dem allgemeinen Staatsrecht und den politischen Wissenschaften zu sehen, für deren Schlußfolgerungen sie letztlich nur ein Anschauungsmaterial bietet. Die Geschichte Rätians, das mit dem heutigen schweizerischen Kanton Graubünden identifiziert wird, mit ihren ausgesprägten Institutionen der direkten Demokratie (im Gegensatz zum angelsächsischen Repräsentativsystem) steht im Mittelpunkt dieser Darstellung, deren erklärtes Ziel es ist »to

challenge liberal constitutionalism as a philosophy and as a political way of life – to uncover its limitations and to explain certain of its failures – through a sympathetic examination of the political life of an alpine people over the last 1500 years« (S. 7).

Diese Geschichte Rätens wird sozusagen ausschließlich aus der Sekundärliteratur geschöpft, wobei aber auch da der Verfasser sich nicht an das Übliche hält. Für den mitteleuropäischen Historiker ist schon die Trennung des Literaturverzeichnisses in »English Secondary Sources on Switzerland« und »Swiss Sources« nicht ganz einsichtig, wiewohl diese Einteilung für den amerikanischen Leser sinnvoll und notwendig und für den englischsprachigen Leser angemessener sein mag. Auch steht im wesentlichen ältere Literatur im Vordergrund, während wichtige neue Publikationen fehlen. Es sei hier nur auf die inhaltsreiche »Festschrift 600 Jahre Gotteshausbund« (Chur 1967) verwiesen; klangvolle Namen der Bündner Geschichtsschreibung wie Oskar VASELLA oder Otto P. CLAVADETSCHER fehlen überhaupt; und selbst eine für die spezielle Fragestellung einschlägige Arbeit wie die von Pio CARONI, *Le origini del dualismo comunale Svizzero* (Mailand 1964), ist dem Verfasser offenbar entgangen. Umso mehr zeigt er die Tendenz, auf Zeitungsartikel zurückzugreifen, aus denen gewiß manche brillante Formulierung zu entnehmen ist. Dadurch fehlt dieser Geschichte Rätens neben dem direkten Bezug zu den Quellen auch die für ein solches Vorhaben unerläßliche Gesamtschau der historischen Literatur Rätens. Die Folge ist ein zu geringer Tiefgang. Als Beispiel dafür sei die auf S. 218, Anm. 18, erwähnte Vorsicht gegenüber dem Katholizismus als Hauptmotiv für die Ablehnung der Aufnahme Vorarlbergs in die Eidgenossenschaft nach 1918, während in Wirklichkeit diese Frage durch das Interesse der europäischen Mächte entschieden worden ist (vgl. im einzelnen dazu Daniel WITZIG, *Die Vorarlberger Frage*, Basel 1974). Dennoch hat es der Verfasser verstanden, in ständiger Fühlungnahme mit Bündner Historikern ein ansprechendes Bild der Geschichte Graubündens, seiner einzelnen Talschaften und seiner Verfassungseinrichtungen zu zeichnen und damit dem englischsprachigen Leser eine sehr lesenwerte Einführung zu geben.

In seinem gewiß nicht unsympathischen Engagement für die Bündner Demokratie schießt der Verfasser gelegentlich über das Ziel hinaus, was nicht zuletzt auch für die Auswahl der Bilder gilt. So wird in der Abbildung gegenüber S. 274 die direkte Demokratie (ein Bauer, der einen Rosenkranz in der Hand hält, in der mit Kirchenfahne versammelten Landsgemeinde) der repräsentativen Demokratie (Polizisten führen einen Demonstranten ab) gegenübergestellt. Man kann zwar bei gutem Willen nachvollziehen, was der Verfasser mit dem Symbolwert dieser Bilder aussagen will, allein eine solche Schwarzmalerei ist methodisch im höchsten Grad angreifbar.

Bedauerlich ist, daß das sonst in der Form hervorragend gestaltete Buch bei der Wiedergabe deutscher Texte nicht immer verläßlich ist (z. B. S. 283 und S. 291), insbesondere auch hinsichtlich der Anwendung der Regeln über die Worttrennung (z. B. S. 212, Anm. 9 und 10, und S. 280). Nicht gerechtfertigt erscheint dem Rezensenten auch der Verzicht auf die Angabe der Seitenzahlen bei Zeitschriftenaufsätzen. Wenn S. 287 gar der Aufsatz von P. MUTZNER, Beiträge zur Rechtsgeschichte Graubündens im Mittelalter, aus der Zeitschrift für Schweizerisches Recht (zu ergänzen ist: 1909) ohne Angabe des Erscheinungsjahres zitiert wird, so kann dem Verfasser hier der Vorwurf mangelhaften Bibliographierens nicht erspart werden.

Trotz dieser kritischen Bemerkungen bleibt dieses Buch ein beachtenswerter Beitrag zur Interpretation der rätischen Geschichte. Nicht ohne Befriedigung wird die rätische Historiographie diese leidenschaftliche Rechtfertigung ihrer Geschichte aus Übersee zur Kenntnis nehmen.

Karl Heinz BURMEISTER, Bregenz

Peter HERTNER, Stadtwirtschaft zwischen Reich und Frankreich. Wirtschaft und Gesellschaft Strassburgs 1650–1714. Köln–Wien (Böhlau Verlag), 1973. 468 p.

L'histoire politique de Strasbourg était bien connue grâce aux études anciennes, comme celle de Rodolphe REUS, et aux recherches plus récentes parmi lesquelles figure la monumentale thèse de M. Georges LIVET. Il était donc tentant pour un jeune historien, comme M. HERTNER, de se pencher sur la vie économique et sociale à une époque où Strasbourg abandonne la sphère d'influence impériale et se trouve réuni définitivement au royaume de France. Tout naturellement, l'auteur a choisi la période allant de 1650 à 1714 ce qui lui permet de constater une étroite corrélation entre l'évolution politique et les orientations de l'économie. L'auteur présente tout d'abord les multiples aspects qui conditionnent la vie économique: la démographie, les contraintes géographiques, la conjoncture des prix, l'importance des corporations et le rôle politique du Magistrat. Strasbourg est resté au XVII<sup>e</sup> siècle une grande place de commerce. M. HERTNER nous dépeint ces marchands qui fréquentent les foires de Francfort, de Nuremberg et celles de la Suisse ou de Lyon; le grand commerce s'étend aux ports d'Amsterdam, de Londres ou de Venise! Strasbourg exporte essentiellement des produits agricoles parmi lesquels le vin tient une bonne place. La poudre à canon représente un poste relativement important des ventes de la ville. Strasbourg doit nourrir une nombreuse population; on ne sera donc pas étonné du rôle du commerce du bétail à l'importation.

A la fin du XVII<sup>e</sup> siècle, l'auteur constate un renforcement des liens avec Bâle, Lyon et Paris. Le commerce devient plus »français«, tout comme la finance. Les banquiers strasbourgeois refusent des crédits aux villes impériales pour ne pas déplaire au roi ou à l'intendant, son représentant sur place. La réunion de Strasbourg à la France en 1681 est chargée de conséquences qui débordent largement le cadre économique. Le catholicisme a de nouveau droit de cité et si l'immigration favorise surtout le développement d'une classe populaire catholique, on remarque que certains catholiques se placent au sommet de la hiérarchie sociale. La classe moyenne restera curieusement composée de Luthériens! Les Réformés, à qui l'on interdit les fonctions politiques, se tournent vers la création de manufactures.

M. HERTNER nuance, avec beaucoup de tact, ses conclusions. Les nombreux graphiques et documents, publiés en fin d'ouvrage, donnent un nouvel éclairage de cette conjoncture économique si lumineusement relevée par l'auteur qu'il faut féliciter d'avoir comblé une des lacunes de l'historiographie strasbourgeoise.

Jean-Pierre KINTZ, Strasbourg