
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 5 (1977)

DOI: 10.11588/fr.1977.0.48968

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

était fortement déficitaire, en raison des achats massifs de fourrures et de cire, de même qu'entre la Prusse et l'Angleterre, mais excédentaire avec l'Allemagne du Sud et la Bohême, et variable entre les Pays-Bas et les villes vendes. Dans l'ensemble, la balance des paiements semble plutôt déficitaire, ce qui fait comprendre les embarras de trésorerie si fréquents chez les Hanséates, entraînant des ajournements de paiements, des interdictions d'exporter le métal précieux, qui ne furent d'ailleurs appliquées que dans des cas particuliers.

Bien d'autres phénomènes économiques sont affectés, au moins partiellement et localement, par les moyens de paiement, ainsi les variations de prix: comme partout, on constate une forte baisse du prix des céréales au XVe siècle, notamment en Livonie, où elle est d'environ des deux tiers entre 1400 et 1450, tandis qu'à Hambourg le prix du seigle augmente de plus du double durant la même période. Les paiements en monnaie étrangère, d'or (florins, nobles) ou d'argent (gros tournois, sterling), se situent eux aussi en des secteurs variés: une carte très suggestive montre cette répartition pour chacune d'elles. Enfin, le problème de la dévaluation est également étudié sous cet angle: relativement modérée de 1350 à 1500 (de 17 à 33%), elle est due en partie au besoin de récupérer le métal précieux, en partie au désir d'adapter les monnaies hanséatiques à celles des régions voisines.

Le livre de M. Sprandel apporte ainsi une contribution très solide à l'histoire financière du moyen âge, qui intéresse particulièrement la recherche depuis plusieurs années. Faute d'études similaires pour d'autres régions, les interférences entre la zone hanséatique et le reste de l'Europe restent quelque peu incertaines. Mais l'analyse très poussée de nombreux phénomènes monétaires et économiques en des secteurs variés, toujours appuyés sur des exemples précis, confèrent à cette étude une importance exceptionnelle.

Philippe DOLLINGER, Strasbourg

Walter MÜLLER, *Entwicklung und Spätformen der Leibeigenschaft am Beispiel der Heiratsbeschränkungen. Die Ehegenossame im alemannisch-schweizerischen Raum*, Sigmaringen (Jan Thorbecke Verlag) 1974, 174 S. (Vorträge und Forschungen. Sonderband 14).

Die Grundherren des alten Europas verfolgten Heirat, Kindfolge und Erbfall ihrer unfreien Leute mit wacher Aufmerksamkeit: Sie hatten einen bleibenden Stamm von Eigenleuten als Arbeitskräfte zu wahren. Die mittelalterlichen Hof- und Dienstrechte erstrebten dies zunächst durch Heiratsbeschränkungen. Diese Beschränkungen sollten verhindern, daß Unfreie durch Eheschließung mit einem Freien (unebenbürtige Ehe) oder – häufiger – durch Anschluß an Ehepartner einer anderen Herrschaft (sogen. Ausheirat, *forismaritagium*) dem Grundherrn verloren gingen. Die Heiratsbeschränkungen gehörten jedoch zu den häufigsten

Klagepunkten der unfreien Bevölkerung. Sie waren nicht selten der Grund zur Flucht aus der Herrschaft, führten zu Streitigkeiten zwischen den Grundherren um Vermögen und Nachkommenschaft ihrer in »Mischehe« lebenden Eigenleute und waren auch bei strikter Anwendung innerhalb der Herrschaft nicht unproblematisch. Ständige Heirat im Kreise der Herrschaft führte zur Inzucht und – gerade bei den geistlichen Grundherren nicht unwidersprüchlich – zu Verstößen gegen die Ehehindernisse des kanonischen Rechts.

Der im November 1975 allzu früh verstorbene Schweizer Rechtshistoriker Walter Müller untersucht in diesem Problemkreis nun die verschiedenen Lösungsmöglichkeiten, die speziell im Bereich des südlichen Alemannien und der deutschen Schweiz vom Mittelalter bis ins 18. Jh. erprobt wurden. Vorbildlich ist zunächst seine präzise Unterscheidung der Rechtsfolgen bei unebenbürtiger Ehe und bei Ausheirat. Das Schicksal der Kinder zeigt dabei einen deutlichen Unterschied. Während bei Unebenbürtigkeit in ganz Deutschland überwiegend der Grundsatz der ärgeren Hand dominiert, gilt in Frankreich in der Regel die Mutterfolge (»das Kind folgt dem Busen«). Anders und sehr viel variabler gestalten sich dagegen die Regeln über die Nachkommenschaft bei Ausheirat von Unfreien. Hier werden zunächst jahrhundertlang individuelle Einigungen zwischen einzelnen Grundherren getroffen. Sie vereinbarten entweder gemeinsamen Besitz der Kinder im Blick auf eine spätere Teilung oder ihre sofortige Teilung abwechselnd nach der Geburt. Humaner ist eine dritte Lösungsmöglichkeit, der sogenannte Wechsel, das heißt der Austausch einzelner Ehepartner, vornehmlich der Frauen, zwischen einzelnen Grundherrschaften. Beispiele aus St. Gallen und Zürich liegen bereits aus dem 9.-10. Jh. vor. Müller hat aus dem alemannischen Bereich über 450 solcher Tauschverträge des Spätmittelalters gesammelt. Sie sind gerade auch aus Frankreich bekannt, allerdings regional zu wenig erforscht. Die Verfasser der sonst so vorbildlichen französischen Regionalmonographien könnten hier wesentlich mehr tun. Vor allem die Arbeiten von Olivier-Martin (für die Pariser Coutume), von Marc Bloch und Pierre Petot ständen ihnen Pate. Müller selbst zitiert aus Frankreich leider nur die veraltete Dissertation von H. CAMPANA (Bordeaux 1883) und für Lothringen M. LEBON, *Textes sur le formariage . . .*, *Annales de l'Est* 1951).

Charakteristisch für den von Müller untersuchten Raum, d. h. besonders die Gegend zwischen Konstanz, St. Gallen und Zürich, sind seit der Wende vom 13. zum 14. Jh. Verträge, die eine umfassende Regelung des Heiratsproblems der Unfreien erstreben. Ganze Gruppen von »Gotteshäusern« – um Konstanz und im Thurgau 12 1/2, im Zürichgau 4 bis 7 – gewähren ihren Eigenleuten die volle Ehefreiheit. Frau und Kinder folgen jeweils mit Leib und Gut dem Manne und fallen in die Herrschaft seines Grundherrn. Am Anfang des 16. Jh. durchlaufen beide Verbände infolge Reformation und Bauernunruhen eine erhebliche Krise, doch wird 1560 im katholisch verbliebenen Raum um Konstanz und St. Gallen parallel zur allgemeinen Konsolidierung der leibherrlichen Gewalt der sogen. »Raub- und Wechselvertrag« der 12 1/2 Gotteshäuser erneuert und noch auf über 200 Jahre in Kraft gehalten.

Nach Spuren vergleichbarer Verträge u. a. auch im Elsaß, in der Westschweiz,

in Lothringen und im Rheinland, untersucht der Verfasser die Gründe der Sonderentwicklung im alemannischen Raum. Die beiden großen Genößsameverbände entstehen hier um 1300 zu einem Zeitpunkt bedeutender sozialer und wirtschaftlicher Umschichtungen. Sie sind jedoch allgemeiner Natur. Vielleicht bleiben die Verträge als ein Versuch der geistlichen Herren zu werten, ihre ohnehin bedrohte leibherrliche Stellung gegenüber der sich ausweitenden Vormacht des Hauses Habsburg zu wahren. Hierin liegt dann auch ihr besonderes Interesse für die Schweizerische Geschichte.

Dietrich LOHRMANN, Paris

Werner PARAVICINI, Karl der Kühne. Das Ende des Hauses Burgund, Göttingen, Zürich et Frankfurt (Musterschmidt) 1976, in-16, 126 p., 1 carte (Personnalité und Geschichte, 94/95).

M. Paravicini a voulu nous donner autant une image de la personnalité du dernier des Valois de Bourgogne et de la manière dont elle s'est formée, dans un milieu familial qui l'a profondément imprégné, qu'une reconstitution à la fois logique et chronologique des actions et des événements de son existence.

Celle-ci se situe dans une perspective déjà ancienne: on a déjà envisagé la candidature d'un Valois de Bourgogne à l'Empire au temps de Jean sans Peur. Dans un certain état de l'Europe aussi: Charles ne pouvait que nouer des relations d'alliance avec le comte palatin du Rhin et le roi de Hongrie, compétiteurs de Frédéric III, et avec le roi d'Angleterre (il accepta la Jarretière que son père s'était refusé à porter), du fait qu'il ne pouvait se fier en Louis XI. Bien qu'il n'eût aucune ambition du côté de la France, le différend franco-bourguignon est une affaire vitale qui amène les deux adversaires à développer des réseaux d'alliances. Mais ce différend n'explique pas tout: pour l'auteur, il est exclu que Louis XI ait voulu enfoncer le duc Charles dans les affaires de l'Empire pour provoquer sa perte – il pouvait tout autant y recueillir un surcroît de puissance –, et douteux que la main du roi se retrouve dans les événements de 1476.

Le gouvernement du Téméraire, c'est d'abord la définition d'une méthode. Laborieux lui-même, le duc peut compter sur un groupe d'hommes qui lui sont dévoués, certains dès l'enfance: un véritable état-major. Vainqueur du clan des Croy, il se rallie plusieurs membres de ce grand lignage. Il a abandonné à la vengeance de Louis XI un de ses affidés: le connétable de Saint-Pol; mais, dans l'affaire, il châtiât le double jeu pratiqué par celui-ci, et gagnait Saint-Quentin. Et, dans l'ensemble, il n'a pas été mal servi – encore qu'il rudoyât facilement ses serviteurs.

La machine étatique qu'il a bâtie était efficace. L'auteur estime que la