

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 33/3 (2006)

DOI: 10.11588/fr.2006.3.50185

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

une contribution utile à l'analyse de la représentation de l'Allemagne dans les cercles parlementaires parisiens à l'époque de la République de Weimar. De facture classique, elle ne laisse dans l'ombre aucune des forces qui constituaient l'échiquier politique de la Troisième République. L'un de ses aspects intéressants est l'accent mis sur la valeur fonctionnelle des perceptions de l'Allemagne diffusées par les responsables politiques français. L'une des idées vérifiées par les textes analysés est bien connue des spécialistes des études de perceptions: en s'exprimant dans un sens donné sur l'Allemagne à la tribune du parlement ou dans tout autre cadre, les hommes politiques évoqués ici avaient présents à l'esprit des objectifs précis en matière de politique intérieure ou étrangère et c'était souvent prioritairement des perceptions propres à servir ces objectifs qu'ils diffusaient. Ainsi, en 1922, c'est en partie dans le but de reconstituer l'union du Bloc national que Poincaré remit en honneur la rhétorique »bleu horizon« quand il se prononçait sur la situation en Allemagne. Briand, pour sa part, poursuivait d'autres visées quand il défendait une vision nuancée de l'Allemagne: ce qui guidait ses propos, nous dit Ilić, était la conviction que la France n'était pas assez forte pour se lancer dans une confrontation avec sa voisine et que, de ce fait, il lui fallait tout tenter pour empêcher que la République de Weimar ne soit attirée par une alliance avec la Russie soviétique. Ceci prouve, telle est l'idée exprimée à la fin du livre, que c'est bien la situation politique de la France, les convictions de ses représentants à cet égard et les buts des différents groupes du parlement français en matière de politique étrangère qui ont contribué à façonner la perception du pays voisin pendant la période cruciale des relations franco-allemandes.

Michel GRUNEWALD, Metz

John Maynard KEYNES, *Freund und Feind. Zwei Erinnerungen*. Aus dem Englischen von Joachim KALKA. Einleitung von Dorothea HAUSER, Berlin (Berenberg) 2004, 128 S., ISBN 3-937834-00-1, EUR 19,00.

John Maynard Keynes (1883–1946) war nicht nur der prägende Ökonom des 20. Jhs., der 1920 durch seine entschiedene Kritik am Friedensvertrag von Versailles bekannt geworden ist. Er war auch Publizist, Beamter und Regierungsberater und engagierte sich als Theaterintendant, Mäzen und Sammler für die britische Kunst- und Kulturlandschaft. Sein vielseitiges Talent und seine schillernde Persönlichkeit kommen in zwei autobiographischen Essays zutage, die erstmals in deutscher Übersetzung vorliegen. Keynes trug sie 1920 bzw. 1938 im Memoir Club der Bloomsbury-Gruppe um Virginia und Leonard Woolf vor. Beide Texte erschienen nicht zu seinen Lebzeiten, Keynes gab sie aber testamentarisch – im Gegensatz zu anderen unveröffentlichten Aufzeichnungen – ausdrücklich für eine Publikation frei.

In »Dr. Melchior. Ein besiegter Feind« (1920) beschreibt Keynes den Beginn seiner Freundschaft zu Carl Melchior, jüdischer Privatbankier aus Hamburg, auf den er erstmals im Januar 1919 als Mitglied der britischen Waffenstillstandskommission in Trier traf. Keynes begleitete eine Delegation, die in mehreren Gesprächsrunden die aus dem Waffenstillstandsabkommen hervorgehende schwierige Problematik des Embargos gegen Deutschland, der Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln und der Auslieferung der deutschen Handelsflotte lösen sollte. Spitzzünftig und sich seiner intellektuellen Überlegenheit sehr bewußt, beschreibt Keynes die Atmosphäre im Diplomatenmilieu vor Beginn der Friedenskonferenz und die internationalen Protagonisten, unter anderem den »Bauern« Foch und die dem »Hunnen«-Klischee entsprechenden Deutschen. Positiv trat allein der sowohl sorgfältig gekleidete als auch klar denkende Melchior hervor, denn »nur er wahrte die Würde der Niederlage«. Im Verlauf der Verhandlungen, deren Höhepunkt die Sitzung des Obersten Kriegsrats am 8.3.1919 in Paris war, gelang es Keynes in zwei privaten

Gesprächen mit Melchior in Spa und Brüssel, diesen zur Annahme der alliierten Forderungen durch die deutsche Delegation zu bewegen und so die Übergabe der deutschen Handelsflotte und den Beginn von Lebensmittellieferungen zu sichern.

Die Entwicklung der Beziehung zwischen den beiden ungleichen Männern ist interessant zu verfolgen. Darüber hinaus belegt Keynes' Essay – und darin liegt sein eigentlicher Gewinn für die Forschung – einige mit viel sprachlichem Witz vorgetragene, für das Gelingen des Versailler Friedens verhängnisvolle Gedankengänge, die sich der große Denker und scharfe Kritiker zueigen machte: Das Sicherheitsbedürfnis Frankreichs nahm auch er 1919 nicht ernst, sprach von »habgieriger Sterilität« in einem Paris, das »wohl den Verstand verloren« habe. Seine Attacke gipfelt in der vernichtenden Darstellung des Finanzministers Lucien Klotz, der vergeblich versuchte, die französische Position (keine Verwendung von deutschem Gold für Lebensmittel) durchzusetzen, und Keynes stellt dabei erstaunlich beiläufig die Gängigkeit antisemitischer Ressentiments fest. Als Motor für die Bemühungen seiner eigenen Regierung führt er zwar spöttisch, aber auch unkritisch die omniprésente und ebenfalls problematische britische Furcht vor der Ausbreitung des Bolschewismus in Deutschland an. Die wenig respektvolle Charakterisierung der alliierten Verhandlungsführer in Versailles, denen Keynes vorwirft, sich mit Bagatellfragen statt mit der Etablierung einer tragfähigen Friedensordnung zu beschäftigen, legte den Grundstein für eine einseitige Perzeption des Vertragswerks, die die Ernsthaftigkeit der Verhandlungen der »Großen Vier« und den unter immensem Druck geschlossenen Kompromiß nicht würdigen konnte.

Ein ganz anderes Thema behandelt der zweite Essay, »Meine frühen Überzeugungen« (1938). Der älter gewordene Keynes erzählt hier in geschliffenem Stil von seinen Studienjahren in Cambridge und London um die Jahrhundertwende und hebt die Bedeutung der Lektüre von G. E. Moores »Principia Ethica« für seine eigene intellektuelle Entwicklung hervor.

Mit den beiden Texten hat der junge Berliner Berenberg Verlag ein äußerst lesbares, lesenswertes und nicht zuletzt sehr schön gemachtes Buch herausgegeben, von dem Fachwelt und Öffentlichkeit gleichermaßen profitieren. Dorothea Hausers kurze Einleitung schafft die notwendigen Grundlagen für eine durchaus amüsante Lektüre, und »Dr. Melchior« bietet auch dem spezialisierten Historiker ungewohnte Perspektiven auf die Vorgeschichte der Versailler Friedensverhandlungen.

Anna-Monika LAUTER, Düsseldorf

Germany and the European East in the Twentieth Century, publié par Eduard MÜHLE, Oxford (Berg) 2003, 187 p. (German Historica Perspectives, 17), ISBN 1-85973-710-2, GBP 47,00.

Invités à tenir une série de séminaires au Saint Anthony College d'Oxford, d'éminents universitaires allemands se sont attachés à analyser l'image des pays situés à l'est de la Prusse, telle qu'elle s'est imposée dans la conscience collective allemande. Un fil conducteur s'impose à travers les dix études qui en découlent: la République de Weimar et la période hitlérienne n'ont en rien innové. Le point de départ se situe à la fin du XIX^e siècle, lorsque au triomphe du nationalisme romantique, s'est ajouté, poussé à son extrême, le sentiment de supériorité wilhelminien envers l'Europe orientale. Vue comme un terrain d'expansion potentiel, celle-ci comprenait les Baltes, les Polonais et les Russes. Dès lors, récits de voyage et descriptions ethnologiques l'ont rejetée dans la catégorie de non-culture que caractérisent, en premier la saleté, la paresse et la promiscuité. Cette image s'est si bien ancrée dans la psyché allemande, qu'entre 1940 et 1945, elle se retrouve aussi bien dans la propagande de guerre nazie que dans les lettres écrites du front Est par des militaires à leur famille. Seules détonent quelques exceptions lorsque se manifeste dans ces