

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 8 (1980)

DOI: 10.11588/fr.1980.0.50392

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Jean-Pierre WILLESME, *Sculptures médiévales (XII<sup>e</sup> siècle-début du XVI<sup>e</sup> siècle)*, Paris (Musée Carnavalet) 1979, 299 S. (Catalogues d'art et d'histoire du Musée Carnavalet, 1).

Ein Schatz im Verborgenen: Kaum ein Besucher des Musée Carnavalet ahnt, daß in den Magazinen dieses stadtgeschichtlichen Museums von Paris eine enorme Sammlung mittelalterlicher Skulptur z. T. ausgezeichnete Qualität verborgen liegt. Ähnliche Stücke sind im Musée Cluny dem Besucher und der Fachwelt immer zugänglich gewesen. Und wie groß das Interesse an diesen historischen Zeugnissen des mittelalterlichen Paris ist, hat die Reaktion auf die spektakulären Funde der Königsköpfe von Notre-Dame bewiesen. (Das Lapidarium des Palais Carnavalet ist nur mit Ausnahmegenehmigung zu besuchen). So verdienstvoll es ist, daß diese Teile des Museums jetzt in einem gut bebilderten und trotzdem relativ preiswerten Katalog aufgearbeitet wurden, es kann kein Ersatz für eine Dauerausstellung wenigstens der wichtigsten Stücke der Sammlung sein. Offenbar ist das aber in nächster Zeit nicht zu erwarten.

In dem sehr gründlichen und ansprechend aufgemachten Katalog der *Sculptures médiévales du musée Carnavalet* stellt Jean-Pierre Willesme in wissenschaftlich präziser Form die umfangreiche Sammlung aus dem 12. bis zum Anfang des 19. Jh. vor – fast alles bis auf drei Ausnahmen Werke aus Stein: zahlreiche, z. T. künstlerisch sehr elaborierte Kapitelle aus den verschiedenen Jahrhunderten, weiter Konsolen, Schlußsteine, Wasserspeier, Madonnenstatuen, viele Statuenfragmente u. a. Das Ganze ist übersichtlich geordnet und gruppenweise nach den Arrondissements zusammengefaßt, in denen die Skulpturen ergraben und gefunden wurden. Vorangestellt werden immer die Fundumstände, verdeutlicht durch genaue Ortsskizzen, und ein detaillierter historischer Abriß der jeweiligen Kirche, der die Skulpturenfragmente zugeschrieben werden können. Alte Zeichnungen vervollständigen das Bild. Die bibliographischen Angaben sind gründlich, die Beschreibung und, soweit möglich, die Stilanalyse der Gegenstände knapp und gut verständlich. Die Datierungen überzeugen.

Das früheste bedeutende Stück, ein Relieffragment aus der Zeit gegen 1160 (Nr. 259) wird im zweiten Teil des Katalogs behandelt, in dem die Skulpturen aufgenommen wurden, deren Provenienz unbekannt ist. Es ist dies ein Gewandfragment; erhalten ist noch der rechte Arm, der wahrscheinlich ein Szepter hält. Willesme betont mit Recht die stilistische Analogie zu dem Childebert-Grabmal aus Saint-Germain-des-Prés (heute in Saint-Denis) und befürwortet die These, daß es sich um den oberen Teil eines Gisant handelt.

In etwa die gleiche Zeit (2. Hälfte des 12. Jh.) gehört der ebenfalls sehr qualitätsvolle Engel, der sich einer Konsole anschmiegt und eine runde Scheibe in der Hand hält (die Ikonographie ist kontrovers; Nr. 31).

Ein Meisterwerk der Plastik weist die Sammlung im Torso einer Säulenfigur auf, die ursprünglich ihren Platz am Mittelportal der Notre-Dame hatte (Nr. 88). Sie zeichnet sich durch ihre Antikennähe aus und muß mit einem weiteren Statuenfragment zusammen gesehen werden, das auch zum Mittelportal der Notre-Dame gehörte und heute im Musée Cluny aufbewahrt wird. In diesem Fall wäre es sehr wünschenswert, wenn der Torso des Musée Carnavalet mit dem des Musée Cluny vereinigt würde, zumal dort ja auch die Königsköpfe von Notre-Dame ihre Aufstellung fanden. Die Literaturangaben zu diesem wichtigen Werk sind ergänzungsbedürftig. So wird nicht erwähnt: Richard Hamann MacLean, *Stilwandel und Persönlichkeit. Zbornik radova, Narodnog Muzeja IV*, Festschrift M. Petrovic, Beograd 1964 und Peter C. Claussen, *Antike und gotische Skulptur in Frankreich um 1200* in: *Wallraf-Richartz-Jahrbuch* 35, 1973.

Weiter nennenswert sind unter anderem noch zwei sehr schöne Kopffragmente aus der zweiten Hälfte des 13. Jh. (Nr. 89 u. 90), zwei weitere aus dem Ende des 13. Jh. (Nr. 64 u. 115), die sich alle durch hervorragende Könnerschaft auszeichnen und keineswegs das Licht der Öffentlichkeit scheuen müßten. Dasselbe gilt für ein interessantes Grabkreuz aus dem 15. Jh.

mit vier figurierten Quadriloben, die offenbar Goldschmiedekunst imitieren (Nr. 128) und für viele weitere Stücke.

Es ist sehr dankenswert, daß die in diesem Katalog adäquat präsentierte Skulptur wenigstens in zweidimensionaler Form »zugänglich« gemacht wurde – und läßt hoffen.

Margund CLAUSSEN, Heidelberg

Lothar STRUSS, *Epische Idealität und historische Realität. Der Albigenserkreuzzug und die Krise der Zeitgeschichtsdarstellung in der occitanischen, altfranzösischen und lateinischen Historiographie*, München (Wilhelm Fink) 1980, in-8°, 200 p. (Theorie und Geschichte der Literatur und der schönen Künste, 51).

Tout était simple au XII<sup>e</sup> siècle, et la *Canso d'Antiocha* que Grégoire Bechada écrivit vers 1130 le montre bien. Grégoire pouvait aisément se sentir membre de la grande communauté chrétienne et membre de la plus petite communauté que formaient les habitants de la partie méridionale du royaume de France. En tant que chrétien, la première croisade lui semblait le plus pur exploit jamais réalisé par des chrétiens. Il en fit, en langue d'oc, en vers de douze pieds, un récit historique et épique. Antioche y était la revanche de Roncevaux. Roland et Olivier étaient les héros qui avaient inspiré et qu'avaient vengés les vainqueurs d'Antioche. Bohémond, l'artisan de la victoire, le digne représentant de tout un peuple chrétien uni et homogène, gagnait lui-même sans efforts la stature d'un héros.

Certes, en tant que méridional, Grégoire ne parlait déjà pas tout à fait de Roncevaux comme un homme du nord. A côté de la grande figure de Bohémond trouvait place dans son œuvre un héros plus modeste, Goufiers de Lastours, avec lequel tout le midi de la France pouvait s'identifier. Mais au total, à ces nuances près, le récit de Grégoire était analogue, dans sa forme et dans son esprit, aux chansons de croisade que purent composer, dans le même temps, des Français du nord.

Mais au début du XIII<sup>e</sup> siècle, pour les auteurs du nord comme pour ceux du midi, les événements mirent à rude épreuve l'idée simple et triomphale qu'ils avaient encore de la croisade. Le détournement de la quatrième croisade sur Constantinople provoqua, dans le nord, des tensions qui furent fatales à la forme épique que le XII<sup>e</sup> siècle avait connue. Dans les histoires de la quatrième croisade, la prose remplaça le vers, les héros disparurent. Certes, le souvenir de la première croisade était encore présent dans les esprits, mais il était gênant. Il se fit plus discret. Et, pour légitimer leur entreprise, les »pauvres chevaliers« de la France septentrionale durent remonter bien plus haut dans le passé. Pour eux, la prise de Constantinople fut la revanche de la chute de Troie. *Ba*, fait dire Robert de Clari à Messire Pierre d'Amiens, *Troies fu a nos anchiseurs, et chil qui en excaperent si s'en vinrent manoir la dont nous sommes venu; et por che que fu a nos anchiseurs, sommes nous chi venu conquerre terre* (cité p. 159).

Dans le midi, la rupture entre la grande communauté chrétienne et la petite communauté méridionale fut cause de tensions plus insupportables encore. Cependant, pour raconter le drame de la croisade albigeoise, les auteurs restèrent fidèles à la forme et à l'esprit que Grégoire Bechada avait donné à son récit. Et c'est l'objet principal de l'étude de Lothar Struss que de voir comment l'idéal épique fut, chez eux, déformé sous le poids de la réalité historique.

Dans la *Canso de la crozada*, Guillaume de Tudèle poursuit le récit de la croisade jusqu'à la bataille de Muret, où Pierre II d'Aragon fut vaincu et tué par Simon de Montfort (1213). Puis, en 1228, un auteur anonyme reprit le récit de la *Canso* et le fragment qui nous en reste le continue jusqu'un peu au-delà de la mort de Simon de Montfort devant Toulouse (1218). Les deux auteurs ont des points de vue bien différents. Chrétien, Guillaume de Tudèle se sent proche des croisés. Mais, méridional, il se sent aussi solidaire des vaincus. Il s'en sent même de plus en plus