

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 34/3 (2007)

DOI: 10.11588/fr.2007.3.50715

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

États-Unis en 1941. »Au total, ce livre permet au lecteur, même non spécialiste de découvrir la richesse de la recherche historique récente sur l'Europe central?

Bernard MICHEL, Paris

Karl-Josef HUMMEL (Hg.), *Zeitgeschichtliche Katholizismusforschung. Tatsachen, Deutungen, Fragen. Eine Zwischenbilanz*, Paderborn (Ferdinand Schöningh) 2004, 273 p. (Veröffentlichungen der Kommission für Zeitgeschichte, Reihe B: Forschungen, 100), ISBN 3-506-71339-6, EUR 24,90.

This one hundredth volume in the monograph series of the Kommission für Zeitgeschichte contains the proceedings of a conference held in honor of Rudolf Morsey and Konrad Repgen, thus celebrating both the work of two of the most distinguished representatives of the Catholic historiography of twentieth century Germany, and the publications in which much of the historical writing in that intellectual tradition has appeared. Although the conference contained occasional elements of retrospection, illuminating the development of Catholic historiography since the inception of the Kommission für Zeitgeschichte over forty years ago, the papers presented and the commentary on them primarily looked forward rather than backward, emphasizing the current state of the field, and the possibilities for future investigations.

The book contains ten thematic essays with three commentaries on groups of these essays, along with an introduction by Ulrich VON HEIL and a summary conclusion by Hans Günter HOCKERTS. What is most striking about these essays, and the book more generally, is the difference in tone between them. Those dealing, implicitly or explicitly, with the Nazi era – Michael HOCHGESCHWENDER on Catholics and anti-Semitism, Karl-Joseph HUMMEL on the church and the faithful in the »Third Reich«, and Thomas BRECHENMACHER on Pope Pius XII – are primarily combative and defensive, asserting the existence of a definitive body of knowledge, to be maintained against poorly informed popularizers and intellectually dubious scholarly enemies of the church. By contrast, the essays of Wilhelm DAMBERG on Federal Republic, Christoph KÖSTERS on the DDR, as well as those of Urs ALATERMATT and Wolfgang TISCHNER on cultural history, are more open and open-ended, emphasizing, to be sure, the results of historical scholarship, but also noting questions to be posed and offering possibilities of comparison.

The first group of essays is oriented around a number of assertions, such as the sharp distinction between religious hostility toward Jews (not very prevalent among Catholics in any event) and racial anti-Semitism; the importance of the Concordat for defending the church against an aggressively anti-Christian regime; or the efforts of Pius XII to oppose racism and defend the Jews against persecution. These and similar assertions, designed to demonstrate the lack of complicity of Catholics and their church in the Nazi regime and its crimes, are presented as facts long established by Catholic historiography, but still unknown in the general public as the result of the ignorance or maliciousness of popularizing authors from Rolf Hochhuth to Daniel Goldhagen. Although Goldhagen certainly deserves all the criticism he can get, one might like to know how the results of Catholic historical writing on these topics compare with those of serious scholars with different points of view: for instance, Martin Broszat, Hans Mommsen, Ian Kershaw, Detlev Peukert or Hans-Ulrich Wehler.

The second group of essays centres primarily on the concept of a Catholic milieu and its gradual dissolution in the second half of the twentieth century. The emphasis in these essays is less on a body of knowledge to be defended against intellectual enemies than on possibilities for comparison: between the Federal Republic and the GDR, between Catholics and Protestants, between Central Europe and other parts of the world, between the history of the church and of religion, and social and cultural history more generally. The commentary

of Antonius LIEDHEGENER on these essays, »Katholizismusforschung in der Erweiterung« is particularly to be recommended as an excellent reflection both on the place of religion in the history of the second half of the twentieth century, and on the possibilities for the study of the history of religion.

It is to be regretted that such an attitude is less evident in the first group of essays. The few occasions when it appears, such as Thomas Brechenmacher's comments on p. 87–88, concerning new ways to understand Pius XII's attitudes and actions, would suggest its promise. The relative scarcity of its appearance and the strong differences in tone between the two groups of essays are nonetheless suggestive, both of the still difficult place of the »Third Reich« in German history, and of the intellectual contours of Catholic historiography, which this volume very instructively outlines.

Jonathan SPERBER, Columbia/MO

Gerhard BESIER, in Zusammenarbeit mit Francesca PROMBO, *Der Heilige Stuhl und Hitler-Deutschland. Die Faszination des Totalitären*, Munich (DVA) 2004, 416 p., ISBN 3-421-05814-8, EUR 24,90.

L'ouverture, depuis février 2003, des archives du Vatican pour la période 1922–1939, ainsi que celle du cardinal Faulhaber à Munich, mais toujours pas celles du pontificat de Pie XII alors qu'il existe déjà onze volumes publiés pour 1965–1981, n'apporte pas de grandes révélations. Elle permet cependant de mieux cerner les aspects problématiques de la politique vaticane de l'entre-deux-guerres. Ce que Gerard Besier, professeur d'histoire des religions dans plusieurs universités allemandes, avant de rejoindre, comme Pia Colombo, collaboratrice scientifique italienne, l'Institut Hanna Arendt, appelle »la fascination du totalitaire«. Avec, au centre de l'ouvrage, la personnalité d'Eugenio Pacelli, nommé en 1903, à 37 ans, au Secrétariat d'État pontifical. Issu d'une famille de juristes au service de la papauté, il servira à son tour successivement Pie X, Benoît XV et Pie XI. Sacré évêque en 1917 par Benoît XV en personne, dont il défend vainement l'initiative de paix récusée par les Alliés, il apparaît dès sa nomination à cette époque comme nonce à Munich, comme un homme d'ordre foncièrement hostile au mouvement révolutionnaire, comme à la violence contre-révolutionnaire. Mouvements qu'il fuit à deux reprises en Suisse. Quant au putsch nazi de 1923, il se contentera de signaler à ses supérieurs le caractère foncièrement anticatholique de ce mouvement, mais dit craindre aussi le »fanatisme des protestants« dont il redoute la présence majoritaire à Berlin. Au point de ne s'y installer qu'en 1925, soit cinq ans après sa nomination à la nonciature de la capitale, non sans avoir obtenu auparavant la ratification d'un concordat avec la Bavière et même avec la Pologne.

Entre-temps, Pie XI, élu en 1922, avait engagé des négociations secrètes avec l'URSS afin d'y améliorer la situation des catholiques. Négociations menées avec le concours actif de Mgr. Pacelli malgré ses préventions et celles du Collège des cardinaux. C'est dire que dès cette époque, les intérêts de pouvoir du Vatican l'emportent sur les préventions idéologiques, voire doctrinales. La rupture n'intervient qu'en 1927–1928, en raison de l'opposition de Staline comme de l'Église orthodoxe.

Si cet échec et le rapprochement avec la France valent à Pacelli de se voir préférer le nonce à Paris pour la pourpre cardinalice, ils ne le privent pas de la confiance de Pie XI qui le maintient à son poste pour mener à bien les négociations sur les concordats avec l'Allemagne. Négociations difficiles pour lesquelles il n'hésite pas à s'appuyer sur »le juif« Rathenau (ministre des Affaires étrangères assassiné en 1922 par l'extrême droite) au détriment des intérêts de la Pologne lors des arbitrages concernant des délégations épiscopales de Prusse orientale et de Dantzig. Le concordat avec la Prusse n'interviendra néanmoins qu'en 1929, suivi par celui de Bade. Ce qui vaudra au négociateur la pourpre cardinalice. On sait que le