

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 34/3 (2007)

DOI: 10.11588/fr.2007.3.50806

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Gerstenmaier hielt die Ostpolitik der Regierung Brandt für verfehlt und fand die Gegenwehr der CDU/CSU zu lasch. Erst Ende der 1970er Jahre näherte er sich seiner Partei wieder an und erreichte dank seiner Verbindung zu Helmut Kohl die Bildung eines Seniorenrats. Ansonsten war er in zahlreichen Aufsichtsräten und öffentlichen Institutionen engagiert. Viel Zeit opferte er seiner Arbeit als Vorsitzender der Deutschen Afrika-Gesellschaft, doch dies endete wie zahlreiche andere Tätigkeiten Gerstenmaiers im Zerwürfnis. Selbst das »Hilfswerk des 20. Juli 1944«, die EKD oder die Wochenzeitung »Christ und Welt« bekamen seinen Groll zu spüren. Nach mehrjährigem Herzleiden starb der zurückgezogen in Oberwinter bei Bonn lebende Gerstenmaier im März 1986.

Das Buch von Gniss ist eine echte Bereicherung der Biographienlandschaft in Deutschland. Sie hat auf allen Themengebieten die Aktivitäten Gerstenmaiers über Jahrzehnte hinweg gründlich recherchiert. Ihre ausgiebigen Fußnoten verraten, daß die Biographie hätte deutlich umfangreicher sein können. Die Präsentation des Stoffes erscheint nicht immer optimal. Es bleibt unerfindlich, warum Gniss die Erörterung des Hilfswerk-Skandals von 1951 aufspaltet (S. 242f., 258–262) und hauptsächlich in das Kapitel »Außenpolitik« verlegt, wo sie nicht hinpaßt. Die Gedankenführung ist bei den außenpolitischen Aspekten bisweilen unklar. Gniss reflektiert nicht darüber, wie die resolute Befürwortung der Westintegration bis 1954 mit der geheimgehaltenen, erstaunlich weitgehenden deutschlandpolitischen Verhandlungsbereitschaft Gerstenmaiers in Einklang zu bringen ist. Nach 1954 verlagerte sich sein Interesse vollends auf die gesamtdeutsche Ebene, wo er eigenwillige, die bisher vorsichtige Ostpolitik hinwegfegende Initiativen startete. Was vorher subkutan vorhanden war, trat jetzt in den Blickpunkt. Der Leser rätselt, was hinter diesem Wandel steckte. Lag der Primat bei Europa oder bei der deutschen Einheit – und ab wann? Gerstenmaiers Bedeutung als Außenpolitiker bedarf noch der analytischen Vertiefung.

Sein an Machtgier grenzender Ehrgeiz hätte als Triebfeder seines Handelns vielleicht noch stärker herausgestellt werden können. Die Autorin verschleiert die Unbeherrschtheiten des Politikers aus Kirchheim mitnichten, zeigt aber ein gewisses Maß an Schonung. Seine Affären werden stets milde beurteilt, obwohl zumeist einiges gegen Gerstenmaier sprach und er niemals eigene Mißgriffe zugab. Der Konsistorialrat hat zeit seines Lebens nicht begriffen, daß seine Arroganz und seine Schroffheit der Karriere abträglich waren. Auch Politiker brauchen in entscheidenden Augenblicken loyale Verbündete. Opportunistische Manöver vor Wahlen und angriffslustige Rechthaberei bildeten eine verhängnisvolle Kombination. Gerstenmaier überschätzte seine gewiß hohen intellektuellen Fähigkeiten und vermochte es nicht, seinen Mitmenschen mit dem stets gebotenen Respekt zu begegnen. Hier liegt die Hauptursache für sein Scheitern, als er nach höchsten Staatsämtern strebte.

Herbert ELZER, Andernach

Werner FAULSTICH (Hg.), *Die Kultur der 60er Jahre*, Paderborn (Wilhelm Fink) 2003, 306 p. (Kulturgeschichte des 20. Jahrhunderts), ISBN 978-3-7705-3873-7, EUR 41,90.

According to Werner Faulstich, editor of this volume, existing histories of the 1960s in the Federal Republic of Germany suffer from major deficiencies. Some accounts emphasize politics and current events at the expense of culture, while those that do purport to examine culture choose their topics very selectively, typically focusing on what has often been labeled »high culture« – literature, art, music, theater and film. Such an emphasis, Faulstich argues, ignores many other forms of culture such as sports, religion, photography and radio. Finally, most descriptions of these decades rely too heavily on vague, almost clichéd formulas and slogans, such as »between pragmatism and utopia, or »cultural shifts«.

Faulstich's latest volume, one in a series that examines the cultural history of the 20<sup>th</sup> century, attempts to overcome these deficiencies. This collection of 17 individual contribu-

tions, born out of a series of lectures from the winter semester 2002/2003 at the University of Lüneburg, seeks, above all, to expand the understanding of culture to include the growing importance of the media. The famous revolution in values of the 1960s, Faulstich argues, took place as the result of music, the new youth culture and the media. By becoming a »media-culture«, culture became the »motor« and »emancipating factor« of societal subcultures. At the same time, these media cultures became ever more differentiated, including photography, alternative theater, radio, film, letter writing, and even illustrated magazines. The societal transformation of the 1960s, he insists, are to be found in the changes in an ever more diverse set of media cultures.

True to this thesis, each of the seventeen individual chapters accordingly focuses on a different aspect of culture in the 1960s. Topics include the theater, sports, music and even the churches, a refreshing and welcome addition, even if the Roman Catholic church receives relatively short shrift in this account. Other chapters bring new and a much needed attention to the forms of the media, both old and new – regional newspapers, advertisement, tabloids (*Illustrierte*), the rock culture, pop songs and television stars, design and fashion, telephones, letter writing, books, bestsellers, amongst others. By de-emphasizing high culture, Faulstich underscores its ultimate lack of long-term significance, as attention-grabbing as many artists may have been at the time. Otto Mühl's »Oh Tannenbaum«, presented an excessive work, in which a pig was slaughtered, milk, flour and raw eggs were smeared on a naked woman, the artist urinated on her and finally defecated on the remains of the pig. Faulstich's relatively short chapter on the failure of the artistic avant-garde as a bastion of high culture provocatively argues that the avant-garde, under the pretext of criticizing existing societal structures not only lost its utopian core but degenerated into artistic narcissism, even falling to the level of charlatanism. Free Jazz, Karl Heinz Stockhausen's musical works, pop-art, Joseph Beuys' almost Dadaesque works are rarely seen, seldom heard today. The true artistic revolt, he concludes, was to be found in rock culture.

Unfortunately, the concluding chapter on rock culture is less developed and less daringly argued than other chapters, an almost afterthought at the close of the volume. The real heart of this volume instead is found in the chapters on new culture of protest. Knut HICKETHIER's chapter on protest, quite significantly the first chapter in this volume, attributes the emerging culture of protest to the continued existence of many former National Socialist as a functional elite to the criticisms of a conservative »CDU-Staat«, the influence of cultural and artistic modernization, a culture of the 1950s and the new youth culture. Clearly, the roots of this protest were to be found in the 1950s (the new youth culture undoubtedly took shape in response to growing prosperity and better possibilities for consumption) but it took the more differentiated media of the 1960s to spread the message of protest more effectively. This chapter concludes by arguing that the culture of protest ultimately expedited societal modernization. By criticizing capitalism and probing its roots, critics of the existing capitalist order paradoxically allowed themselves to become better integrated into the social and societal forms of capitalism.

Overlooked in this volume, as in many similar accounts of the 1960s in the United States, however, is the persistence of conservative and moderate voices – »a silent majority« of those who either resisted these sweeping changes or who simply went their own way in the midst of such upheaval. This volume might have taken more seriously voices of opposition such as the *Bild* newspapers (the Springer publications do not appear extensively here). In many respects, it was not until the 1970s that a revolution in values began to change the behavior of more and more Germans. This volume depicts, more often than not, the voices of change that were the most shrill and sweeping.

To his credit, Faulstich explicitly attempts to present a basic canon of information about the 1960s »clearly and attractively«, in the hopes of attracting the interest of younger readers. This volume lives up these high expectations more than admirably. Few passages are

laden with ponderous jargon; the chapters include numerous bar graphs, illustrations, and photographs from the time, including the cover of the Beatles' album, »Sergeant Pepper's Lonely Hearts Club Band«, a frame from the television ad of the powerful Esso Tiger, reproductions of political leaflets and a for the time shocking photograph of a very pregnant wife of the American born photographer himself, Will McBride. Each chapter concludes with a select bibliography of the most prominent literature on that topic, compendia which are invigoratingly up to date. Appealing to both students and specialists in the field alike, this volume will serve as a most worthy introduction to the culture of the 1960s, one that laudably combines the information of an encyclopedia with the more pronounced and trenchant arguments of historical monographs.

Mark Edward RUFF, St. Louis

Markus BERNATH, Wandel ohne Annäherung. Die SPD und Frankreich in der Phase der neuen Ostpolitik 1969–1974, Baden-Baden (Nomos) 2001, 390 p. (Nomos Universitätschriften. Geschichte, 14), ISBN 3-7890-7308-3, EUR 51,00.

On savait que les relations entre Willy Brandt et Georges Pompidou avaient été plus distantes que celle d'autres »couples« ou »tandems« de dirigeants français et allemands, comme on savait que l'Ostpolitik, la politique de normalisation des relations de la République fédérale avec les pays du bloc de l'Est qu'a poursuivie la coalition sociale-libérale sous la direction de Brandt entre 1969 et 1974, n'avait pas provoqué une adhésion enthousiaste et dépourvue de craintes de la part des dirigeants français. Voici un nouvel ouvrage consacré à cette question mais qui annonce dès son titre, »Wandel ohne Annäherung«, avec un travestissement de la formule fixée en 1963 par Egon Bahr pour caractériser l'*Ostpolitik* et la stratégie de dépassement du *statu quo* par sa reconnaissance préalable, qu'en effet la période où Brandt fut chancelier n'a pas correspondu à un rapprochement entre le SPD, désormais aux affaires, et la France. Cette étude est présentée par son auteur comme relevant à la fois de la discipline historique et de celle des sciences politiques, cette dernière étant présente par l'intérêt pour la décision politique. C'est en fait beaucoup plus sur les représentations que s'attarde cette thèse de doctorat, et en particulier sur celles, réciproques, de deux acteurs majeurs: le SPD et la France. Ce choix conduit à la formation d'un adjectif récurrent, »sozialdemokratisch-französisch«, certes justifié par le regard défini dans l'introduction mais très troublant par les postulats qu'il révèle. En effet, la précaution consistant à décliner »la France« en »la classe politique française« ne masque pas une approche holiste particulièrement problématique au regard de la diversité de cet acteur supposé unitaire que serait la »classe politique française« c'est-à-dire »gouvernement, opposition, opinion publiée, universitaires, scientifiques et intellectuels« (p. 16). Aussi le résultat reste-t-il en deçà de l'ambition annoncée et cette étude s'intéresse surtout aux relations et perceptions réciproques de Willy Brandt et de ses proches collaborateurs du parti au niveau fédéral d'une part, du président Pompidou et de ses principaux ministres et conseillers d'autre part, puis secondairement aux relations complexes avec le Parti socialiste français. L'intérêt pour la décision politique conduit l'auteur à mettre l'accent, dans l'introduction, sur les phénomènes de discours, identifiés comme le lieu de formulation des perceptions et représentations, et à identifier trois questions essentielles: quel »code opérationnel« suivent les acteurs de part et d'autre? Quelles représentations ont-ils les uns des autres? Quelles répercussions ont ce code et ces images des sociaux-démocrates allemands sur la conception, le choix et la réalisation de l'*Ostpolitik*?

L'hypothèse de départ de ce travail est que le caractère, les valeurs et la tradition du parti social-démocrate allemand sont en grande partie en cause dans la nature des relations avec Paris pendant cette période et que la médiocre qualité de celles-ci ne peut se comprendre