
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 10 (1982)

DOI: 10.11588/fr.1982.0.51208

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Daher bietet diese gründliche Archivstudie gewiß zahlreiche neue Details, nützliche Übersichten und anregende Fragestellungen, aber noch nicht die abgerundete Standarddarstellung zum Pauperismus der Revolutionszeit, wie sie O. Hufton für das 18. Jh. gelungen ist.

Rolf REICHARDT, Mainz

Jeremy D. POPKIN, *The Right-Wing Press in France, 1792–1800*, Chapel Hill (University of North Carolina Press) 1980, 234 p.

A trop citer Marat, Hébert ou Desmoulins, on a fini par oublier Rivarol et Suleau, Fiévée, Royou et Peltier. La presse révolutionnaire parce qu'elle a eu la continuité pour elle, a laissé plus de souvenirs que la presse royaliste. Celle-ci connut une brutale interruption en 1792, avec la Première Terreur; elle retrouva une partie de son importance après la chute de Robespierre, mais le coup d'Etat du 18 fructidor mit un terme à ses espoirs, au moins jusqu'au 18 brumaire.

Jeremy D. Popkin, analysant une centaine de titres, s'est efforcé de ressusciter cette presse de droite à travers les collections des journaux et les archives parisiennes. Un chapitre est consacré aux journalistes eux-mêmes, chapitre malheureusement trop fondé sur la statistique (âge, lieu de naissance, profession) et non sur les personnes. Popkin ne nous livre que deux portraits: Lacretelle et Langlois. Il en aurait fallu plus. Les individus ont beaucoup compté à droite et la presse réactionnaire n'était nullement monolithique: il y a plus que des différences entre Rivarol et Fiévée. L'auteur est plus à l'aise lorsqu'il étudie les listes de souscripteurs (22% de ruraux, 19% de commerçants, 21% d'employés et 1% de militaires pour *La Gazette de France*) mais on aurait souhaité une analyse plus fine des différences de clientèle entre journaux de droite. Quels sont les thèmes développés? Réactions à chaud devant l'événement; conservatisme social; attaques violentes contre les philosophes; défense de la paix face à l'expansion révolutionnaire... On reprochera à Jeremy Popkin d'être un peu rapide, de ne pas tenir compte des évolutions. Encore une fois cette presse de droite ne fut pas figée. Reste un travail utile, grâce à de bons index, aux cartes et aux tableaux. Jeremy Popkin ouvre la voie, espérons-le, aux monographies ou biographies qui nous permettront de saisir avec plus de précision les retournements politiques d'un Fiévée ou la pensée d'un Suleau. Déjà Mme Maspero-Clerc nous avait largement éclairé sur Peltier. Attendons la suite.

Jean TULARD, Paris

David G. CHANDLER, *Dictionary of the Napoleonic Wars*, London (Arms and Armour Press) 1979, in-4°, 570 p.

Spécialiste anglais des campagnes napoléoniennes, M. Chandler nous offre un précieux dictionnaire (le premier aussi complet dans le genre) contenant tous les noms de personnes et de batailles se rapportant à l'histoire militaire du Premier Empire. S'y ajoutent de nombreux articles techniques. Ainsi »Grand Strategy« et »Grand Tactics« nous aident à mieux comprendre les opérations et les manœuvres du temps. Des croquis clairs et simples illustrent les démonstrations de Chandler. Si tous les généraux français importants se retrouvent dans cette vaste compilation, le lecteur français y trouvera également les adversaires de Napoléon autrichiens, prussiens, russes ou anglais, souvent ignorés des recueils biographiques publiés dans notre langue. Certes les indications fournies sont sommaires mais largement suffisantes. Un calendrier des déplacements de Napoléon en période de guerre, une chronologie détaillée et une vaste bibliographie (où curieusement n'est pas cité le fort utile »atlas historique de la Grande Armée« de Quennevat) complètent le dictionnaire proprement dit.

Rien à redire sur ce livre, d'une élégante présentation, si ce n'est la présence inattendue de Mme de Staël. On s'étonnera de voir attribuer, sur la foi d'un livre fantaisiste, au malheureux Montholon l'empoisonnement à l'arsenic de Napoléon.

Jean TULARD, Paris

Hartmut KAEUBLE/Horst MATZERATH/Hermann-Josef RUPIEPER/Peter STEINBACH/Heinrich VOLKMANN, Probleme der Modernisierung in Deutschland. Sozialhistorische Studien zum 19. und 20. Jahrhundert, Opladen (Westdeutscher Verlag) 1978, 332 S. (Schriften des Zentralinstituts für sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin, ehemals Schriften des Instituts für politische Wissenschaft, 27).

Der vorliegende Aufsatzband präsentiert Ergebnisse einer Berliner Forschungsgruppe »Historische Modernisierungsforschung«.

Horst MATZERATH (»Industrialisierung, Mobilität und sozialer Wandel am Beispiel der Städte Rheydt und Rheindahlen«) stellt einen Vergleich zwischen den sozialen und wirtschaftlichen Entwicklungsprozessen in den Städten Rheydt und Rheindahlen im Zeitalter der Industrialisierung an. Obgleich mit günstigeren Startvoraussetzungen ausgestattet, fiel Rheydt im Laufe des 19. Jh. weit hinter Rheindahlen zurück. Voraussetzungen dieser unterschiedlichen Entwicklungsformen lagen wohl vor allem in der Attraktivität des zunächst überwiegend protestantischen Rheydt für zuwandernde Unternehmer, ohne daß sich der Zusammenhang von sozialökonomischer Entwicklung und Konfessionsstatistik näher aufhellen ließe. Vorsichtig argumentierend konstatiert Matzerath anhand der untersuchten Beispiele für Wachstum und Stagnation »typische Erscheinungsformen im Entwicklungsprozeß städtischer Gemeinwesen im industriellen Zeitalter«.

Hermann-Josef RUPIEPER untersucht »Die Sozialstruktur der Trägerschichten der Revolution von 1848/49 am Beispiel Sachsen«. Auf der Grundlage personengeschichtlicher Daten soll die »soziale und regionale Herkunft der Revolutionsteilnehmer« ermittelt werden. Rupieper greift hierzu auf die Akten der Strafverfolgungsbehörden zurück und untersucht diejenigen Personen, die eine Zuchthausstrafe zu verbüßen hatten. Da die gegebenen Berufsbezeichnungen keine klare Schichtungsanalyse ermöglichen, nimmt Rupieper eine sektorale Aufteilung vor und ergänzt die Ergebnisse durch die Angaben über berufliche Stellung und berufliche Tätigkeit der Verurteilten. Zusätzlich werden diese auf ihre regionale Herkunft und die entsprechenden Gemeindegrößenklassen untersucht. Rupiepers Studie belegt im Ergebnis präzise »den hohen Mobilisierungsgrad von Handwerkern, Gehilfen und Arbeitern in der Revolution«.

Heinrich VOLKMANN (»Modernisierung des Arbeitskampfes. Der Formwandel von Streik und Aussperrung in Deutschland 1864–1975«) legt – ausgehend von dem Befund, daß für Deutschland »der säkulare Formwandel des Arbeitskampfes nicht einmal beschreibend erfaßt« sei – eine materialreiche Arbeit vor, die als Teilstück einer noch zu erarbeitenden Geschichte des Streiks zu lesen ist. »Grundmuster« des beschriebenen Formwandels ist der Modernisierungsthese zufolge »die Rationalisierung des Konflikts durch Organisation«. Anhand der Kategorien Dauer, Beteiligung, Intensität und Häufigkeit kann Volkmann einen fortschreitenden Lernprozeß im gewerkschaftlichen Konfliktverhalten detailliert nachweisen. Spontane Aktionen werden von effizienz-orientierten Kampfformen abgelöst, schließlich wird der Streik zur ultima ratio. Der Weg führt »vom Protest über die Kraftprobe zur Demonstration«, nachdem sich die Konfliktchancen der Arbeitsmarktparteien während des Beobachtungszeitraums einander angenähert haben. Volkmann bettet seine Analyse in die gesamtwirtschaftlichen Entwicklungstrends und die sich wandelnden politisch-sozialen Rahmenbedingungen ein. Die Arbeitskämpfe werden auch unter den restriktiven Bedingungen eines nur negativen Koalitionsrechts