
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 10 (1982)

DOI: 10.11588/fr.1982.0.51230

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Tout ces détails seront utilisés au mieux dans la version allemande de notre travail, à paraître chez Beck, et nous nous bornerons ici à relever quelques aspects d'intérêt général. Par exemple les indications sur certaines méthodes de »travail« du PCA: Paetel raconte comment Kippenberger, le chef de l'organisation antimilitaire du Parti, a subventionné sa petite revue en faisant souscrire plusieurs centaines d'abonnement par la »Ligue Antifasciste«. Kippenberger aurait aussi fait miroiter aux yeux du jeune Paetel la perspective d'un siège au Reichstag – le comte Reventlow – sans influence réelle! – en ayant fait de même du côté nazi . . . Le livre contient aussi d'assez intéressants portraits de Niekisch et d'Otto Strasser. Signalons encore l'évocation assez réussie de la terreur qui s'abattit sur Berlin le 30 juin 1934, et puis celle des années d'exil, avec la faim omniprésente, ou presque. Peu de choses sur la France, d'où Paetel s'activa entre autres aux côtés de W. Münzenberg, tout en poursuivant des tentatives dérisoires de noyautage au sein de la HJ. Ces activités lui valurent la perte de sa nationalité puis une condamnation à mort par défaut, en 1939. Avait-il vraiment mûri pendant ces années cruciales? Après la guerre, il rêvera encore de »Troisième Front«, mais cette fois entre les deux blocs . . .

Louis DUPEUX, Strasbourg

Internationale Beziehungen in der Weltwirtschaftskrise 1929–1933. Referate und Diskussionsbeiträge eines Augsburger Symposions 29. März bis 1. April 1979. Hg. v. Josef BECKER und Klaus HILDEBRAND, München (Ernst Vögel Verlag) 1980, 451 S.

Das im vorliegenden Band dokumentierte Symposion beschäftigt sich mit einem Zeitraum, der zwischen Nachkriegs- und Vorkriegszeit gleichsam ein Scharnier bildet. Der Band setzt sich aber auch mit einer grundsätzlichen, in gewisser Hinsicht methodologischen Frage auseinander, indem er sich mit der Relation zwischen Ökonomie und Politik beschäftigt. Ob intendiert oder nicht – die Tagung macht ersichtlich, daß trotz der gegenwärtigen Bevorzugung sozialökonomischer Gesichtspunkte außenpolitische Studien weiterhin nützlich und nötig sind. Gerade im Studium der großen Weltwirtschaftskrise der Zwischenkriegszeit kann man feststellen, daß die ökonomischen Probleme nur ein Teil der Realität – die Perzeption und Reaktion im politischen Bereich ein anderer und sogar der entscheidendere, d. h. geschichtsmächtigere Teil der Realität ist. – Aus den facettenreichen Diskussionen tritt dem Leser ferner die Frage entgegen, ob die Entscheidungsträger adäquat reagiert hätten – gemessen an den Zielen, die sich die Zeitgenossen selbst gesetzt haben, oder gemessen an den im historischen Rückblick für notwendig erachteten Zielsetzungen. Michael Geyer kommt in seinem Beitrag über die Abrüstungskonferenz zum Schluß, man habe die internationalen Probleme der Weltwirtschaftskrise leichtfertig und fahrlässig angegangen; den verantwortlichen Politikern wirft er weiter vor, sie hätten, statt nach neuen Lösungen zu suchen, eher auf archetypische Formen nationaler Außenpolitik zurückgegriffen; einer generellen Problematik hätten sie (als ob das in der konsensualen Politik jemals anders sein könnte) bloß Teillösungen gegenübergestellt. Auch Klaus Hildebrand spricht in seinem Schlußwort von einer Flucht in die Welt von gestern, von einer Rückkehr zum alten Staatenegoismus, nachdem der Versuch kollektiver Problembewältigung gescheitert war. Hildebrand stellt aber auch fest, daß sich andere Auswege kaum wirklich angeboten hätten. Bis zum Jahr 1931, das den Scheitelpunkt zwischen den beiden Weltkriegen bildet, wäre es seines Erachtens immerhin im Sicherheitsbereich möglich gewesen, sich wirksam für das System der kollektiven Sicherheit und die Methode der friedlichen Konfliktregelung einzusetzen. Indem die Vereinigten Staaten, Großbritannien und Frankreich 1931 den japanischen Einfall in die Mandschurei hingenommen hätten, hätten sie der 1919 errichteten Ordnung jedoch selbst verhängnisvollen Schaden zugefügt. Als man die tödliche Gefahr erkannt habe, sei es jedoch zu spät gewesen, um sie noch zu meistern. Die Abrüstungskonferenz von 1932, die als

letzter Versuch zu sehen ist, die Funktionsunfähigkeit der politischen Ordnung mit Rüstungsregelungen wettzumachen, mußte darum scheitern. Die Unfähigkeit der Zeitgenossen, die Weltwirtschaftskrise zu bewältigen, veranlaßt Hildebrand nicht, negative Werturteile auszusprechen; er betont die Neuartigkeit des Phänomens und begnügt sich mit der Feststellung, die Macht der damals bekannten wirtschaftlichen und politischen Mechanismen habe versagt.

Abgesehen von der Beleuchtung der allgemeinen Problematik der Krisenjahre, deren Parallelität zur heutigen Zeit offensichtlich und mehrfach auch ausgesprochen worden ist, bringt die durch das Personenregister leicht erschließbare Dokumentation wertvolle Einzelauskünfte zu einem bisher erstaunlicherweise noch wenig bearbeiteten Zeitraum. Im ersten Teil referieren R. A. C. PARKER (GB), K. JAITNER (D), R. GIRAULT (F) und A. FISCHER (D) über die englische, französische und sowjetische Außenpolitik der Jahre 1929–1933. Der zweite Teil umfaßt die Beiträge von G. A. CRAIG (USA/D), J. WILLEQUET (B) und M. GEYER (D) zur Abrüstungsfrage. Im dritten Teil äußern sich F. KNIPPING (D), W. GOSMANN (D), J. BECKER (D) und K. BORCHARDT (D) zum Problem der Reparationen, der Politik Brünnings und der Wirtschaftsentwicklung. Der vierte, der Südosteuropapolitik gewidmete Teil wird von H. J. SCHRÖDER (D), J. BARIÉTY (F), R. GIRAULT (F) und J. PETERSEN (D/I) bestritten. M. L. RECKER und R. WENZEL haben in ausführlichen Protokollen die Debatten zu den einzelnen Problembereichen festgehalten.

Georg KREIS, Basel

Quellen zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien, Reihe 3, Die Weimarer Republik, Bd. 6; Die Generallinie. Rundschreiben des Zentralkomitees der KPD an die Bezirke 1929–1933, textes introduits et annotés par Hermann WEBER, avec la collaboration de Johann WACHTLER, Düsseldorf (Droste Verlag) 1981, CXXIX–740 p.

La »Kommission für Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien« publie un nouveau volume de documents, qui précise l'attitude du parti communiste allemand (KPD) lors de la crise finale de la République de Weimar (1929–1933). Les documents publiés – au total 134 documents avec les pièces annexes – sont, pour la plupart, des circulaires du secrétariat ou commissions du Comité Central de la KPD aux responsables des régions (Bezirk). S'y ajoutent une correspondance interne au Comité Central, deux protocoles de la Commission des finances, et plusieurs lettres échangées entre la Commission agitation-propagande du KPD et la commission correspondante du Comité exécutif de l'Internationale Communiste. Ils se répartissent de manière à peu près égale sur une période qui va du 25 mars 1929 au 25 mars 1933. Le choix des documents est en partie guidé par le fait que les auteurs n'ont pas eu accès aux archives de l'Institut pour le Marxisme-Léninisme de Berlin-Est. Ils ont pallié partiellement cette lacune en ayant recours aux fonds d'archives d'Allemagne de l'Ouest et aux collections des National Archives de Washington. Sur 77 circulaires numérotées, envoyées durant cette période par le Comité Central aux Bezirke, 56 ont été retrouvées. En dehors de quelques originaux, la plupart des documents publiés sont des copies des services de police de la République de Weimar, qui, grâce à divers recoupements, donnent toutes les garanties d'authenticité. Ils sont introduits par H. Weber, auteur de plusieurs ouvrages sur la KPD, qui analyse avec subtilité les variations tactiques de la KPD à l'intérieur d'une ligne stratégique qui reste la même entre 1929 et 1934/5.

Ces documents n'apportent pas de révélations sensationnelles sur la politique de la KPD. Ils confirment ce qui a déjà été dit par plusieurs historiens, en particulier par H. Weber, et permettent de mieux saisir les constantes d'une stratégie, adoptée dès le congrès de juin 1929 et maintenue jusqu'en 1934/5, à travers des variations tactiques souvent brutales. Après la politique de »front unique« avec les sociaux-démocrates de la période 1924/8, la KPD adopte la