
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 11 (1983)

DOI: 10.11588/fr.1983.0.51278

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

l'auteur de livres importants sur l'Allemagne médiévale, tant dans le domaine de l'histoire politique, que dans celui de l'histoire urbaine et de la symbolique («Der Handschuh im Recht, Ämterwesen, Brauch und Volksglauben», 1938 [réprod. anast. 1981], et «Königtum und Städte bis zum Ende des Investiturstreits», 1977).

La carrière de Schweineköper (évoquée par H. Patze) et sa bibliographie (pp. 583–595) prouvent les énormes difficultés personnelles et professionnelles de sa génération: la guerre et la division de l'Allemagne.

Ce volume de mélanges montre une grande cohérence. Ceci facilite le compte rendu quoique la sélection de titres reste une affaire personnelle.

Plusieurs contributions traitent de l'idéologie et de la symbolique princière, ce qui rejoint la spécialité de Schweineköper lui-même. Nous notons: G. ALTHOFF, Das Bett des Königs in Magdeburg (pp. 141–153); Th. ZOTZ, Pallium et alia quaedam archiepiscopatus insignia (pp. 155–175); H. K. SCHULZE, Königsherrschaft und Königsmythos (pp. 177–186); K. U. JÄSCHKE, Zu universalen und regionalen Reichskonzeptionen beim Tode Kaiser Heinrichs VII. (pp. 415–435); P.-J. SCHULER, Königsnähe – Königsferne. Zum Itinerar der Grafen von Württemberg im 14. Jahrhundert (pp. 455–468).

Un deuxième point d'intérêt constitue la ville, son développement et ses activités économiques. Il s'agit, comme on le sait, d'une autre spécialité du jubilaire. Nous signalons: W. HÜBENER, Archäologische Beiträge zur Geschichte von Bardowick (pp. 211–221); H. STOOB, Haldensleben, Burg und Stadt, bis zum späteren Mittelalter (pp. 219–236); J. SYDOW, Stadtbezeichnungen in Württemberg bis 1300 (pp. 237–248); H. KELLER, Über den Charakter Freiburgs in der Frühzeit der Stadt (pp. 249–282); M. HELLMANN, Gilden, Zünfte und Ämter in den livländischen Städten unter besonderer Berücksichtigung der »Undeutschen« (pp. 327–335); K. KROESCHELL, Ius omnium mercatorum, precipue autem Coloniensium (pp. 283–290); E. ENNEN, Stadterhebungs- und Stadtgründungspolitik der Kölner Erzbischöfe (pp. 337–353); W. EHBRECHT, Magdeburg im Sächsischen Städtebund. Zur Erforschung städtischer Politik in Teilräumen der Hanse (pp. 391–414).

Il nous mènerait trop loin d'énumérer des autres articles qui ne sont pas liés à ces deux thèmes. Pourtant je me rends compte de commettre ainsi une injustice. D'ailleurs parmi ces articles il y en a qui m'ont particulièrement charmé. Pour en signaler quand même un seul: K. SCHMID, Unerforschte Quellen aus quellenarmer Zeit: Wer waren die »fratres« von Halberstadt aus der Zeit König Heinrichs I.? (pp. 117–140).

Enfin un mot d'appréciation pour la présentation de ce très beau et utile volume.

Ludo MILIS, Gand

Bernard GUENÉE, *Politique et histoire au moyen-âge. Recueil d'articles sur l'histoire politique et l'historiographie médiévale (1956–1981)*, Paris (Publications de la Sorbonne) 1981, XII–390 S. (Publications de la Sorbonne. Série Réimpressions, 2).

Anlässlich seiner Wahl in die Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, auf einer »réunion amicale«, die sich als eine Vollversammlung der Mediävisten von Paris und weit darüber hinaus erwies, vom Meister mit bitter-intelligentem Humor beherrscht, wurde Bernard Guenée diese von seinem Schüler Jean-Philippe Genet besorgte Sammlung von zwanzig Aufsätzen überreicht. Hier die Titel:

I. Histoire politique

1. L'histoire de l'Etat en France à la fin du moyen âge vue par les historiens français depuis cent ans (1964). –
2. Y a-t-il un Etat des XIV^e et XV^e siècles? (1971) – 3. La géographie administrative de la France à la fin du moyen âge: élections et bailliages (1961). – 4. Les limites de la France (1972). – 5. Etude sur l'influence du Châtelet au XVI^e siècle. Une fausse lettre de garde-gardienne (1956). – 6. Espace et Etat en France au moyen

âge (1968). – 7. Les entrées royales françaises. Introduction (1968). – 8. Etat et nation en France au moyen âge (1967). – 9. La France à la fin du moyen âge. La société politique. Avant-propos (1977). – 10. Les tendances actuelles de l'histoire politique du moyen âge français (1975/77).

II. Historiographie

11. Y a-t-il une historiographie médiévale? (1977) – 12. L'historien par les mots. Introduction (1977). – 13. L'enquête historique ordonnée par Edouard I^{er}, roi d'Angleterre, en 1291 (1975). – 14. Temps de l'histoire et temps de la mémoire au moyen âge (1976/77). – 15. Authentique et approuvé. Recherches sur les principes de la critique historique au moyen âge (1981). – 16. Histoire, annales, chroniques. Essai sur les genres historiques au moyen âge (1973). – 17. La culture historique des nobles: le succès des Faits des Romains (XIII^e–XV^e siècles) (1976). – 18. Marsile de Padoue et l'histoire. Avant-propos (1979). – 19. Les généalogies entre l'histoire et la politique: la fierté d'être Capétien, en France, au moyen âge. – 20. Conclusion (à L'historiographie en Occident du V^e au XV^e siècles. Actes du Congrès de Tours 1977) (1980).

Nun kann und wird man sie erneut lesen, jene durchaus nicht langen, geschweige denn langweiligen, stilistisch wie inhaltlich brillanten zehn Abhandlungen, von denen jeder ausgegangen ist, der sich in den vergangenen zwanzig Jahren mit der politischen Geschichte Frankreichs beschäftigt hat. Ihre treffenden Formulierungen sind weiterhin gültig, werden allenthalben zitiert, ja zum Motto gewählt (z. B. *Francia* 8, 1980, 127). In der Tat hat B. Guenée den »Staat« des französischen Spätmittelalters rehabilitiert; hat gezeigt, daß es sehr wohl administrative Grenzen gab und daß man sie kannte, wenngleich vor Ort ungleich besser als in der Zentrale; daß das Zeremoniell der königlichen Einzüge die volle Aufmerksamkeit der »politischen« Historiker verdient, weil an ihm die Herausbildung neuer Formen von Staat und Königtum zu beobachten sind.

Im Jahr 1970 hat sich B. Guenée indes von der Beschäftigung mit dem Komplex »Staat« im Sinne von Prosopographie, Institution und Administration (dem seine 1963 erschienene Habilitationsschrift über »Tribunaux et gens de justice dans le bailliage de Senlis à la fin du moyen âge« gewidmet gewesen war) ab- und der Historiographie des Mittelalters zugewandt. Im Jahre 1980 ist zu diesem Thema eigens für ihn eine »Direction d'Etudes« an der IV^e Section der Ecole Pratique des Hautes Etudes geschaffen worden, in eben dem Jahr, als sein Buch über »Histoire et culture historique dans l'Occident médiéval« erschien, drei Jahre nach der Veröffentlichung eines Sammelbandes mit dem Titel »Le métier d'historien au moyen âge«, einer Frucht seines Seminars an der Sorbonne.

Diese manchem verwunderlich erscheinende Neuorientierung entspricht nicht allein dem Wunsch, einmal das Thema zu wechseln. Sie ist folgerichtig. Denn einmal hat B. Guenée stets historiographisch gearbeitet (vgl. Nr. 1 des Bandes). Zum andern forderte er bereits i. J. 1968, am Ende seiner Abhandlung über Staat und Nation (Nr. 8), »l'histoire des mots, et l'histoire de l'histoire« und unterstrich schon mit seiner Edition der »Entrées royales« von 1968 (vgl. Nr. 7), dann in dem 1981 in 2., erweiterter Auflage erschienenen Band der Nouvelle Clio von 1971 (»L'occident aux XIV^e et XV^e siècles. Les Etats«) die historisch-mythologische Dimension von Königtum, Staat und Nation – womit er übrigens eine Betrachtungsweise deutscher Historiker übernahm, die zur selben Zeit die neue franko-englische politische Geschichte entdeckten.

Seine Arbeiten zur Historiographie sind auch nicht rein ideengeschichtlicher Art, sondern untersuchen, außer der Arbeitsweise und Zielsetzung des mittelalterlichen »Kollegen« die Weise, wie das nationenbildende, staatstragende historische Bewußtsein entstand, die historische Bildung, das historische Argument, die politische Mentalität, die öffentliche Meinung.

Am Anfang der zehn Aufsätze zu diesem Thema steht die Antwort auf die Frage, ob es überhaupt eine mittelalterliche Geschichtsschreibung in unserem Sinne gegeben hat – eine meisterhafte Synthese und Ehrenrettung (Nr. 1). Drei Studien gehen von Wortuntersuchungen aus (Nr. 12, 15, 16), zwei illustrieren die Forderung des Autors, die narrativen Quellen nicht lediglich als Steinbruch für Fakten zu benutzen, sondern an und für sich zu betrachten (Nr. 17, 19), während Nr. 13 ein erstaunliches Beispiel für die Verwendung geschichtlichen Wissens in der Auseinandersetzung zwischen England und Schottland ist. Nr. 14 erweist, daß die Zeit der

sekundären Erinnerung, jenseits der die Vergangenheit nur in Schriften lebt, gerade 100 Jahre umfaßt, die der primären nur 60 bis 70, also gerade zwei bis drei Generationen – was diejenigen beherzigen müssen, die aus dem Schweigen der Quellen ein Argument ziehen wollen, wie denn überhaupt die Unkenntnis der Gattungsgesetze zu Fehlschlüssen führen kann. Nr. 18 wirft einen Blick in die Werkstatt des Marsilius von Padua, der die Vergangenheit mit Hilfe von Auslassungen seiner politischen Meinung anpaßt.

Gegenwärtig untersucht B. Guenée mit Einsatz der elektronischen Datenverarbeitung die Prologe mittelalterlicher Geschichtswerke, vorerst des Früh- und Hochmittelalters. Ein erstes Ergebnis legte er in einer Studie vor, die später als der vorliegende Band erschienen ist: *L'Histoire entre l'éloquence et la science. Quelques remarques sur le prologue de Guillaume de Malmesbury à ses Gesta regum Anglorum*, in: Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Comptes rendus 1982, S. 357–70. Weitere, auch umfassende Veröffentlichungen sind zu erwarten. Wie bisher wird B. Guenée uns zeigen, daß längst gedruckte Texte zu gänzlich neuen Quellen werden können, wenn man sie anders befragt – ein sicheres Zeichen dafür, daß er der historischen Methode zu weiteren Fortschritten verholfen hat.

»L'étude des faits, fussent-ils économiques, ne sauraient plus satisfaire l'historien, les mentalités des hommes lui importent d'abord.« So schrieb B. Guenée vor sechs Jahren schon (Nr. 12, S. 237). Dies bedeutet das Ende des Primats der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte herkömmlicher Art und eine bemerkenswerte Wiederkehr der Geschichte der Geschichtsschreibung. Auch wer ihr keinen Vorrang einzuräumen bereit ist, wird die Ergebnisse B. Guenées dankbar verwenden.

Es sei hinzugefügt, daß der Band erfreulicherweise mit drei Indices (Personen vor und nach 1500, Orte) ausgestattet ist – die B. Guenée bei alten Geschichtswerken gerne interpretiert, doch sei diese Arbeit sehr viel späteren Rezensenten vorbehalten – und daß diesmal beim anastatischen Neudruck die originalen Seitenzahlen belassen wurden, was beim ersten Bd. der Reihe, der Aufsatzsammlung E. Perroy, noch nicht der Fall gewesen war (vgl. *Francia* 8, 1980, 750).

Werner PARAVICINI, Kiel

Bernard GUENÉE, *Histoire et culture historique dans l'Occident médiéval*, Paris (Aubier-Montaigne) 1980, 439 S.

Wie die Durchsicht der über 800 Titel zählenden »Orientation bibliographique« am Ende dieses reichhaltigen Buches bestätigt, gibt es bisher kein vergleichbares Werk. Die bekannte Einführung von Herbert Grundmann (»Geschichtsschreibung im Mittelalter«) bezeichnet mit den Überschriften ihrer beiden Hauptkapitel »Gattungen« und »Epochen« exemplarisch Aufbau und Zielsetzung ähnlicher Versuche. Bei Guenée geht es hingegen nicht (primär) um »Gattungen«, sondern um die Struktur des mittelalterlichen Geschichte-Schreibens, nicht (so sehr) um die in vielen Darstellungen so langweilig geratende Nachzeichnung einer tausendjährigen historiographischen Sukzessivität, sondern um die Art und Weise, wie Geschichtswerke jeweils entstanden sind. Schon vom methodischen Ansatz aus verspricht das Buch deshalb wesentlich interessanter zu werden als übliche systematische oder chronologische »Grundrisse«.

Wenngleich die ungemeine Fülle instruktiver, spannender, bisweilen regelrecht überraschender Einzelbeobachtungen die Darstellung Guenées besonders schmackhaft macht, so besticht sie nicht zuletzt doch durch ihre sehr einsichtige Komposition. In zwei mehr einleitenden Kapiteln werden zunächst »Histoire« und »Historiens« vorgestellt: Gegenstände, Absichten (»un récit simple et vrai«) und Stellung der Geschichtsschreibung im Zusammenhang anderer geistiger und materieller Interessen im ersten, die gesellschaftliche Zuordnung im zweiten. Drei