
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 12 (1984)

DOI: 10.11588/fr.1984.0.51641

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Walter SCHWENGLER, *Völkerrecht, Versailler Vertrag und Auslieferungsfrage. Die Strafverfolgung wegen Kriegsverbrechen als Problem des Friedensschlusses 1919/20*, Stuttgart (Deutsche Verlags-Anstalt) 1982, 402 S. (Beiträge zur Militär- und Kriegsgeschichte, 24).

Begun as a doctoral dissertation under Karl Dietrich Erdmann at the University of Kiel, this volume presents a calm and competent analysis of the volatile controversy about war criminals that agitated Allied diplomacy and German politics in the wake of the Paris Peace Conference. It would doubtless have been possible for the author to write a tidy little monograph on what might now be considered no more than a curiosity item. But fortunately Dr. Schwengler has viewed his assignment in a broader perspective and succeeds in illuminating a variety of larger questions concerning international law, the German revolution of 1918, the war guilt question, the early history of the Weimar republic, and the role of public opinion. By doing so he has placed his work beside that of other German scholars – notably Gerhard Ritter, Klaus Schwabe and Fritz Dickmann – who have added importantly to our understanding of the Versailles treaty.

Source material was certainly not lacking for Schwengler's study. He has effectively combed the archives in Koblenz, Freiburg, Bonn, Stuttgart, Berlin and London. A few pieces are missing: bureaucratic papers housed in Potsdam, to which he did not gain access; records of the Reichswehr, presumably destroyed during bombing raids in the early 1940s; and, less explicably, diplomatic files and private correspondence available at the Quai d'Orsay in Paris. Yet the scholarship is impeccable throughout, and it seems improbable that further investigation would substantially alter the tableau that Schwengler has constructed.

In outline the story is well known, beginning with the »Hang the Kaiser« campaign that swept Germany's western adversaries even before the war had ended. The invasion of Belgium in 1914 and the subsequent (albeit often dubious) propaganda tales of atrocities had cast German military leadership in a lurid light. For most French and British delegates in Paris the question of Germany's guilt for the war (Kriegsschuldfrage) was foregone; but the question of individual responsibility for acts of war (Kriegsbeschuldigtenfrage) was more problematical. The Americans, under President Woodrow Wilson and Secretary of State Robert Lansing, did not initially attach the same importance to the latter issue as the Europeans; and they were, even upon reflection, little disposed to regard the matter as one of criminal law to be decided by judges in a courtroom, seeing it rather as a political affair that needed to be thrashed out elsewhere by statesmen. His domestic position shaken by unfavorable congressional elections in November 1918, however, Wilson slowly bowed to the insistence of the others. Despite his promise that »there shall be no annexations, no contributions, no punitive damages,« the peace conference moved to adopt the infamous Article 231, which established German guilt and responsibility for reparations. From that point it was only a small and logical step to demands that war criminals be identified and brought to justice.

Schwengler indulges in relatively little editorializing. He is clearly sympathetic to the original American conception, regards the Franco-British witchhunt as foolish and to some extent hypocritical (because the Allies refused to pursue their own *malfaiteurs*), and regrets the poisoning effect that this campaign had on the infant Weimar body politic. In the end very little came of it all except hard feelings. Holland did not deliver the Kaiser; the German administration and public remained intractably hostile; and the Allies were left to save face by insisting on their right to prosecute. In some cases, grotesquely, the French actually proceeded to do so. Former German officers would read in the newspapers that some court of law in Lille or Nancy had condemned them to prison or to death for alleged crimes committed in the war. But the legal outcome speaks for itself: no Germans were extradited and, of more than nine hundred names singled out by the Allies, exactly four received any reprimand at all.

Still, the story is not without its troubling aspects, as Schwengler recognizes. For example, a

submarine officer responsible for the death of 234 passengers aboard a Red Cross hospital ship went entirely unpunished. Moreover, of course, the issue is unavoidably related to the history of the Nuremberg tribunal after the Second World War, when many of the same problems concerning *ex post facto* convictions for crimes against humanity were once again raised. To his credit, Dr. Schwengler is unequivocal in acknowledging the appropriateness of those proceedings, even though his thorough discussion of an earlier and different context leaves little doubt about the usual folly of vindictiveness.

Allan MITCHELL, San Diego

Gerald D. FELDMAN, Carl-Ludwig HOLTFREICH, Gerhard A. RITTER, Peter-Christian WITT (Hg.), *Die deutsche Inflation. Eine Zwischenbilanz*. Berlin/New York (de Gruyter) 1982, 431 S. (Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, 54).

Obschon in der Debatte über Ursachen und Folgen von Instabilität und Krise der Republik von Weimar die Kriegs- und Nachkriegsinflation durchweg als ein gewichtiger Faktor in Rechnung gestellt zu werden pflegt, ist deren geschichtswissenschaftliche Erforschung keineswegs so weit gediehen, wie dies auf den ersten Blick erscheinen möchte. Ein gleiches gilt für die weiterreichende Frage nach den direkten und/oder vermittelten Bezügen und Einwirkungen der deutschen Inflation auf die Politik der europäischen Staaten im allgemeinen, deren wirtschaftliche Entwicklung im besonderen. Um so bemerkenswerter ist das, was der hier anzuzeigende Band dokumentiert, nämlich »Erkenntnisinteresse«, Fragestellungen und Themenaufriß, Forschungsansatz und wissenschaftliche Konzeption sowie – in Form einer »Zwischenbilanz« – erste Resultate eines Forschungsprojekts, das 1978 (finanziert von der VW-Stiftung und organisatorisch betreut von der Historischen Kommission zu Berlin) mit Gründung der Projektgruppe »Inflation und Wiederaufbau in Deutschland und Europa 1914 bis 1924« endgültig aus der Taufe gehoben wurde.

Mit dieser Arbeitsgemeinschaft, der etwa 60 Wissenschaftler (vornehmlich aus den USA und der Bundesrepublik Deutschland) angehören, besteht eine – in der deutschen Geschichtswissenschaft zumal – bislang wohl einzigartige Möglichkeit, einen überaus komplexen Problemereich interdisziplinär und auf international vergleichender Grundlage aufzuarbeiten.

Es handelt sich dabei um Untersuchungen über volks- und betriebswirtschaftliche Probleme gleicherweise wie um Arbeiten über wirtschafts-, finanz- und sozialpolitische Entscheidungen von Regierungen, Parteien und Verbänden und deren Rückwirkungen auf die jeweiligen politischen Systeme und sozialen Gruppen; denn Kriegs- und Nachkriegsinflation sowie die Notwendigkeit, die während des Weltkrieges destabilisierten beziehungsweise umstrukturierten ökonomischen, sozialen und politischen Verhältnisse wieder neu zu ordnen, stellten in der Tat eine alle europäischen Staaten betreffende Herausforderung dar.

Der wissenschaftlichen Gesamtkonzeption, über die die höchst instruktive Einführung der Mitglieder des Lenkungsausschusses des Forschungsprojekts (G. D. FELDMAN/Berkeley; C. L. HOLTFREICH/Berlin; G. A. RITTER/München; P.-Chr. WITT/Kassel) unterrichtet (S. 1–21), entspricht eine offensichtlich funktionsgerechte Organisation: Neben der traditionellen »individuellen« Forschungsarbeit ist die internationale Teamarbeit nicht nur programmatisch erwähnt, sondern institutionalisiert, vor allem aber auch an einen (bereits praktisch erprobten) »formalisierten« Informationsaustausch (auf Arbeitstagen und durch die Herausgabe eines [seit 1980 periodisch u. d. T.: Newsletter – Inflation und Wiederaufbau erscheinenden] Korrespondenzorgans) gedacht, durch den die einzelnen Forschungsvorhaben innerhalb des Gesamtprojekts aufeinander abgestimmt, gemeinsame Erkenntnisziele formuliert und Lösungsmodelle für die auftretenden schwierigen konzeptionellen und methodischen