

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 34/2 (2007)

DOI: 10.11588/fr.2007.2.51672

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

The Body of the Queen. Gender and Rule in the Courtly World, 1500–2000, ed. by Regina SCHULTE, Oxford (Berghahn Books) 2005, 364 p., 15 ill., ISBN 1-84545-121-X, USD 28,50.

Although it has been a half-century since Ernst Kantorowicz published »The King's Two Bodies«, the impact of this paradigm-shifting work shows no signs of abating. Kantorowicz's compelling elucidation of the complex, mysterious affiliations between the official and personal »bodies« of the sovereign in the European Middle Ages has inspired studies of »the two-body problem« in other historical contexts, some of the more recent ones strongly marked by the »linguistic turn«. It was thus a near inevitability that the resurgence of scholarly interest in queens during the last decade would engender yet another application of Kantorowicz's intriguing problematic.

This collection of essays devoted to an exploration of the queen's bod(ies) in post-medieval Europe is the product of a research project culminating in a four-day conference held at the European University Institute of Florence in 2001. Authors were evidently selected who could shed light on these questions from the perspective of widely different disciplines, time periods, and national contexts. Horst WENZEL analyzes the image of the Austrian-born Queen Elisabeth by a female memoir-writer at the fifteenth-century Hungarian court; Susan FRYE and Louis MONTROSE examine how the English Queen Elizabeth I represented herself, respectively, through her gifts and in her portraits; Rachel WEIL probes the »flesh« of Queen Anne of England; Abby ZANGER demonstrates how the »body« of Anne of Austria came to express royal-urban relationships during the reign of the French king Louis XIII; Jill BEPLER studies representations of royal »bodies« in seventeenth-century German funeral books; Regina SCHULTE – the editor of the collection – compares and contrasts the epistolary relationship of Maria Theresa and her daughter Marie-Antoinette with that of Queen Victoria and her daughter, also named Victoria; Catherine BRICE and Bernd WEISBROD dissect, respectively, representations of Queen Margherita of Savoy and Queen Victoria; Julianne VOGEL investigates the »imperial fashions« of a variety of nineteenth-century royal consorts; Martin KOHLRAUSCH – by way of gender contrast – examines the »construction« of the German emperor Wilhelm II; Claudia BERGER analyzes the political stakes in the scramble to acquire the bust of the ancient Egyptian consort Nefertiti in the early twentieth century; Alexis SCHWARZENBACH considers the representations of Grace Kelly and Romy Schneider as cinematic sovereigns; and Katharina SYKORA decodes the image of Elizabeth I in Sally Potter's film »Orlando«.

This book is a welcome, if modest contribution to the growing literature on queens. That it scrutinizes so many queens in so many different contexts will give this collection broad appeal and make it appropriate reading in university courses devoted to gender and power. Some of these essays are of unquestionably high quality, and many of them offer insights worth further pursuit. I find particularly meritorious the contributions of Frey and Montrose, who, without resorting to deconstructionist jargon that renders opaque some of the claims made in other essays, develop ingenious, non-self-confirming theses regarding Elizabeth I based on evidence drawn from a variety of sources.

Two features of this book make it less useful than it might have been. First, apart from the essays by Rachel Weil and Abby Zanger, there is insufficient attention paid to the juridical dimension of queenship, which, as Kantorowicz and later scholars like Ralph Giesey demonstrated, underpinned the »two-body« concept and ceremonial of the sovereign at every level. For purposes of contextualizing the (self-)representations of the queen, this book ought to have explored more fully in other contexts the sort of legal/constitutional issues-laws of succession, property rights, etc. – that Sarah Hanley and Fanny Cosandey have so brilliantly illuminated in early modern France. Second, it is a pity that the editor did not provide a stronger introduction to a book that cries out for a distillation of what the fifteen authors laboring in widely disparate fields have discovered. While floating a vague notion of progressive bourgeoisification of the queen's status, the editor spends too much

time pre-visiting the subjects of her own essay and not enough responding to the central questions raised by this collective enterprise—questions that are posed more pointedly in Rachel Weil's essay, in fact, than in the editor's introduction: how did the bod(ies) of the king and the queen differ? how were different constitutional arrangements reflected in different notions of the queen's bod(ies)? how does Kantorowicz's »two-body« notion, which he applied to kings, apply to queens?

This book will undoubtedly help us get closer to answering these questions by providing new insights to work from. But, failing to synthesize them, it leaves us with a long way to go.

Thomas E. KAISER, Little Rock

Rüdiger SCHNELL (Hg.), *Zivilisationsprozesse. Zu den Erziehungsschriften in der Vormoderne*, Cologne, Weimar, Vienne (Böhlau) 2004, 347 S., ISBN 3-412-13904-1, EUR 34,90.

La thèse du procès de civilisation forgée par le sociologue Norbert Elias a connu, après une longue indifférence de 1939 à 1969, une grande popularité dans l'historiographie et les études littéraires allemandes ou a formé tout au moins un repère à partir duquel se sont orientées bien des recherches. Son originalité consistait dans l'affirmation d'un lien étroit entre la psychogenèse et la sociogenèse, dégagé à la lecture d'un ensemble de sources normatives et littéraires, poésie courtoise, civilités, manuels de savoir vivre, règlements scolaires. Elias déduisait de ces séries chronologiques de documents une évolution de l'équilibre des sentiments et des affects commençant par les élites et se répandant ensuite dans les classes inférieures par imitation ou imposition. La société de cour aurait été le creuset de ce procès de civilisation.

Cette thèse a déjà été mainte fois critiquée dans tel ou tel de ses aspects sans être pour autant totalement rejetée. Ce livre, issu d'un colloque organisé en 2002 par l'université de Bâle au monastère de Fischingen en Suisse, qui s'insère lui-même dans un vaste projet de recherche de cette université, a pour but déclaré de la réduire à néant. L'éditeur, professeur de littérature ancienne et d'histoire de la langue, était bien placé pour attaquer l'édifice par ses endroits les plus faibles, à savoir les fondements médiévaux de ce mouvement.

Son introduction établit ses intentions et certains des axes privilégiés de cette tentative de déconstruction. Quatre questions guident ce projet, dont ce colloque n'est que la première partie, deux autres ouvrages étant à venir: Quels sont les problèmes méthodologiques d'une psychologie dans l'histoire? Qu'est-ce qui pousse les hommes à ne pas suivre leurs instincts mais à faire du bien-être de l'autre une norme de leur comportement? Quel rôle la littérature a pu jouer dans ce processus (autre formulation de la fameuse question du concours de l'Académie de Dijon en 1748 par lequel Rousseau a gagné sa première notoriété)? Quel est le rôle spécifique de chaque sexe et de leurs rapports dans ce processus?

Dans une première contribution destinée à poser le problème en général et faisant largement référence aux travaux s'appuyant sur la thèse de Norbert Elias ou la critiquant, R. SCHNELL pose les différentes perspectives sous lesquelles celle-ci peut être abordée: celle de l'histoire et de la critique littéraires, celle de la psychologie cognitive et des recherches sur l'émotion, celle de l'histoire et des sciences sociales, enfin celle des perspectives croisées entre ces différentes disciplines. Sur cette base, l'éditeur de l'ouvrage n'aligne pas moins de neuf faiblesses qui selon lui minent la thèse d'Elias soit: une conception purement didactique de la littérature, réfléchissant comme un miroir la réalité sociale; l'utilisation d'un corpus trop étroit négligeant des sources importantes ou allant dans un autre sens; le postulat, démenti par la recherche actuelle, d'une opposition totale entre sentiment et entendement; l'emploi d'une terminologie floue mélangeant les niveaux d'analyse (affects/instincts/sentiments; dégoût/gêne; contrôle du corps/des affects); une vision homogénéisante de l'histoire et d'un processus sans contradiction ni espaces de liberté; une image dépassée de l'homme