
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 13 (1985)

DOI: 10.11588/fr.1985.0.52272

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

der respektiven Epoche exemplarisch sein. Sei es nun Navarra oder Calabrien oder Speyer, so besonders jedes ist, so ist doch jedes von ihnen weitgehend Beispiel einer Region und einer Zeit.

Man kann oft bei Besuchen jüdischer Friedhöfe in Europa hören, daß dies alles ist, was vom europäischen Judentum geblieben ist. Es mag dies wohl eine übertriebene Feststellung sein, aber Friedhöfe und Grabsteine, auch wenn sie wie in Rothenburg o. d. T. nicht mehr an ihren ursprünglichen Plätzen stehen, geben über die lokale Geschichte der Juden viel Aufschluß. So ist es mit der Beschreibung der drei Grabsteine in Haigerloch (Frowald Gil HÜTTENMEISTER, Drei Grabsteine des jüdischen Friedhofes von Haigerloch), die den Rez. unlängst zu einem Besuch der Friedhöfe in Haigerloch, in Laupheim (Württemberg) und Rothenburg (Bayern) anregte.

Als Israeli war ich besonders erfreut, auch etwas über jüdisches Leben in unserem Lande zu finden, in einer Zeit, die dem Zionismus lange vorausging (Gérard NAHON, Yeshivot hiérosolymites du XVIII^e siècle). Das Thema der Verbundenheit von Volk und Land Israel wurde von nichtjüdischer und jüdischer Historiographie lange vernachlässigt. Auch der Zionismus als nationale Renaissancebewegung ist weit davon entfernt, auf historiographischem Gebiet seine Schuldigkeit getan zu haben. Die Erforschung der Geschichte der Juden in Israel zwischen Bar-Kochba und dem beginnenden Zionismus wird heute an den israelischen Universitäten in Ansätzen beschrieben; ihre Ergebnisse gelangen aber nur selten in die ausländische Forschung und Literatur. Auch da wäre ein zusätzlicher Beitrag, außer den Jerusalemer Yeschiwoth des 18. Jh., sehr erwünscht gewesen.

Indem sie wichtige Aspekte der aktiven jüdischen Geschichte beleuchtet und exemplarisch aufzeigt, stellt die Festschrift eine würdige Ehrung des Historikers Bernhard Blumenkranz dar. Ohne Holocaust und frühere Judenverfolgungen zu behandeln, setzt sie kultureller und sonstiger jüdischer Schöpfung einen Denkstein und erinnert uns an Verbundenheit und Zusammenwirken der Juden von Land zu Land, von Generation zu Generation, hinweg über Grenzen von Ländern und Zeiten.

Yehuda BEN-AVNER, Ramat-Gan

Deutschland und der Westen. Vorträge und Diskussionsbeiträge des Symposiums zu Ehren von Gordon A. Craig, veranst. von der Freien Universität Berlin vom 1.–3. Dez. 1983, hg. von Henning KÖHLER, Berlin (Colloquium Verlag) 1984, 312 p. (Studien zur Europäischen Geschichte, 15).

Customarily a Festschrift is reviewed in terms of the several articles that it contains. In the absence of a truly coherent subject to discuss, the reviewer must pat individual authors on the back, compliment them on a job well done, and then try to send everyone home smiling. But this volume of interesting essays in honor of Gordon A. Craig – on the occasion of his seventieth birthday and his retirement after twenty years as *Honorary professor* at the Free University of Berlin – invites a different approach. Even though the announced topic of the 1983 symposium was in fact quite general, three fundamental themes clearly emerge.

1) Germany and the East-West conflict. Un débat peut en cacher un autre. In reality, this first theme is an inverted discussion of the notorious *Sonderweg* thesis that has preoccupied so much of recent German historiography. Most of the essays assume a familiarity with that controversy, and many of them take a stand on it. For the most part the participants obviously remain unsympathetic to the so-called »critical school« and to the notion that Germany pursued a unique course to modernity. The emphasis here, to the contrary, is a comparative one that stresses Germany's similarities to the other major nation-states of Europe. Thus the orientation is firmly internationalist, and Germany is recast in its traditional role as the *Land der Mitte* between the liberal West and the authoritarian East. Naturally the authors detect a westward tilt

in Germany, as is only befitting the title of the book. Yet Germany's connection with the others has never been unproblematical (otherwise we should need no Gordon Craig and no symposia). Rudolf VON THADDEN recalls that Prussia began as an eastern power and that »Europe« was sometimes a counterweight for Berlin *against* »Germany«. Gustav SCHMIDT lingers over the Anglo-German imperial rivalry before 1914. And James J. SHEEHAN regards Wilhelmine Germany's mixture of bureaucracy and democracy, *Sonderweg* or not, as a de facto model for contemporary Europe. A justifiable impression thereby emerges that the German relationship to the West has always been inherently unstable – or, to quote Bismarck's obiter dictum concerning *le cauchemar des coalitions*: »diese Art Alp wird für einen deutschen Minister noch lange, und vielleicht immer, ein sehr berechtigter bleiben.« This volume serves to confirm the chancellor's judgment.

2) Germany and the United States. If the Germans have ordinarily preferred whisky to vodka, the connection with their wealthy transatlantic uncle has been perennially troubled. America was the land to which thousands emigrated but also from which hostile armies arrived in two world wars. In more recent times, of course, the USA has above all been an occupying superpower, one that has continued to dominate the western half of Germany since 1945. As such, the American role has been distinctly avuncular, protecting the fledgling democracy of its West German protégé and expecting loyal obedience in return. But this cozy arrangement has recently been cast into question by the renewed dream of German unification and hence by intimations of neutrality. Such developments are deftly treated in this volume's most scintillating essay by Andreas HILLGRUBER, who does not hesitate to remark that Gordon Craig himself has occasionally scattered aspersions on the neutralistic tendencies within the Bundesrepublik. Such irritation with the autonomous streak of America's most crucial client is unjustified, Hillgruber argues, and it would be far more sensible to understand this impulse as a natural component of »the German question.« This reviewer can only second Hillgruber's reflections and observe how refreshing it is to see an academic celebrity gently criticized in his own Festschrift.

3) Germany and France. Manifestly the Craig symposium betrays an Anglo-Saxon bias. Although two essays are specifically devoted to France, and most of the rest comment on France, a French historian is nowhere in sight. Such an absence is the more regrettable in view of France's special historical relationship to Germany, the political and economic interdependence of the two countries since 1945, and the critical importance of the French in any future evolution of Europe. As Professor von Thadden notes, the French tend more often to speak of »Europe« than of »the West«, and anyone seeking to unravel the complexities of our contemporary circumstances will ignore that Gallic distinction at his peril. The British historian and biographer of Clemenceau, David R. WATSON, provides a circumspect analysis of the background from 1870 to 1945, showing how the symbiotic relationship of Germany and France, as each sought security against the other, »set in motion a train of events that ended the career of both as independent Great Powers.« That story is continued by Klaus HILDEBRAND, who demonstrates how the German political scene can be characterized as a contest between »Atlantiker« and »Gaullisten«. After all, he concludes, the Germans have not ventured too far on the path indicated by General de Gaulle. Yet the line between Paris and Bonn remains open and of primary significance.

Surely it is not coincidental that the three focal themes of this volume correspond exactly to the three available options in the present foreign policy of the Bundesrepublik: an emphasis on 1) German reunification, 2) the Atlantic alliance, or 3) the West European community. All the authors in effect agree that no fundamental choice has yet been made by the Germans; they only differ somewhat in their judgment whether the lack of such choice is a good or a bad thing. In any event, it is clear that Germany wavers among the three, an attitude consistent with its long and scarred history, its geopolitical position, and the mixed sentiments of its citizenry. In the end we are left with questions. Are the three orientations compatible; and if so, in what

order of priority? Or are they mutually exclusive; and if so, which of them is to be preferred? Perhaps the finest tribute to Gordon Craig is that his Festschrift remains no empty exercise but instead poses this basic dilemma of modern Germany in such unmistakable terms.

Allan MITCHELL, San Diego

Aus Kirche und Reich. Studien zu Theologie, Politik und Recht im Mittelalter. Festschrift für Friedrich Kempf zu seinem 75. Geburtstag und 50jährigen Doktorjubiläum, hg. von Hubert MORDEK, Sigmaringen (Thorbecke) 1983, XXII – 532 S., 1 Abb. und 5 Tafeln.

Die 37 Beiträge dieses Bandes spiegeln die vielfachen Interessen- und Forschungsgebiete des Geehrten wider, der seit 1942 mehr als 30 Jahre Paläographie, Diplomatie und Kirchengeschichte an der Gregoriana in Rom lehrte. Ihr zeitlicher Rahmen reicht von der Spätantike (B. KRIEGBAUM: Afrikanische Autonomie und römischer Primat. Kanon 8 der römischen Synode von 386 und seine Geltung in Afrika) bis in die 60er Jahre unseres Jh. (O. KÖHLER: Unitatis redintegratio. Die Christianitas und das Problem der Einheit der Kirche und der Einheit des Menschengeschlechtes). Im Vordergrund der folgenden Ausführungen stehen die Beiträge, die die deutsch-französische Geschichte betreffen.

Y. CONGAR untersucht die Auslegung und Wirkungsgeschichte der Vulgata-Stellen 1 Cor 2,15 und 6,3 bis zum 15. Jh., die das Verhältnis zwischen geistlicher und weltlicher Jurisdiktionsgewalt beschreiben. C. LEONARDI vergleicht die beiden Lebensbeschreibungen der hl. Radegundis, Stifterin des Klosters S. Croix in Poitiers, die die Nonne Baudonivia und Venantius Fortunatus Anfang des 7. Jh. verfaßten.

J. SEMMLER behandelt die Frage, warum sich erst ab dem Jahre 800 Pfarrsprengelabgrenzungen finden lassen. Der auslösende Faktor ist das Gebot Karls des Großen an alle Christen seines Reiches, den Zehnten an ihre jeweilige Pfarrkirche zu entrichten; Voraussetzung für die Zehnteinziehung war aber die Bildung entsprechender Pfarrsprengel. G. LADNER zeigt, daß einem Alkuin zugeschriebenen Text »über die Erschaffung des Menschen im Ebenbild Gottes die augustinische Lehre von der Analogie zwischen Trinität und menschlicher Seele zu Grunde liegt«.

O. HAGENEDER korrigiert die bisherige Forschungsmeinung, daß Papst Leo III. die Kaiserkrönung Karls des Großen vor allem deshalb vorgenommen habe, um einen Richter gegen die römischen Aufrührer zur Verfügung zu haben. Er bewertet den bewußten Rückgriff Karls des Großen auf die Ahndung staatsfeindlicher Akte als Majestätsverbrechen – in Rom wie im gesamten fränkischen Imperium – als Anspruch auf die Herrschaft über Rom; die gegenteilige päpstliche Auffassung dokumentiert sich vornehmlich in den entsprechenden Passagen des *Liber pontificalis*, der der juristischen Seite des Falls kaum Bedeutung zumißt. Am Beispiel verschiedener mittelalterlicher Autoren und Schreiber (der Schreiber des Pseudoisidor-Codex des Klosters St. Gallen aus dem 9. Jh., der Kardinalpriester und Kanonist Deusdedit, Bernold von Konstanz, der Normannische Anonymus, Marsilius von Padua, Honorius Augustodunensis) verdeutlicht H. FUHRMANN deren Beschäftigung und mehr oder weniger kritischen Auseinandersetzung mit den fünf bei Pseudoisidor enthaltenen falschen Dekretalen Papst Clemens I.

Daß es Papst Nikolaus I. bei der Prüfung der Eheangelegenheit König Lothars II. 863 primär um die Durchsetzung des päpstlichen Autoritätsanspruches ging und nicht um die Beachtung der Beschlüsse der Aachener Synode, unterstreicht R. KOTTJE. Lothar II. konnte sich auf c. 30 des Konzils von Épaone von 517 stützen, das denjenigen erlaubt eine bessere Ehe einzugehen, denen eine inzestuöse Verbindung verboten ist. K. KENNEDY skizziert die Haltung von Bischof Aeneas von Paris, Ratramnus von Corbie und Hinkmar von Reims in der Auseinandersetzung Papst Nikolaus' I. mit dem Patriarchen Photius von Konstantinopel.