



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
HEIDELBERG

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 13 (1985)

DOI: 10.11588/fr.1985.0.52387

---

#### Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Septembre 1726 – Octobre 1731«, Paris 1911, angegeben werden sollen. Ein Hinweis auf Chevignards Tätigkeit am Kurpfälzischen Hof in Mannheim fehlt auf S. 314, wo es überdies Chevignard und 1762 statt Chavignard und 1672 heißen muß.

Aber derartige Quisquilien schmälern natürlich nicht den hervorragenden Gesamteindruck, den diese wohlgelungene, auch drucktechnisch sehr schöne Edition auf ihren Benutzer macht. Sie stellt sich ebenbürtig ihren so hochangesehenen Vorgängern in der Reihe zur Seite, ja übertrifft sie in mancherlei Hinsicht.

Hans SCHMIDT, München

Christian JOUHAUD, *Mazarinades: la Fronde des mots*, Paris (Aubier) 1985, 287S. (Collection historique).

*Mazarinades* –? Ein buntes Sammelsurium von etwa fünftausend, meist anonym publizierten Flugschriften, die zur Zeit der Fronde (1648–1653) in den urbanen Zentren Frankreichs erdacht, verfaßt, gedruckt, verkauft, verbreitet und gelesen wurden. Darunter Offizielles und Offiziöses, Polemisches und Burleskes, Aufrufe und Bekanntmachungen, Apologien und Manifeste, Edikte der Krone und wahnhafte Episteln, Bänkellieder und Harlekinaden, Horoskope und Orakel. Kurz: ein ganzes Spektrum unzensierter Ausdrucksformen, dessen Bandbreite vom feinsinnigen Diskurs in zitatgespickter Gelehrtenprosa bis hin zur skatologischen Schimpfkanonade in derben Knittelversen reicht.

Die Bezeichnung *Mazarinades* – sie geht auf Scarrons Bestseller »La Mazarinade« (1651) zurück – ist kein literarischer Gattungs-, sondern ein bibliographischer Ordnungsbegriff, der u. a. durch Moreaus »Bibliographie des Mazarinades« (3 Bde., 1850–1851) dauerhaft verankert wurde und sich bis heute in Ermangelung einer differenzierenden Typologie dieser facettenreichen Regenbogenpresse erhalten hat. Jouhaud versucht sich nicht an einer klassifikatorischen Neudefinition dieses heterogenen Riesenfundus an Pamphletliteratur, dessen genaue Analyse wohl ein ganzes Forscherleben kosten würde. Er schlägt einen anderen Weg ein: »Ce livre n'est pas une thèse sur les mazarinades. Mais une étude de mazarinades« (17). Darunter sind in seinem Sinne zu verstehen: Kampfschriften mit tagespolitischer Orientierung, die eine durch die Kraft der Ereignisse mobilisierte Öffentlichkeit im Interesse der um die Macht rivalisierenden Eliten zu vorausgeplanten Aktionen und zur jeweils erwünschten Parteinahme animieren sollen.

Diese Perspektive verbietet es von vornherein, die Mazarinaden als ein unmittelbares, authentisches Zeugnis der öffentlichen Meinung zu betrachten – eine bittere Pille für die bisherige Frondehistoriographie (und, zugegeben, auch für den Rezensenten): »les mazarinades ne sont pas des témoignages sur les idées politiques d'un auteur ou d'une époque [...] Elles ne sont pas le reflet d'une opinion publique et ne peuvent que très mal servir à l'écriture d'une histoire des idées politiques« (38). Die methodischen Konsequenzen dieser überzeugend entwickelten Grundthese liegen auf der Hand: »Reconstituer la logique des actions dans lesquelles elles s'inscrivent, les situer dans les réseaux et les constellations de textes auxquels elles appartiennent, sont deux exigences incontournables pour étudier les mazarinades [...] le but n'est plus d'exposer et de commenter ce qu'a transmis un auteur à travers une écriture, mais ce que fait cette écriture, quelle fonction et quels effets elle a« (39). Jouhaud geht es in erster Linie um eine Funktionsanalyse des sinnproduzierenden Mediums »Mazarinaden«, verstanden als »littérature d'action«, als »littérature de combat«. Und weniger um eine historisch-kritische Textexegese einzelner Schriften.

Obwohl auch diese nicht zu kurz kommt. Etwa fünfzig Pamphlete der Pariser und der Bordelaiser Fronde werden minutiös analysiert, in ihrem Entstehungs- und Wirkungszusammenhang diskutiert und mit der Chronologie der Ereignisse – deren Echo wie Verstärker sie gleichermaßen waren – nahtlos vermittelt. Diese bis in feinste Nuancen vorangetriebene

Aufblätterung der *faisceaux*, der »Sinnbündel« komplementärer Informationen und konträrer Intentionen, läßt schließlich die Metastruktur eines manipulativen Prozesses erkennen: den Dreischritt »faire croire, faire dire, faire faire« (238) – Funktionselement einer Propagandamaschine, die während der Fronde auf Hochtouren lief, ohne freilich eine originäre Erfindung der Frondeure gewesen zu sein.

Genau an diesem Punkt könnte eine weiterführende Beschäftigung mit der Flugschriftenpublizistik des Ancien Régime einsetzen. Denn das von Jouhaud entwickelte – und virtuos gehandhabte – medienkritische Instrumentarium läßt sich nicht nur auf die Mazarinaden anwenden, sondern auch auf die Agitationsliteratur der Religionskriege, der Pariser Ligue, der Volksaufstände und städtischen Revolten vor und nach der Fronde sowie am Vorabend der Revolution. Diese Kontinuität herauszuarbeiten bleibt Aufgabe einer Globalanalyse, die die vorliegende Arbeit weder ist, noch sein will.

»Merci, Christian Jouhaud, de nous apprendre à lire« – bedankt sich Denis Richet im Vorwort (14). Sein Dank gilt einem selbstbewußten Vertreter jener jüngeren französischen Historikergeneration, die aus dem Schatten der Annales-Schule herausgetreten ist »pour respirer un peu l'air de la vie« (9). Und so endet dieses brillant geschriebene und spannend zu lesende Buch auch nicht im Tabellengrab, sondern mit den herbeizitierten Worten *Ayme-moy, lecteur, et Adieu* (244). Der Rezensent hofft: *à bientôt*.

Eckart BIRNSTIEL, Berlin

Bernd ROECK, Elias Holl. Architekt einer europäischen Stadt, Regensburg (Friedrich Pustet) 1985, 287 p.

Publiée à temps pour pouvoir figurer dans la liste des publications suscitées par le bi-millénaire d'Augsbourg, la nouvelle biographie d'Elias Holl proposée par Bernd Roeck n'en est pas pour autant une œuvre de circonstance; bien écrite, solidement documentée et intelligemment conçue, elle a au contraire tout ce qu'il faut pour devenir une œuvre de référence.

Parfait connaisseur de l'histoire sociale d'Augsbourg, Bernd Roeck a pour première qualité de bien enraciner son personnage dans l'épaisseur de son temps et la profondeur de sa société. Refusant l'image traditionnelle d'un génie prométhéen et solitaire, il insiste en sens inverse sur la multiplicité des liens rattachant Elias Holl à l'artisanat d'Augsbourg. Issu de lignées d'artisans du bâtiment implantés dans la ville depuis plusieurs générations, fils d'un entrepreneur en construction (»Maurermeister«) prospère et apprécié de l'élite augsbourgeoise, formé par son père aux techniques du métier et lui succédant à sa mort, Elias Holl est d'abord un artisan, tant par son environnement social que par son horizon mental ou sa formation, et ses débuts sont même d'une »normalité exemplaire«, puisqu'il attend la mort de son père (en 1594 – il a alors 21 ans) pour se marier et accéder à la maîtrise.

Grâce à la réputation de son père, mais aussi à sa parfaite connaissance de son métier et à son aptitude à trouver des solutions ingénieuses et simples à des problèmes techniques compliqués, il s'impose rapidement comme un des architectes préférés de la classe dirigeante urbaine (patriciens et négociants) et, accompagnant précisément un négociant d'Augsbourg en voyage d'affaires en Italie, il voit ainsi s'offrir à lui la chance d'un séjour de plusieurs mois à Venise (1600–1601). Cette qualification supplémentaire, jointe à la faveur dont il jouissait déjà auprès des familles les plus influentes de la ville expliquent sa nomination en 1602 comme »architecte municipal« (»Stadtwerkmeister«), promotion appréciable tant en raison de ses responsabilités (les moyens financiers mis à sa disposition par la ville varient entre 10 et 15 000 florins, soit 2 % du budget municipal), qu'en raison de sa rémunération (quatre fois le revenu annuel moyen d'un maître-maçon d'Augsbourg).

Cette promotion à elle seule – pas plus d'ailleurs que la qualification technique et l'inventivité