



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
HEIDELBERG

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 14 (1986)

DOI: 10.11588/fr.1986.0.52739

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

assumé auparavant ou en même temps que leur charge pastorale de hautes responsabilités dans l'Etat franc, les Sulpicius, Desiderius, Audoenus, Eligius. Et quel contenu l'auteur donne-t-il au processus de féodalisation (p. 200–207)? Le sacre de Pépin, le manuel de Dhuoda et le premier «miroir du prince» du début du VII^e siècle. Dans la même foulée suivent, comme on l'a vu plus haut, la christianisation de l'aristocratie, la conception isidorienne et gothique du pouvoir, puis l'irlandaise, Cathwulf, Alcuin ... et Wala, présenté par Paschase Radbert et l'A., finalement comme un «bon vassal», loyal conseiller de son prince. Avec la fin de l'unité de l'empire, Radbert n'était-il pas, d'ailleurs, un contemporain du «Frühfeudalismus»?

Ce qui me gêne dans le concept de «Feudalismus» ou de «Feudalisierung», c'est la distorsion manifeste entre ce que l'analyse enregistre et le résultat qu'on lui assigne. S'il s'agit de la christianisation du pouvoir royal et du comportement des auxiliaires de ce pouvoir, parlons donc de christianisation. S'il s'agit de l'héritage politique de l'empire franc, parlons de politique avec toute la complexité des données qu'elle implique. Si l'on désigne comme l'une de ces forces politiques l'appétit de pouvoir et l'égoïsme des grands, évitons de faire croire que Bernard de Septimanie n'aurait pas eu de précurseurs. Faudrait-il par exemple oublier un Ebroïn? Et pourquoi ne pas se référer à l'empereur Jovin ou à tant d'autres autocrates? On s'aperçoit vite alors que le «Feudalisierungsprozeß» fait corps avec l'histoire de l'humanité tout entière. Qui plus est, pourquoi employer ce terme pour des époques qui ont ignoré le «fief» et l'ignoreront longtemps encore? A la p. 259, l'A. a composé un paragraphe d'analyse sur la situation politique à la fin du règne de Charlemagne, aussi clair qu'exact, et qui lui permet, à mon sens, de mettre le doigt sur quelques unes des vraies faiblesses de la construction politique carolingienne, sans éprouver le moins du monde le besoin de parler de «Frühfeudalismus». Il dit avec raison que le partage de 843 a fortement accentué ces tendances centrifuges, d'ailleurs bien anciennes. Aux p. 242–243, il fait une place à l'assemblée que Charles le Chauve a réunie à Coulaines la même année et en reconnaît le caractère inédit. C'est là, en effet, qu'une monarchie d'un style nouveau commence à prendre corps, au milieu de difficultés de tous ordres, une monarchie «contractuelle», qui allait imposer au roi un serment de fidélité à ses grands, inimaginable cinquante ans plus tôt; une monarchie où ces mêmes grands acquièrent, enfin et justement, une place «constitutionnelle» ou, pour parler comme l'A. «transpersonnelle». Il s'agit là, à mes yeux, d'une mutation politique décisive, d'où le fief et la féodalité sont bien entendu toujours absents, qui aurait pu, mieux que le très polémique Epitaphium Arsenii, constituer la perspective ultime de l'enquête entreprise. Il va sans dire que ces réflexions ne retirent rien à la valeur de cette dernière. Mais on devra peut-être manifester envers ce terme grandiose et vague de «Feudalismus» la même sévérité que celle que l'A. a si justement montrée vis-à-vis de ceux de «soveräne Volk», de «quasidemokratische Gemeinschaft» autrefois défendus par ses prédécesseurs. «Feudalisierung», «Feudalismus» iront alors les rejoindre au musée de l'Historiographie, où les historiens vont déposer les concepts désuets dont ils ont été les agents et aussi bien les victimes.

Elisabeth MAGNOU-NORTIER, Amiens

Alain DIERKENS, *Abbayes et Chapitres entre Sambre et Meuse (VII^e–XI^e siècles). Contribution à l'histoire religieuse des campagnes du Haut Moyen Age. Préface de Georges DESPY, Sigmaringen (Thorbecke) 1985, 367 S., 8 Tafeln und 1 Karte (Beihefte der Francia, 14).*

Daß sich Vorzüge und Erkenntnisfortschritte einer historischen Arbeit nicht nur an der Verwendung bislang unbekannter oder ungedruckter Quellen sowie an der Formulierung neuer Thesen und methodischer Ansätze bemessen lassen, sondern v. a. auch in der kritischen Sichtung und Zusammenfassung aller bisherigen, meist verstreuten Forschungsergebnisse zu einem Gesamtbild liegen können, beweist diese bei G. Despy (Brüssel) angefertigte Disserta-

tion. Ihre Aufnahme in die Beihefte der *Francia* sollte für die deutschen und belgischen Mediävisten ein Signal sein, den nach 1933/45 – aus zum Teil verständlichen Gründen – zeitweise zurückgegangenen Gedankenaustausch noch weiter als es bereits geschieht zu intensivieren.

Der Verf. untersucht die frühmittelalterliche Entwicklung (ca. 650–1050) der religiösen Gemeinschaften (außer den Pfarrkirchen und Kapellen) in einem zur Diözese Lüttich gehörenden Gebiet, dessen natürliche Grenzen die Flüsse Sambre und Maas bilden. Ein umfangreicher erster Teil (S. 63–282) behandelt in neun monographischen Kapiteln die Abteien Moustier-sur-Sambre, Fosses, Lobbes, Malonne, Salles, Hastière, Waulsort, Brogne und St. Johannes der Täufer in Florennes, die beiden Kanonikerstifte St. Gangulf in Florennes und Walcourt sowie das Priorat Couvin, während der zweite Abschnitt (S. 283–341) eine Synthese der gewonnenen Einzelergebnisse versucht. (Einige Wiederholungen und Überschneidungen im zweiten Teil der Arbeit hätten sich vielleicht vermeiden lassen, wenn die mehr deskriptiven Ausführungen des ersten Abschnitts zugunsten der strukturellen Fragestellung im zweiten Teil gestrafft worden wären.)

Für das unter der Beteiligung des hl. Amandus um 651 gegründete Frauenkloster Moustier-sur-Sambre liegen uns bis zum Ende des 11. Jh. kaum aussagekräftige Quellen vor. Die vermutlich ins gleiche Jahr zu datierende Gründung von Fosses geht auf den irischen Missionar Fuillanus (1086 *Translatio* seiner Gebeine) und die Witwe Pippins I., Itta, zurück. Ludwig das Kind bestätigte 907 dem weiblichen Laienabt Gisela, Tochter Lothars II., die prekarische Schenkung von Fosses an den Bischof von Lüttich, dessen Amtsträger im 10. Jh. das Kloster zu einem Stift umwandelten.

Die frühe Geschichte des Klosters Lobbes verfügt über eine vergleichsweise reiche Quellenüberlieferung, aus der neben den *Gesta abbatum* und *Annalen* vor allem die *Viten* des Gründers Landelin (von ca. 920–30), der Äbte Ursmer (3. Viertel des 8. Jhs.) und Erminus (von ca. 751–768) und eine Liste der lebenden und verstorbenen Äbte und Mönche im *Liber memorialis* von Remiremont (ca. 863) herausragen. Das Jahr 864 stellte für Lobbes, dessen Anfänge als Kloster nach Dierkens in das Jahr 660 zurückreichen, einen historischen Wendepunkt dar: mit der gewaltsamen Unterstellung unter einen Laienabt, den Schwager Lothars II. Hubert, begann eine bis 957 dauernde Phase der Klostergeschichte, die durch das – für den Besitz folgenreiche – Regiment wechselnder Herrschaftsträger (ab 881/89 die Bischöfe von Lüttich, obwohl Lobbes in der Diözese Cambrai lag) und innere Querelen (957 – Verstümmelung des den Mönchen vom Grafen des Hennegaus aufgezwungenen Abts Erluin) geprägt waren. Ein erneuter Streit um die Abtswürde, der sich 971/72 zwischen dem berühmten Rather von Verona und dem zum *abbas* bestellten Folwin aus St. Bertin entzündete, konnte durch die Vermittlung des Bischofs Notger von Lüttich geschlichtet werden.

Das Mitte des 7. Jh. von dem Angelsachsen Bertuin gegründete Malonne fristete ebenso wie das 888 von dem Laien Erlenbald auf Eigengut errichtete Salles und das Priorat von St. Germain-des-Prés, Couvin, eher ein kärgliches Dasein, ohne viele Spuren für die Nachwelt zu hinterlassen. Anders das sogenannte Doppelkloster Hastière–Waulsort. Die durch Fälschungen und Verfälschungen seiner Urkunden erschwerte Forschungslage hat zu erheblich abweichenden Aussagen seitens der Historiker geführt. Durch eine minutiöse Quellenkritik kann Dierkens in einigen Punkten Licht in das Dunkel der Überlieferung bringen: so gelingt ihm der Nachweis, daß die Urkunde Ottos I. für Waulsort (MGH DO I. 381 v. 16. 12. 969) unter Abt Lambert (1035–1075) im dritten Viertel des 11. Jh. in Hastière interpoliert wurde; Ziel der Verfälschung war die urkundliche Verankerung der völligen Gleichstellung zwischen dem Priorat Hastière und der Abtei Waulsort unter einem Abt (Vorbild Stablo-Malmedy). Hastière unterstand bis zu seiner Vereinigung mit Waulsort 969 im Gegensatz zur Abmachung von 912/15 (Urkunde Karls des Einfältigen für Lüttich) als Eigenkloster der Familie des Bischofs Adalbert I. von Metz der Abtei St. Glossindis in Metz. In dem vermutlich 944 entstandenen Waulsort richteten der Iroschotte Kaddroe und seine Begleiter den *ordo*

S. Benedicti ein (zur Chronologie siehe die Tafel auf S. 173). Die Gründungsausstattung stifteten der mächtige Lehensmann des Grafen von Vermandois, Eilbert, und seine Frau Hersent. Im Rahmen seiner Bemühungen um eine Identifizierung Eilberts zieht D. wohl zu recht die Annahme (u. a. der *Historia Walciodorensis monasterii*) einer Abstammung von den Herren von Florennes in Zweifel, die erst im 11. Jh. mit Waulsort in Kontakt traten.

Das Kloster Brogne, dessen mönchisches Leben 921/22 begann, gehört heute (durch die Arbeiten D. Misonnes) zu den am besten erforschten Abteien Niederlothringens. In einem längeren Kapitel werden die wichtigsten Etappen im Leben seines Gründers und ersten Vorstehers (seit 923), des hl. Gerhard († 959), die Ausstattung mit Reliquien der Heiligen Eugenius (von Saint-Denis), Martin (von Tours), Landelin (Crespin) und verschiedener Genter Heiligen und Gerhards restaurative Tätigkeit (*«Gérard est l'homme de l'Eigenkirche»*) in zahlreichen flandrischen Klöstern (St-Ghislain, St. Peter und St. Bavo in Gent, St-Bertin, St-Riquier u. a.) nachgezeichnet, die im Vergleich zu den Reformzentren Cluny und Gorze nicht das Prädikat reformerisch verdient (zur Frage der »Reform« im Untersuchungsgebiet siehe auch S. 322–341).

In St. Johannes Baptist in Florennes haben wir nicht nur die jüngste Klostergründung (1010/11) im Raum zwischen Sambre und Maas vor uns, sondern auch die einzige religiöse Gemeinschaft, für deren Entwicklung und Ausstattung ein einheimischer Bischof verantwortlich war, Gerhard I. von Cambrai (1012–1051) aus dem Haus der Herren von Rumigny-Florennes (s. Stammtafel S. 262f.); die Kanoniker, die ursprünglich in St. Johannes Baptist saßen, wurden durch Mönche ersetzt und erhielten von der Gründerfamilie das dem hl. Gangulf geweihte Oratorium als Standort zugewiesen (s. Chronologie S. 266f.).

Der schon angesprochene zweite Teil des Buches analysiert – nach Epochen gegliedert – die Strukturelemente, die die frühmittelalterliche Geschichte dieser Gemeinschaften bestimmten, die Gemeinsamkeiten und Besonderheiten, die das jeweilige klösterliche Leben prägten. Die Gründungsväter gingen mit recht unterschiedlichen Absichten und Erwartungen an die Verwirklichung ihrer Pläne und Hoffnungen heran, deren Vollendung oft erst die nächste Generation bewerkstelligte; dem hl. Landelin schwebte bei der Gründung von Lobbes ein asketisch-eremitisches Ideal vor. Wichtige Gemeinsamkeiten einiger Klöster in der Merowingerzeit waren die Befolgung einer Regel (Benediktsregel, *regula mixta?*) und die Existenz von Klosterbischöfen bis Ende des 8. Jh. in Fosses und Lobbes, während die Pflege des irisch-angelsächsischen Erbes nur in Fosses nachweisbar ist.

Lobbes und Fosses (Dotierung durch die Witwe Pippins I.) spielten auch eine beachtliche Rolle in der Kirchenpolitik der Pippiniden; den ersten Kontakt zwischen den frommen Gründern und den Hausmeiern stellten meist merowingische Große her. Pippin II. und seine Nachfolger im 8. Jh. bauten die Äbte von Lobbes durch die Ordination zu *episcopi* als Stützpunkt gegen die Bischöfe von Cambrai auf. Vergleichbare systematische Angaben über das Verhältnis der Bischöfe von Lüttich und des Adels (Grafen von Hennegau und Namur) zu den religiösen Gemeinschaften zwischen Sambre und Maas vermißt man leider.

Eine Karte, 18 Abb. (v. a. zu den architekturgeschichtlichen Passagen des Buches) und ein Register der Orte und Personen beschließen den verdienstvollen Band, dem man Nachfolger für andere Landschaften wünscht. Auf einige Versehen sei noch hingewiesen: S. 66 Anm. 9 – die angesprochene Messe des hl. Norbert in Moustier fand im Juni statt (s. das Itinerar Norberts von F. J. Felten, in: K. Elm [Hg.], *Norbert von Xanten* [1984]); S. 130 – die Nennung Ludwigs des Deutschen als Laienabt von Lobbes für 879/80 ist zu korrigieren, da Ludwig bereits am 28. 8. 876 verstarb; S. 147 – das Todesjahr Ludwigs des Frommen ist 840, nicht 843.

Hubertus SEIBERT, Mainz