
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 16/3 (1989)

DOI: 10.11588/fr.1989.3.53658

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Insgesamt bietet der Band ein eindrucksvolles Beispiel interdisziplinärer Bearbeitung eines komplexen Gegenstandes auf anspruchsvollem Niveau. Er zeigt, wie geradezu selbstverständlich die französischen Sozialwissenschaften historisch zu »räsonnieren« verstehen, so daß sich der Leser immer wieder bewußt wird, wie sehr akademische Fachdisziplinen ihrerseits Produkte kulturell vermittelter Bildungsstrukturen sind. Was durchweg sämtliche Beiträge des Bandes auszeichnet, ist der wohltuende Verzicht auf plakative ideologische Setzungen und Gewißheiten, die gerade beim Thema »Staat« rasch bei der Hand sind. Indem konkrete gesellschaftspolitische Verhältnisse »vor Ort« in den Mittelpunkt der Beiträge rücken, wird eine Fülle von Einsichten in die Möglichkeiten, aber auch deutlichen Grenzen der Handlungs- und Gestaltungsfähigkeit des Staates ausgebreitet.

Rainer RIEMENSCHNEIDER, Braunschweig

Eberhard KOLB, Elisabeth MÜLLER-LUCKNER (Hg.), *Europa vor dem Krieg von 1870. Mächtekonstellation – Konfliktfelder – Kriegsausbruch*, München (R. Oldenbourg Verlag) 1987, VI–216 p. (Schriften des Historischen Kollegs: Kolloquien, 10).

The theme of this anthology, as its editor concedes, is no scholarly novelty and is indeed one that has been pushed off to the periphery of historical interest and research. Nonetheless, the participants at a 1985 colloquium in Munich gamely attempted to reexamine the diplomatic imbroglio of European states in the 1860s and to revive the venerable debate over the outbreak of the Franco-Prussian war. Such an undertaking was altogether legitimate in the name of pluralism, Eberhard KOLB explains, because the current fashions of social history should not entirely displace our concern with traditional methods and topics.

In his brief preface KOLB also notes that this volume is not intended merely as another discussion on the origins of the war. A teleological perspective, he insists, becomes unduly reductionist by ignoring the fluidity and unpredictability of a decade when armed conflict was not a foregone conclusion. Yet after all a war was the outcome of it, and that intractable fact manifestly dominates the discussion. Try as he might to have it otherwise, therefore, KOLB ends by presenting a symposium that seems – depending on one's disposition – refreshingly or distressingly old-fashioned.

Several of the individual essays deserve special mention: 1) the late Heinrich LUTZ's frank appraisal of Austria-Hungary's fall to the second rank of European powers; 2) an extended analysis by Wilfried RADEWAHN of French foreign policy, in which he blames the 1870 crisis largely on Bonapartism's political weakness, diplomatic miscalculation, and military overconfidence; 3) Hans-Otto KLEINMANN's attempt to uncover the often neglected Spanish background of the war; 4) the only French contribution by Jean STENGERS, who analyses comparatively the role of public opinion in 1870 and 1914, concluding that in both instances it was neither negligible nor finally determinant; and 5) Lothar GALL's elegantly cryptic comments on Bismarck's motives and maneuvers after 1866. Of these, the only one to strike a spark is the last. GALL calls into question an article published in 1971 in the *Historische Zeitschrift* by Josef Becker, who contended that the failure and potential collapse of Bismarck's efforts to consolidate the victory of 1866 led him to provoke a conflict with France. Leaning back comfortably on his magistral biography of Bismarck, GALL demurs. In his opinion, Bismarck regarded Prussian aegis of the North German Confederation as a permanent gain, not simply as a provisional stage in the process of German unification. Nor was Bismarck closely allied with and beholden to the National Liberals. Annexation of the southern German states was therefore a desirable but not essential element of Bismarckian policy. If so, GALL affirms, the contention that armed hostilities resulted from a sense of urgency in Berlin is not compelling. Unfortunately, although he is listed among those present

at the colloquium, Becker has chosen not to submit a rebuttal to GALL here, and consequently we cannot be certain whether his silence means acquiescence or disaffection.

The greatest disappointment of this collective work is that Eberhard KOLB himself is so little present in it. One of the outstanding historians of his generation, whose study of the revolution of 1918 remains a classic, KOLB confines himself to a curiously perfunctory conclusion (»Anstelle eines Nachworts«). In these few pages, not surprisingly, he endorses GALL's critique of Becker, which he describes as having »an extraordinarily high degree of plausibility« (p. 207). This stance is predictable because it accords with the position that KOLB previously took in his own book, *Der Kriegsausbruch 1870*, published in the centennial year 1970. Thus KOLB clings to a conviction enunciated nearly two decades ago that scholarly attention should focus more on French ineptitude than German machination in dissecting the primary causes of war in 1870. Likewise, KOLB reiterates his earlier thesis that the war was not inevitable, if only because Napoleon III was already quite ill and everyone knew it. Hence he agrees with GALL that Bismarck had no reason to panic and did not do so. These observations may be sound enough, but they do not accord well with KOLB's claim that his symposium represents a fresh reinterpretation of the 1860s. Rather, it seems, we are back to square one of what Bismarck called the great chessboard of European politics.

Allan MITCHELL, San Diego

Maintien de l'ordre et polices en France et en Europe au XIX^e siècle, ed. par Philippe VIGIER, Alain FAURE (Société d'Histoire de la Révolution de 1848 et des Révolutions du XIX^e Siècle), Paris (Créaphis) 1987, 415 S.

Die französische Revolution von 1848 war die erste, die, nahezu völlig von gottesrechtlichen Vorstellungen und nationalen Problemen frei, im wesentlichen um innenpolitische Ordnungsbegriffe stattfand. Dabei entstand der Ausdruck »maintien de l'ordre«, »Aufrechterhaltung der Ordnung«, der dann zum zentralen Programmwort sämtlicher späteren französischen Regierungen wurde und dabei infolge des Umstands, daß er die Wahrung einer mit der Überwindung der zensitären Julimonarchie auf die Volkssouveränität, die politische Gleichheit, das allgemeine Männerwahlrecht und den Mehrheitsgrundsatz gegründeten Ordnung meint, in seiner erweiterten Rechtsgrundlage zugleich zu einer fortgesetzten Ausdehnung der staatlichen Gewaltmittel und ihres zunehmend kompromißlosen Einsatzes führte. Dieser reicht von Caussideres republikanischen Sicherheitskompagnien über Cavaignacs feldmäßigen Armeegebrauch im Straßenkampf des Juni 1848 bis zu Louis-Napoléons vorsätzlichem Terror am 4. Dezember 1851 und dem außergesetzlichen geheimpolizeilichen Vorgehen gegen Verfassungsgegner im Zweiten Kaiserreich, blieb mit seinem administrativen und polizeilichen Apparat jedoch auch danach erhalten und bildete das auch im übrigen Europa nachgeahmte moderne französische Polizeiwesen aus.

Dieser bisher zu wenig beachtete Untersuchungsgegenstand steht nun im Zentrum eines Tagungsbandes, dessen Spektrum darüber hinaus von Napoléon bis zum Ersten Weltkrieg reicht. Er enthält die 23 Beiträge des Kolloquiums »Maintien de l'ordre«, das 1983 in Paris von der »Société d'Histoire de la Révolution de 1848 et des Révolutions du XIX^e Siècle« veranstaltet wurde, einer Wissenschaftsvereinigung, deren Möglichkeit, ein Kontaktforum für jeden Forscher und Studenten des 1848- und 19. Jh.-Themas zu bilden, noch immer viel zu wenig wahrgenommen wird¹. Zwar zeichnen nur zwei der Beiträge die Entwicklung des

¹ Die Publikation des Kolloquiums von 1986, »Opfer der Aufrechterhaltung der Ordnung im 19. Jh. in Frankreich und in Europa«, ist angekündigt. Anschrift der »Société de la Révolution de 1848«: Jean-Claude Caron, 11, villa Ledoux, F-94130 Nogent sur Marne).