
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 16/3 (1989)

DOI: 10.11588/fr.1989.3.53684

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Dans les années suivantes, celles du »Bülow-Block«, le groupe des démocrates du Centre, coalition hétérogène du mouvement populiste de l'ancienne classe moyenne, et du mouvement ouvrier catholique, se désintègre. La crise économique conduit les populistes à se rapprocher à nouveau des conservateurs, affaiblissant la voie »démocratique« à l'intérieur du Centre et les chances de création d'une organisation de masse moderne. Cette conjoncture favorise, estime l'auteur, les intégristes et les partisans de l'école de Berlin dans la querelle qui oppose partisans des syndicats confessionnels et des syndicats interconfessionnels: l'école de Cologne. Chemin faisant W. Loth apporte, sans y insister, des données de première main sur ce conflit qui domine la fin du pontificat de Pie X. Il éclaire aussi les origines de l'Encyclique »Singulari quadam«. Ce sont les interventions des évêques allemands en faveur des syndicats chrétiens interconfessionnels qui déterminent Pie X à intervenir. S'il n'interdit pas les syndicats chrétiens, le pape tolère, compte tenu de la situation du catholicisme en Allemagne, la collaboration avec des non-catholiques et multiplie les mises en garde. L'Encyclique suscita de très vives réactions en Allemagne, que W. Loth analyse utilement, apportant ainsi une réelle contribution à l'histoire religieuse.

Ces quelques notations veulent dire l'intérêt d'un livre dense et vigoureux. L'auteur marque bien les conséquences des polémiques sur le syndicalisme et l'intégrisme: elles affaiblissent la force d'attraction et les possibilités d'essor de l'aile ouvrière du Centre. Celui-ci se développe de plus en plus comme un parti d'intégration dominé par la bourgeoisie avec une forte présence des classes moyennes. La conclusion paraît convaincante, même si la notion si complexe de bourgeoisie mériterait quelques précisions. On retiendra une seconde conclusion qui récuse aussi bien la thèse du tournant à gauche du Centre à la veille de la guerre, que celle de son glissement à droite: le parti, après avoir surmonté les oppositions des agrariens pèse avec plus d'unité que jusque là pour une évolution vers le parlementarisme, en revanche il s'opposa à une plus large démocratisation. En distinguant deux notions, trop souvent mêlées, l'auteur éclaire l'attitude du Centre. Il éclaire aussi l'une des faiblesses de la République parlementaire née de la Révolution de 1918. On le voit, un livre riche, qui invite à la discussion et à la réflexion.

Jean-Marie MAYEUR, Paris

Eckehart LORENZ, *Kirchliche Reaktionen auf die Arbeiterbewegung in Mannheim 1890–1933. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte der evangelischen Landeskirche in Baden, Sigmaringen* (Jan Thorbecke Verlag, 1987), 327 p. (Sonderveröffentlichung des Stadtarchivs Mannheim, 11).

Eckehart Lorenz's Heidelberg dissertation makes a strong case for the value of the »new local history« in Germany. Lorenz's basic subject is a familiar one; there is a large and steadily growing body of scholarship on the German churches' attitudes toward Social Democracy, the working classes, and the »social question.« By concentrating on a single city, however, Lorenz succeeds in going beyond aggregate statistics and broad programmatic issues to analyze the specific behavior of individuals and institutions within a clearly defined and well documented community framework. The resulting portrayal constitutes a noteworthy contribution to the social history of Protestantism in Baden. It also adds new accents to a cluster of themes in recent German history.

A center of rapid industrial growth in the late nineteenth century, Mannheim broadly conformed to national patterns of social and economic development, but it also manifested many distinctive features of its own. For this reason it affords ideal possibilities for a case study, and Lorenz has thoroughly mined local church and civic archives to document churchmen's responses to socialism and the working classes after 1890. As might be expected, much of the study is devoted to detailing efforts by socially conscious churchmen to address

workers' needs and grapple with working-class values, particularly as expressed in the socialist movement. After carefully charting the interplay of political and ecclesiastical impulses in pre-war social Protestantism, Lorenz traces the movement's growing fragmentation in the face of political upheaval and the emergence of a vigorous Religious Socialist faction in church politics. At every juncture he attempts to probe the diverse motivations and theological impulses of those churchmen who actively sought to promote the workers' cause. Notwithstanding such well-known personalities as the clergyman-turned-Communist Erwin Eckert, the book's major character in this regard is undoubtedly the Jewish-born pastor Ernst Lehmann, whose active career in the Baden church spanned the entire period under investigation and whose evolution from Naumannite social activist in the early 1890s to thoughtful Religious Socialist by the late 1920s suggests a paradigm of sorts for what Lorenz would seem to consider healthy engagement between Protestant values and proletarian experience. (As a convert, Lehmann might be said to have been something of a liminal figure within the clergy; so too, it seems, were several others discussed by Lorenz, including Eckert – a factor that perhaps deserves more analysis than the author provides.)

If social Protestantism suffered from a lack of organizational cohesion and common theological purpose, Lorenz convincingly demonstrates that it also suffered from its consistently marginal role in church life. His central thesis, in fact, is that the Mannheim church's responses to the worker movement constitute a case study in »failed political communication,« the chief fault for which lay squarely with the church itself. Despite considerable evidence of socialist and working class interest in religious matters, Lorenz argues, the middle-class Protestant establishment remained massively indifferent to workers' material concerns and often adamantly opposed to their participation as equals in church life; one lay dignitary confessed candidly, in 1909: »Wir wollen gar nicht so viele Arbeiter in der Kirche haben, sonst gehen uns am Ende die reichen Leute hinaus« (p. 75). Before 1918, high church officials sometimes sought to mediate between social activists and their opponents. During the Weimar years, however, their own class bias became starkly apparent, despite the church's official proclamations of social concern. On the whole, Lorenz suggests, Mannheim workers did not abandon the church; they were in effect forced out by the pressures of class exclusivity – thereby reinforcing tendencies toward social and political polarization eventually exploited by National Socialism.

While scholars may take issue with specific points of interpretation, they will find little reason to fault the author's general conclusions. A churchman himself, Lorenz provides illuminating theological analyses of Religious Socialism and other worker-oriented movements; his conception of the *Volkskirche* as an agency of political communication likewise deserves attention. More broadly, historians should profit from the book's sketches of working-class religious culture in Mannheim and its discussion of possible elective affinities between Nazi ideology and certain aspects of social Protestantism. In sum, this is a solid contribution on an important topic, and one that should stimulate comparisons with other areas in Germany.

David J. DIEPHOUSE, Grand Rapids, Michigan

Hermann GLASER, *Die Kultur der wilhelminischen Zeit, Topographie einer Epoche*, Frankfurt am Main (S. Fischer Verlag) 1984, 351 S.

Gibt es sie überhaupt, die Kultur der wilhelminischen Zeit? Zerfällt diese »schillernde Geisteslandschaft« nicht in einzelne Oasen, die eher durch unwegsame Pfade als durch sichere Wege miteinander verbunden sind? Hermann Glaser entgeht der Versuchung einer eindeutigen Antwort, indem er seinem Buch den Untertitel »Topographie einer Epoche« gibt und