
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 17/2 (1990)

DOI: 10.11588/fr.1990.2.54227

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Naissance du Code Civil. La raison du législateur. Travaux préparatoires du Code Civil rassemblés par P. A. FENET. Préface de François EWALD, Paris (Flammarion) 1989, 409 S.

François Ewald, der ehemalige Assistent von Michel Foucault am Collège de France, setzt mit dieser Publikation die weit stärker seine Handschrift trägt, als es auf den ersten Blick erscheint, jenes Projekt fort, das er mit seiner Habilitation »L'Etat-Providence« (Grasset 1986) begann, einer Geschichte des Sozialstaatsgedankens im Verhältnis zum bürgerlichen Recht, zum Arbeitsrecht und zum Versicherungswesen in Frankreich des 19. und 20. Jahrhunderts. Bei Ewalds Projekt handelt es sich um eine Genealogie des Rechts in der modernen Gesellschaft, ebenso sehr der Rechtssysteme, der Rechtsformen der Politik und ihrer Techniken des staatlichen Rechts wie der Rechtspraktiken und Rechtsschöpfungen der Gesellschaft, wobei Ewald das Recht in Weiterführung von Foucault als eine Macht- und Normbeziehung wie als ein Kräfteverhältnis definiert.

Im Rahmen dieser Genealogie des Rechts kommt dem Code Civil, dem 1804 von Bonaparte in der Nachfolge des entsprechenden Willens aller französischen Gesetzgeber seit 1789 geschaffenen bürgerlichen französischen Gesetzbuch, das rasch zum Vorbild der bürgerlichen Gesetzbücher in ganz Europa wurde, eine besondere Bedeutung zu, als ein Scharnier zwischen den rationalistischen Rechtsvorstellungen der Aufklärung und den organisch-evolutiven des 19. Jahrhunderts und zwischen den lokal gebundenen Gottesrechtsnormen des Ancien Régime und der gesamtstaatlichen Einheitlichkeit des modernen laizistischen Zivilrechts bei Rechtssouveränität und Rechtsgleichheit der Individuen. Die vorliegende Publikation bietet dazu vor allem eine kommentierte Auswahl der Entwürfe und Beratungen, die von 1801 bis 1804 zur Endfassung des Code Civil führten, aus dem seit langem nicht mehr greifbaren, fünfzehnbändigen »Recueil complet des travaux préparatoires du Code Civil« von Pierre-Antoine Fenet von 1827. Über diese bereits an sich wertvolle publizistische Initiative hinaus nimmt sie die Neuedition wesentlicher Passagen der Überlegungen des Gesetzgebers zum Anlaß, die Probleme herauszuarbeiten, denen dieser bei der Erstellung des Code Civil begegnete.

Dazu hob ein von François Ewald in den Jahren 1987 und 1988 geleitetes Seminar an der Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales in Paris, das dieser Publikation zugrundeliegt, neun Themen als entscheidend für den Erfolg des Code Civil und die gelungene Beziehungsschaffung von staatlichem Recht und Erwartung der Gesellschaft hervor. Es sind die Frage nach den Vor- und Nachteilen einer Präambel und nach deren Verhältnis zum Kodex selbst und der Begriff des bürgerlichen Gesetzbuchs, den Portalis berühmte, lange vergriffene und hier vollständig wiederabgedruckte Rede vor dem Conseil d'Etat behandelt, mithin Fragen, die sich jedem modernen Grundgesetz stellen, sowie Grundfragen jedes bürgerlichen Rechts in einer rechtsgleichen und individualistischen Gesellschaft, jene der Nationalität und Staatsangehörigkeit, der Heirat, der Familie und der Scheidung, der Kindschaft und der Adoption, des Eigentums, der Erbschaft und der Eheverhältnisse, des Vertrags und der Behandlung der Ungleichheiten. In seinen Kommentaren zu den dazu jeweils rekonstruierten Kontroversen hebt Ewald an der Heirat den Übergang von der Allianz der Familien zum Vertrag zwischen den Individuen als Schritt in die Moderne, an der Familie und am Eigentum ihren besonderen Ort im napoleonischen Code Civil im Vergleich zu den Rechtsvorstellungen der Revolution und an der Behandlung der Ungleichheiten den Umstand hervor, daß der Code Civil nicht eine für die realen Ungleichheiten blinde und abstrakte Gleichbehandlung der Individuen begründet, sondern, in der Nachfolge der Rechtsvorstellungen der Revolution, doch bei einer nunmehr die Ungleichheit enthaltenden Idee der Natur, eine Modulation des Gesetzes einführt, die der Wiederherstellung des Gleichgewichts im vertraglichen Austausch dient, mit ihrem Schutz und ihrer Unterstützung der Schwachen jedoch bereits das moderne Sozialrecht andeutet.

Öffnet dieser problembezogene Ansatz, der die technischen Lösungen des Gesetzgebers

unmittelbar mit dessen rechtspolitischen und rechtsphilosophischen Überlegungen in Verbindung bringt, weite Perspektiven zur Bestimmung der Neuartigkeit und zur Erklärung paradigmatischen Stellung des Code Civil im modernen Rechtswesen, so ergänzt daneben die Neuveröffentlichung wesentlicher Passagen von Fenets Textsammlung die kürzlichen Publikationen der Vorarbeiten zur Menschenrechtserklärung von 1789, denen das Code Civil-Projekt letztlich entstammt. Ähnliches würde man sich auch für die Rechtsgeschichte Deutschlands und Zentraleuropas wünschen, in der der Code Civil über seine Geltung in den Rheinbundstaaten und indem er das habsburgische bürgerliche Gesetzbuch von 1808 erzwang, zum Auslöser des für die Entstehung der bürgerlichen Gesellschaft entscheidenden Modernisierungsschubs wurde.

Robert FLECK, Paris/Wien

Joachim FISCHER, *Napoleon und die Naturwissenschaften*, Stuttgart (Franz Steiner Verlag Wiesbaden GmbH) 1988, VI-390 p. (Boethius, Texte und Abhandlungen zur Geschichte der exakten Wissenschaften, begründet von Joseph Ehrenfried Hofmann, Friedrich Klemm und Bernhard Sticker, herausgegeben von Menso Folkerts, XVI).

Cet ouvrage est certainement l'un des plus importants et des plus intéressants parus durant ces dernières années sur le personnage Napoléon et sur son temps. En effet, il fourmille de données souvent inédites, non seulement sur les connaissances scientifiques de Napoléon mais encore sur ses rapports avec les plus grands savants de son époque, Français ou étrangers et sur ce qu'il a fait pour favoriser le développement des sciences. Il est donné ainsi au lecteur de mieux comprendre pourquoi l'époque napoléonienne, comme celles qui l'ont précédée, la Révolution et l'Ancien Régime à son couchant, a été éminemment favorable au développement des sciences. Ce livre est également conçu comme un instrument de travail, c'est ainsi que la plupart des ouvrages cités dans la bibliographie font l'objet d'un rapide commentaire et d'un bref jugement. Qu'on ne s'y trompe pas: même s'il est destiné à un public ayant de solides connaissances scientifiques de base, disons celles d'un bachelier »scientifique«, il sera utile, que dis-je? indispensable, à l'historien.

Joachim Fischer s'est attaché à analyser toutes les anecdotes, toutes les légendes qui peuvent courir sur les connaissances scientifiques de Napoléon pour en expliquer la genèse et faire comprendre comment et pourquoi elles ont pu se répandre. C'est ainsi qu'il expose comment on en est venu à attribuer à Bonaparte, la méthode qui consiste à inscrire un carré dans un cercle à l'aide du seul compas (p. 318-323). Il démontre, à ce sujet, que le mérite de la découverte revient à l'illustre mathématicien italien Lorenzo Mascheroni, auteur d'une »*Geometria del Compasso*«, parue en 1797, dédiée à Bonaparte qui en reçut un exemplaire à son quartier général de Montebello (p. 41-42). L'auteur saluait en lui le libérateur de l'Italie du joug des Habsbourg et aussi le connaisseur en géométrie. Au passage l'on nous rappelle que Bonaparte n'attendit pas l'expédition d'Égypte pour s'entourer de savants, qu'il y en avait déjà à la cour qu'il entretenait à Montebello avec Joséphine, à commencer par les deux commissaires du Directoire, Monge et Berthollet (qui entreront plus tard au Sénat), rejoints par des Italiens dont Mascheroni. Revenu en France après le traité de Campo-Formio, Bonaparte s'entretint à maintes reprises avec Lagrange (un futur sénateur) et Laplace (bref ministre de l'Intérieur après Brumaire et, lui aussi, futur sénateur) de la »*Géométrie du compas*« dont il s'occupa de la faire publier en traduction française. Ainsi en vint-on à lui attribuer la paternité d'une méthode qu'il se borna seulement à faire connaître.

J. F., avec le même soin démontre de façon irréfutable que l'on ne sait pourquoi l'on a donné le nom de Napoléon à un théorème de géométrie plane: »Les centres des triangles équilatéraux construits sur les côtés d'un triangle quelconque sont eux-mêmes les sommets d'un triangle équilatéral« (p. 323-324).