
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 17/3 (1990)

DOI: 10.11588/fr.1990.3.56676

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

interdisait l'association nationale de créanciers et saisissait ses avoirs. Pour éviter le renouvellement de telles erreurs politiques, la classe dirigeante allemande veilla au lendemain de la Deuxième Guerre mondiale à ce que le coût financier de la guerre soit réparti avec plus d'équité.

Au total, M. Hughes confirme ce que, dans les grandes lignes, on savait déjà de l'attitude des classes moyennes face à l'inflation et au régime hitlérien. Mais il nuance, corrige ou précise le tableau de manière tout à fait intéressante. En décrivant, comme on l'a vu, le rôle du judiciaire. En montrant que, dès 1924 – et non seulement en 1928 –, la classe des rentiers s'est dissociée du centre libéral dont elle avait été jusque – là l'un des plus fidèles soutiens. En soulignant aussi l'irresponsabilité de partis politiques habitués par le régime wilhelminien à se permettre une rhétorique d'autant plus aventureuse qu'ils n'avaient pas alors à supporter les conséquences de promesses irréfléchies. En déplorant que le débat ait été trop souvent faussé. Car il est vrai que le gouvernement allemand a presque exclusivement pris l'avis des débiteurs (c'est à dire essentiellement des industriels) et qu'à l'époque ce que nous appelons maintenant la *supply side theory* triomphait: on n'avait donc nullement l'idée d'une relance par la consommation, solution dont aurait grandement profité les créanciers appauvris. Il faut aussi noter que l'Allemagne a été la première grande puissance à stabiliser sa monnaie après le conflit mondial: elle n'a donc pu bénéficier de l'expérience de déflation ou de reflation des autres belligérants. Hughes détruit enfin certaines idées fausses: l'inflation galopante n'a pas eu d'effet dissuasif sur les épargnants et à la fin des années 1920 le taux d'épargne et d'investissement est égal ou supérieur à ce qu'il était avant-guerre. De même, la thèse selon laquelle les groupes économiques organisés (industries, syndicats, agriculteurs) ont dominé sans partage pendant les années 1920 est infirmée par Michael Hughes, car tous ces groupes étaient débiteurs et ils n'ont cependant pas pu s'opposer au vote de la loi de 1925.

Denise ARTAUD, Paris

Hans Otto SCHÖTZ, *Der Kampf um die Mark 1923/24. Die deutsche Währungsstabilisierung unter dem Einfluß der nationalen Interessen Frankreichs, Großbritanniens und der USA*, Berlin, New York (Walter de Gruyter) 1987, 182 p. (Veröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, 68; Beiträge zu Inflation und Wiederaufbau in Deutschland und Europa, 9).

Recent scholarship on the domestic history of the Weimar Republic has established that in many essential respects the stabilization of the mark in the winter of 1923–24 proved every bit as destructive of Weimar democracy as the inflation it was designed to stop. Not only did the provisions of the government's stabilization program inflict additional and in some cases severe economic hardship upon those sectors of German society that had already been forced to bear the brunt of the inflation, but the authoritarian manner in which the mark had been stabilized severely compromised the legitimacy of the Weimar party system and did much to undermine public confidence in the effectiveness of Germany's fledgling parliamentary system. Moreover, the specific conditions that international banking attached to Germany's fiscal stabilization left Germany vulnerable to the sort of massive economic crisis that erupted at the beginning of the 1920s at the same time that it created the conditions under which Hitler could eventually reassert Germany's economic autonomy from rest of the world. Given the far-reaching implications which the stabilization of the German currency in 1923–24 held for the political stability of the Weimar Republic, it is important that both the domestic and international context in which this took place receive close attention.

It is to the second of these tasks that Hans Otto Schötz turns in his compact, yet highly informative volume on the role that the national interests of France, Great Britain, and the United States played in determining the shape of Germany's fiscal and economic stabilization

in the mid-1920s. Arguing from the outset that the notion of stabilization is in itself subjective and that its precise meaning in a given historical context depends upon what is being stabilized by whom, Schötz sets out to determine what each of these three powers hoped to achieve with their respective strategies for Germany's fiscal stabilization. In this respect, it is by no means surprising to discover that French policy towards Germany was fraught with contradiction from beginning to end. For at the same time that France recognized that only an economically powerful and politically stable Germany could possibly fulfill the reparations obligations that had been imposed upon her by the London Ultimatum, she also feared – and rightly so – that an economically rehabilitated Germany would experience little difficulty in reasserting her hegemony over European affairs. Consequently, France not only sabotaged allied efforts to support the mark but resorted to ill-fated stratagems such as the creation of the Rheinisch-Westfälische Notenbank in an attempt to frustrate Germany's national economic recovery. Though perhaps less blatant, British and American policies towards Germany were no less driven by national self-interest than that of France. Here the crucial question was whether the pound or the dollar would emerge as the cornerstone of international finance in the postwar period. With the founding of the Deutsche Reichsbank in early 1924 and the adoption of the Dawes Plan later that year, the United States was able to establish the foundations of a Pax Americana in which both American capital and American exports were guaranteed access to the European market.

After reading Schötz's careful reconstruction of the fiscal diplomacy that surrounded the stabilization of the German currency in 1923–24, one can only concur with him that »Nicht Friede und Stabilität an sich waren die Ziele der das System aufrecht erhaltenden Staaten, sondern Friede und Stabilität derjenigen Verhältnisse, die die eigene Machtentfaltung zu begünstigen vermochten.« (p. 176) The critical acumen that informs this and similar observations throughout the book is underpinned by extensive research in German, French, British and American archives. For all of its brevity – and maybe precisely because of it – Schötz's monograph represents an important and enduring contribution to the historical understanding of an extremely complicated episode in the diplomacy of the interwar period.

Larry Eugene JONES, Buffalo, New York

James WOYCKE, *Birth Control in Germany 1871–1933*, London, New York (Routledge) 1988, IX–180 S.

Geburtenkontrolle ist bisher eher ein Thema für Demographen denn HistorikerInnen. Allenfalls wird die Herausbildung der Zwei-Kinder-Familie in den westlichen Industrieländern erwähnt, und nur in der Sozialgeschichte der Familie wird diese historisch untersucht. Dabei stehen jedoch die Motivationen im Vordergrund, die Methoden der Empfängnisverhütung werden als Notwendigkeit vorausgesetzt. Jetzt liegt von James Woycke eine medizinisch orientierte Studie zum Thema Geburtenkontrolle in Deutschland vor, die mit dem Zeitraum 1871–1933 die entscheidenden Umbruchjahre anhand schriftlicher Quellen aufarbeitet.

Vom späten 19. Jh. bis zum Beginn des 2. Weltkrieges sank die Geburtenrate in den westlichen Ländern um die Hälfte. So auch in Deutschland: hier betrug die Zahl der Kinder um 1930 nur noch ein Drittel. Wie konnte es zu dieser Entwicklung kommen? Woycke stellt lediglich die Frage nach dem Wie (nicht aber nach dem Warum), und beantwortet sie mit den sich entwickelnden effektiveren Verhütungsmitteln. Die Medizin nutzte sowohl die Gummi- als auch Drogenherstellung als Basis für die Fabrikation von Produkten zum Abtöten und Immobilisieren von Spermien. Jetzt begann die Massenproduktion von Kondomen. Neben dem 1882 erfundenen Diaphragma wurden Pessare und auch chemische Substanzen zur Einführung in die Vagina hergestellt. Zur Wissensverbreitung trugen beginnende Programme