

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 18/1 (1991)

DOI: 10.11588/fr.1991.1.56734

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

L'histoire du principe majoritaire est enfin longuement étudiée (p. 17–51). Les civilistes s'en tiennent à la *major pars*, tandis que les canonistes font confiance à la *sanior pars*. La référence souvent faite, même avant le XIV<sup>e</sup> siècle par les sources laïques, à la »partie la plus saine« paraît tenir plus à la pratique des élections canoniques qu'à une réception du Décret de Gratien. Il eut été intéressant de rechercher si le principe *Quod omnes tangit ...* a pu justifier dans certains cantons la démocratie directe.

Dans un dernier article (p. 240–258), l'auteur traite de la tradition et du progrès et paraît vouloir justifier sa méthode. La conception qu'il a de la »réception« est, en effet, celle qu'avaient au dernier siècle la plupart des auteurs allemands; elle procède, d'autre part, de la même vue systématique que celle de Stintzing ou même de Savigny. Tout au plus est admise l'existence d'une »Frührezeption« datée du XIV<sup>e</sup> siècle et qualifiée d'»infiltration«.

Les recherches conduites par l'I.R.M.A. font apparaître que la question est autrement complexe. Si l'action des notaires et des officialités est incontestable, elle ne peut être isolée du rôle joué par les *magistri* ou *doctores*, fort bien étudié par Sven Stelling-Michaud, ou de la diffusion des premières sommes de droit savant, comme André Gouron l'a parfaitement établi pour le Dauphiné. Les pays savoyards n'ont pu rester à l'écart de cette influence qu'ont parfois servie les hasards de l'histoire. Les statuts sur les *rustici* et les *pauperes* rappellent curieusement les coutumes de la Gascogne anglaise que Pierre II avait administrée pour Henri III d'Angleterre.

Sur la portée du *privilegium fori*, une comparaison avec le droit français s'imposait comme un rappel des études classiques du Génestal. Les mesures prises à Constance et à Bâle au XV<sup>e</sup> siècle sur le crédit et les rentes tiennent apparemment au bouleversement qu'y apportèrent la longue présence des conciles et de milliers de clercs souvent misérables.

Les concessions faites à l'idée d'un droit populaire appellent aussi quelques réserves: les brocards, par exemple, s'ils expriment des règles de droit, ne sont pas, comme le pensaient Grimm ou Savigny (et en France Michelet) une création populaire, mais tout au plus l'expression vulgaire d'une règle élaborée par les juristes. La référence faite à Beaumanoir est assez contestable; il aurait mieux valu alléguer Loysel et le rôle qu'il a joué dans la formation du droit commun coutumier.

On doit enfin remarquer que la part faite au droit romain est assez mince; la préférence est toujours donnée au droit canonique qui n'avait pas à être »reçu« puisqu'il était couramment appliqué par les chancelleries épiscopales et les officialités. Le problème jadis posé par E. M. Meijers demeure: quel est le droit privé appliqué en Suisse avant le XIV<sup>e</sup> siècle? Les diversités sont remarquables et, sauf dans le Nord, l'apport du droit germanique paraît assez faible et peut-être même relativement tardif. En revanche, il a subsisté, mêlées dans les villes au droit romain, des règles autochtones souvent fort originales.

Paul OURLIAC, Toulouse

Jacques DUBOIS, Martyrologes. D'Usuard au Martyrologe romain. Articles réédités pour son soixante-dixième anniversaire. Préface de Michel FLEURY, Abbeville (F. Paillart) 1990, VII–246 S.

Ein Martyrolog ist eine Art Jahreskalender, der Angaben zu den katholischen Tagesheiligen enthält, oder – um mit J. Dubois selbst zu sprechen: Ein Martyrolog ist eine Sammlung, die Tag für Tag, im Prinzip an ihrem Jahresfest, die Heiligen anführt, die man in den Kirchen zu feiern pflegte (S. 3). Beginnend z. B. mit den 9. Kalenden des Januar, der *vigilia natalis domini* (24.12.), erscheinen jeweils Namen und Rang der verehrten Märtyrer, Bekenner und Seligen, verbunden mindestens mit dem Ort ihres Martyriums bzw. Todes, zumeist auch mit Zeitangaben und oft mit weiteren Erläuterungen. Dubois grenzt die Kalender aus, die i. w. nur Namen und Rang der Heiligen nennen (vgl. S. 74). Die zahlreichen erhaltenen Martyrologien weisen

eine unterschiedliche Vollständigkeit und Textform auf, je nach den Bedürfnissen der einzelnen Kathedrale, des einzelnen Klosters, eben der Ortskirchen, wo sie benutzt wurden, und je nach der Erreichbarkeit von Vorlagen und weiteren Informationen über die Tagesheiligen.

Der Titel der vorliegenden, von M. Fleury und J.-L. Lemaître begleiteten Aufsatzsammlung deutet auf ein Hauptanliegen der Martyrologieforschung seit H. Quentin, nämlich den Weg zu zeigen, der über die Verbreitung besonders angesehener Martyrologien vom Frühmittelalter an bis hin zum heute noch korrekturbedürftigen *Martyrologium Romanum* Gregors XIII. (erschienen 1586) führt. J. Dubois hat zur Erhellung der »étapes du martyrologe« (S. 14) maßgebliche Editionen der Martyrologien des Beda, eines Anonymus von Lyon, des Florus, des Ado von Vienne und des Usuard beigetragen. Er hat außerdem als Leitfaden das einschlägige Heft 26 für Genicots *Typologie des Sources du Moyen Age occidental* (1978, Nachträge 1985) verfaßt. Aus der langjährigen Arbeit an den Martyrologien sind auch die 13 Artikel und Studien hervorgegangen, die im vorliegenden Band anastatisch mit doppelter Paginierung nachgedruckt und mit einem gemeinsamen Register versehen sind. (Eine vollständige Bibliographie J. Dubois soll in den *Studia monastica*, Montserrat, erscheinen.)

Die in einem ersten Teil versammelten allgemeinen Arbeiten eröffnet, passend als Einführung, der Artikel »Martyrologe« aus dem *Lexikon Catholicisme* 8, 1979. Ein Bericht von 1970 und ein Aufsatz von 1980 beschreiben dann Probleme und Wege zur Revision des *Martyrologium Romanum*. Ein Vortrag »Obituaires et martyrologues« von 1982 befaßt sich mit Totenkalendern und Martyrologien, die in bekannten Kapitelsbüchern getrennt erscheinen. Entsprechend der o. a. Ausgrenzung der Märtyrerkalender kommt die Mischform, in der die Namen der zu memorierenden Toten in die Tageszeilen mit eingetragen sind, nicht zur Sprache (vgl. aber S. 57f.).

Eine zweite Aufsatzgruppe aus den Jahren 1957–1979 betrifft das wichtige *Martyrologium Usuardi* aus St-Germain-des-Prés in Paris (9. Jahrhundert) und davon abgeleitete Martyrologien von Mont-St-Michel, St-Merry in Paris, St-Thierry bei Reims (S. 73–119) und eine Handschrift aus Fécamp.

Eine dritte und letzte Gruppe umfaßt Studien über »historische« Martyrologien, also solche, die in der Nachfolge Bedas (S. 205) biographische Auskünfte über die Tagesheiligen enthalten, kleine »Historien«, die bei den Gebeten der Prim vorgelesen wurden (S. 6 und 207). Diese Martyrologien sind aber nicht mit den kalendarisch geordneten Legendaren zu verwechseln, die Heiligenviten sammeln. Die vier Studien behandeln das metrische Martyrolog des Wandelbert von Prüm und seinen Einfluß auf Usuard, die kontinentalen Quellen des irischen Martyrologs des Gorman von Knock (1171/1174), die orientalischen Quellen der lateinischen Martyrologien und – ausgehend vom Werk von Henri Quentin – die Anforderungen an Martyrologeditionen am Beispiel des Ado.

Das Buch führt Seite für Seite an konkreten Fällen ein in die Schwierigkeiten der Erforschung dieser liturgischen Bücher, die sich von Handschrift zu Handschrift individualisieren und doch an großen Vorbildern wie »Hieronymus«, Beda und Usuard orientiert bleiben. Die zumeist jüngeren Studien von Jacques Dubois bieten eine willkommene Ergänzung zu den Vorreden der Usuard-Edition und zum Typologie-Heft des verdienten Gelehrten.

Karl Heinrich KRÜGER, Münster/Westf.

Fälschungen im Mittelalter. Internationaler Kongreß der Monumenta Germaniae Historica. München, 16.–19. September 1986, Hannover (Hahn) 1988, 5 vol., 15 x 22 cm, 780 + 748 + 726 + 724 + 752 p., 51 pl. (Monumenta Germaniae Historica. Schriften, Bd. 33/I–V).

A. de Bouärd écrivait en 1929 dans son *Manuel de diplomatique française et pontificale* (t. I, p. 14): »les faux abondent à toute époque et dans tous les pays«. Plus près de nous, G. Le Bras (*Les apocryphes dans les collections canoniques*, dans: *La critica del testo. Atti del secondo*