

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 18/2 (1991)

DOI: 10.11588/fr.1991.2.56929

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

ou du gouverneur de Strasbourg n'étaient pas fréquentés par la totalité des familles nobles d'Alsace! Une note sur la culture: l'existence à l'Université de Strasbourg d'une matricule spéciale pour les jeunes nobles d'Alsace ou des divers pays de l'Europe. Un atout supplémentaire pour cette noblesse, *la plus pauvre du royaume* (dixit un intendant): l'édit de 1776 qui autorise les mariages mixtes, véritable révolution dans un pays où a triomphé la Contre-Réforme et qui a vu le retour de Strasbourg au culte catholique (L. Châtellier, *Tradition chrétienne et Renouveau catholique* ... p. 358). Canoncats et abbayes rhénanes accueillent les cadets, les aînés vont à l'École militaire, d'autres au collège des Quatre Nations: le loyalisme nobiliaire n'entame en rien le caractère européen d'une noblesse peu sensible aux frontières et ouvertes aux deux langues.

Au total un ouvrage clair, précis, bien informé qui fait le point de nombreux travaux et se situe dans la ligne du XVIII<sup>e</sup> siècle. Peut-être eût-il été possible, le sujet ayant été traité de manière thématique, de donner dans une conclusion un peu ample la courbe générale de l'évolution qui tiendrait davantage compte du politique, de l'événementiel et du social. Trois aspects ou trois phases pourraient être retenus: Ier temps! la reconstruction ou la reconstitution – bien imparfaite – d'un »ordre« sous forme de dyptique: avant la guerre de Trente ans (travaux de K. J. Seidel et de G. Bischoff) un regard sur les phénomènes du même ordre de l'autre côté du Rhin, en Bade ou en Wurtemberg, n'eût pas été inutile tout le long du siècle; après la guerre où l'on voit apparaître dans leur dynamique propre les différentes strates revenant d'exil (de Bâle pour le Sundgau) ou de la guerre. En apparence, un simple transfert de »foi et hommage«, en réalité une double révolution: scriptuaire pour la reddition des »aveux et dénombremens« devant le Conseil souverain; politique pour les emplois que peut livrer la monarchie, nobiliaire sans doute, mais aussi pétrie de »vile bourgeoisie« (à nuancer notre citation p. 9 note 2). Seconde phase qui englobe la majeure partie du XVIII<sup>e</sup> siècle: la lente assimilation interne et externe; la réorganisation s'achève, les places et les hiérarchies se définissent, les critères se nuancent par rapport au pouvoir (administratif et autres), à l'Eglise (les deux religions), à l'argent (»boucler le budget« et tenir son rang), à la culture (y-a-il des bibliothèques à analyser? le »rêve agronomique«, l'attitude à l'égard de la bourgeoisie). Troisième phase: la noblesse en question où les puissances de contestation reflètent les aspirations internes et contradictoires, visibles, dans ces moments délicats, dans toutes les sociétés: ceux qui se cramponnent (»les statuts«), ceux qui pactisent (»le mouvement des idées«). La décision: maintenir les principes (la hiérarchie et la place »du corps«, uni pour une fois), céder sur les modalités, notamment en matière financière (suppression des droits féodaux). La manœuvre est habile mais inopérante: l'événement reprend ses droits. La Révolution est en marche. La noblesse, liée à la constitution monarchique après avoir été d'Empire et habsbourgeoise, en sera la première victime. L'unité d'un corps, hétérogène dans ses origines, divers dans son statut, complexe dans ses clientèles, est alors réalisée.

Georges LIVET, Strasbourg

Michel BRUNET, *Le Roussillon: une société contre l'Etat 1780–1820*, Toulouse (Ed. Eché) 1986, 566 S. (Publications de l'Université de Toulouse-le Mirail, Série A. Tome 57).

Die wegweisenden regionalgeschichtlichen thèses d'Etat, das empirische Rückgrat der historischen Sozialwissenschaft in Frankreich, legen immer weniger Gewicht auf allgemeine statistische Analysen von Bevölkerungs-, Wirtschafts- und Sozialstrukturen, um sich desto intensiver bestimmten Problemen, ganz besonders solchen der Mentalitätsgeschichte zuzuwenden. Diese von Michel Vovelle initiierte und von »modernistes« wie Christian DESPLAT und Robert MUCHEMBLED weiterentwickelte Forschungsrichtung bereichert die vorliegende, hauptsächlich aus dem Archiv des Departements Pyrénées-Orientales schöpfende thèse ganz wesentlich.

Indem Michel Brunet angesichts der chronischen Lückenhaftigkeit und Unzuverlässigkeit der Quellen des Roussillon nicht wie andere Historiker dieses französisch-spanischen Grenzgebiets resigniert, sondern diese ›Mängel‹ mit viel Scharfsinn und Humor als Indizien für eine regionalspezifische Mentalität auswertet, gelingt ihm eine beispielhafte Untersuchung zum Problem von Nationalgefühl und Grenze.

In wie weit sind die Katalanen des um 1650 nach Frankreich einverleibten Roussillon Generationen später zu Franzosen geworden? Besonderen Aufschluß zu dieser Grundfrage verspricht der vom Vf. mit Bedacht gewählte Untersuchungszeitraum, die Epoche des revolutionären Patriotismus und der *Grande Nation*. Die Antwort widerspricht den Lehrmeinungen und fällt zunächst ernüchternd aus: 1813 ist die Provinz ebenso unpatriotisch wie 1793 und 1780, ihre Einwohner haben weder ein französisches noch ein katalanisches oder spanisches Selbstbewußtsein, sondern verhalten sich im Zeichen eines unbändigen kommunitären und lokalen Selbständigkeits- und Souveränitätswillens mit hartnäckiger Aufsässigkeit, die gelegentliche Aufstände einschließt, kameleonhaft und binational. Leben sie doch in erster Linie vom Schmuggel in großem Stil, der auch den Fischer- und Bergdörfern relativen Wohlstand bringt und ihnen zugleich ermöglicht, nach außen den Anschein eines »pays sans ressources« zu wahren. Hauptsächlich zwei ›Tests‹ belegen diesen Mangel an Nationalgefühl: zum einen die permanente Wehrdienstverweigerung und Desertation, zum anderen die Ablehnung französischer Truppen, die im Lande schlimmer hausen als die zeitweiligen spanischen Besatzer im Sommer 1793. Begünstigt ebenso durch unwegsames Gelände, durch das Vorherrschen der katalanischen Sprache und durch ihren traditionellen rechtlichen Sonderstatus wie durch mannigfache Familien- und Eigentumsbeziehungen über die Grenze, durch Komplizenschaft von Kirche, Verwaltung und Justiz, weiß sich die Provinz sowohl dem Zugriff des sogenannten Absolutismus als auch den neuen Gesetzen und Strafexpeditionen der Revolutionsregierung mit Erfolg zu entziehen. Unmittelbar also hat die Französische Revolution im Roussillon zwar die Straßen demoliert, die Wirtschaft ins Chaos gestürzt, die Hauptstadt Perpignan zur Bedeutungslosigkeit erniedrigt und das Schulwesen ruiniert, an der Beharrungskraft der Mentalitäten aber scheint sie wirkungslos abgeprallt zu sein.

Es kennzeichnet nun den feinen sozialhistorischen Spürsinn von Michel Brunet, daß er sich mit diesem vordergründigen Befund nicht begnügt, sondern hinter der bemerkenswerten Kontinuität von zentralstaatlicher Ohnmacht und karnevalesk maskierter regionaler Selbstbehauptung einen folgenreichen gesellschaftlichen Bewußtseinsbruch aufdeckt, der von der revolutionären Kirchen- und Emigrantpolitik ausgelöst wurde. Die Versteigerung verstaatlichter Kirchen- und Emigrantengüter (etwa 5 % des Bodens), die Eidverweigerung durch 85 % des Pfarrklerus, die – nun auf einmal strafbare – Emigration vieler kleiner Leute 1793/94 nach Spanien und deren schwierige Rückkehr ab 1795 – all diese eng miteinander verknüpften Vorgänge führen in der Tat zu sozialer Destabilisierung, zur Aufspaltung der Dorfgemeinschaften in ›patriotische‹ Besitzer von Nationalgütern einerseits und ›pfaffentreue Emigranten‹ andererseits. Obwohl solche Schlagworte nur die Eigeninteressen einzelner Clans ›national‹ bemänteln, tragen ihr dauernder Gebrauch und die mit ihnen verbundenen Einstellungen nach und nach wesentlich dazu bei, das Roussillon dauerhaft in die neue politische Kultur Frankreichs einzubinden. So bestätigt diese gründliche und quellennahe Studie einmal mehr, daß die eigentliche Zäsurwirkung der Französischen Revolution nicht unmittelbar, sondern mittelbar war, daß sie mehr die Mentalitäten als Wirtschafts- und Sozialstruktur betraf und daß solche mentalen Brüche – wie etwa auch in der von Paul BOIS erforschten Vendée – nicht zuletzt von bestimmten polarisierenden Schlüsselereignissen ausgingen.

Rolf REICHARDT, Mainz