
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 18/3 (1991)

DOI: 10.11588/fr.1991.3.56994

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Seitenangabe »p. 000« ins Leere (ich gebe die Auflösung: Fußnote 47/Seite 41 sollte auf S. 59 verweisen; Fn. 8/S. 154 auf S. 128; Fn. 46/S. 249 auf S. 259, und Fn. 30/S. 290 auf S. 162). Das mindert den Wert des Buches nur wenig; was der Leser in Händen hat, ist eine durchaus solide, nicht immer elegante, aber stets gründliche, vor allem aber eine Neuland-beschreitende Arbeit, die es »in sich« hat.

Joachim FISCHER, Berlin

Gilles LAPREVOTE, *Splendeurs et misères de la formation des maîtres: les écoles normales primaires en France 1879–1979*, Lyon (Presses Universitaires de Lyon) 1984, 251 S.

Das Gesetz vom 9. August 1879 machte jedem Département zur Pflicht, Ausbildungsstätten für Elementarschullehrer und -lehrerinnen einzurichten. Mit den Dekreten, welche zwei Jahre später erlassen wurden, konnten die Ecoles Normales dann ins Leben treten. Die Studie folgt der Geschichte jener Institutionen bis zur Reform von 1979 unter der Frage nach Kontinuitätssträngen und Unstetigkeiten. Dabei gilt als Maßstab der Beurteilung, inwieweit dem jeweiligen Standard der Lehrerbildung ein Operationsmodell und eine effiziente Organisation zugrunde liegen.

1881 werden die zukünftigen Elementarschullehrer mit 15 Jahren aufgenommen und bleiben 36 Monate in dem Internatsbetrieb. Sie vervollkommen dort ihr Wissen in den später zu unterrichtenden Fächern (Geschichte nimmt einen hervorragenden Platz ein) und werden in Pädagogik, Psychologie, Philosophie, politische Bildung etc. auf ihren Beruf vorbereitet. Die Ecole Normale ist also zugleich Schule und Ausbildungsstätte. Solche Professionalisierung bringt einen Lehrertyp hervor, der seine Aufgaben nicht nur sachlich und fachlich angemessen zu erfüllen vermag, sondern auch bestimmte Grundüberzeugungen verkörpert. Mit seiner Askese, seinem Lernwillen und Lehreifer wird der Volksschullehrer zu einem Stützpfeiler der Dritten Republik. Er vermittelt jene laizistisch-republikanischen Ideale, die der aus der Niederlage von 1870/71 hervorgegangenen Ordnung zur Konsolidierung verhelfen und entscheidend zu einer erstaunlich langen Phase politischer Stabilität beitragen. Erst 1940 wird diese parlamentarische Demokratie unter den Schlägen der Wehrmacht zusammenbrechen. Ihre nationalen Wertvorstellungen freilich überdauern das Debakel. Insofern zählen die Schulmeister zu den Gründern einer politischen Kultur, die Frankreich bis heute prägt.

Deren Ausbildung freilich sieht der Autor in einem Prozeß fortschreitenden Verfalls. Nach den Lehrern der Belle Epoque, die zugleich eine Hoch-Zeit der Volksschule ist, beginnt eine zunächst kaum erkennbare Dekomposition der Basis ihrer Vorbereitung. Hinter der Fassade eines weiterhin nach alten Regeln funktionierenden Ausbildungssystems – in Epinal dürfen die Seminaristen noch 1960 nur jeden dritten Sonntag zu ihren Familien reisen – brechen Orientierungsvakuen jedoch immer deutlicher auf. Neues pädagogisches Problembewußtsein, politische Umstrukturierungen und sozialer Wandel gehen auch an den Ecoles Normales nicht spurlos vorbei.

Was die Stärke der französischen Volksschullehrerausbildung in ihren Anfängen ausmacht, nämlich vor allem ein konzises pädagogisches Modell zu verbreiten, sei verlorengegangen, heißt es am Ende. Gerade ein solches Leitbild aber wird als Konsequenz und Ergänzung der Reform von 1979 gefordert. Lehrerausbildung erschöpfe sich nicht in der Verlängerung der Studienzeit und anderen organisatorischen Maßnahmen, sondern bedürfe einer kohärenten Pädagogik unter Einbeziehung des gegenwärtigen Wissensstandes und der Erkenntnisse der Erziehungswissenschaften. Zweifellos liefert die Vergangenheit mitunter Argumente zur Bewältigung aktueller Fragen und zur Gestaltung der Zukunft. Allerdings besteht fortwährend die Gefahr, Problemlösungen von gestern als Rezepte für morgen zu interpretieren. Wenn der Verfasser auch durchaus sensibel auf den Umstand reagiert, daß die Zeiten sich

geändert haben, ist seine Arbeit doch nicht frei von derartigen nostalgischen Untertönen. Sobald aber schulgeschichtliche Forschung Grundgedanken des Historismus ignoriert, kann daraus leicht ein schulpolitisches Kampfinstrument werden.

Dieter TIEMANN, Dortmund

Christian SIMON, *Staat und Geschichtswissenschaft in Deutschland und Frankreich 1871–1914. Situation und Werk von Geschichtsprofessoren an den Universitäten Berlin–München–Paris, Bern, Frankfurt/Main, New York, Paris* (Peter Lang) 1988, 2 Bde., III–652 et 227 p. (Europäische Hochschulschriften III, Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, 349).

Cet ouvrage de l'historien bâlois Chr. Simon se compose d'un volume de texte (652 p.) et d'un volume comprenant bibliographie, notes et index (227 p.).

L'objectif en est de montrer la situation de l'historiographie en Allemagne et en France dans ses relations avec l'Etat, la société, et par rapport à l'évolution des idéologies et des mentalités entre 1871 et 1914. Contribution importante à une étude comparée des systèmes de pensée, cette étude s'attache aussi à présenter les principales chaires d'enseignement de l'histoire ainsi que leurs titulaires. L'auteur se propose de combler une lacune en réservant une très large place aux historiens français, afin de montrer au public de langue allemande quel fut l'engagement de ces intellectuels au service de la nation et de la République.

Cet engagement n'excluait pas l'influence du système universitaire d'outre-Rhin, influence déjà sensible avant 1870. Des hommes comme Lavissee et Fustel de Coulanges mirent en avant l'exemple allemand, surtout prussien, et fondèrent la tradition pour les jeunes universitaires (Seignobos) de faire des séjours d'étude dans les universités du Reich. En 1879, dans «La fondation de l'Université de Berlin», Lavissee cite le modèle de la Prusse, parce que ce pays a selon lui toujours su organiser son réarmement intellectuel et moral (p. 320).

Bien des historiens français pensaient découvrir outre-Rhin un esprit nouveau dans la relation de l'Université avec l'Etat et la société. Bismarck était d'avis que seul l'Etat avait à décider de la nomination des professeurs, la cooptation par les universitaires menant selon lui à la sclérose des facultés (Lettre au ministre Gossler du 11. 8. 1884). En réalité, les critères de choix dans l'Université prussienne étaient le loyalisme envers les Hohenzollern tout autant que la notoriété scientifique (p. 128). Et la Bavière favorisait les Bavarois de naissance partisans de la monarchie (p. 190). Quant aux universitaires français, ils voulaient obtenir un statut social conforme à leur formation et à leur rôle éducatif. «Sie wollten die Elite der Demokratie sein» (p. 307). Chr. Simon aborde ici de manière très détaillée le problème de la formation des élites sous la Troisième République. Il décrit cette «méritocratie» républicaine qui, sous l'apparence de l'égalité favorisait certaines couches sociales et une certaine forme de clientèle.

L'un des buts principaux de l'ouvrage est d'analyser la relation des historiens français, notamment parisiens, avec la République, leur rôle étant d'autant plus important que tout l'effort de J. Ferry et de ses successeurs tendait à légitimer le nouveau régime et à créer un consensus national. La «congrégation laïque» des universitaires (p. 258), et en premier lieu les historiens avaient, comme le dit J. Ferry en 1880, à élever des «générations imbues de l'esprit national» et pénétrées des traditions de 1789 (p. 257). L'histoire créait le patriotisme, la patrie était un «être historique», formule qui s'opposait au sentiment national tel que le concevaient les Allemands. L'histoire était la morale en action, un irrésistible processus de progrès vers la liberté et la démocratie incarnées par la Troisième République. Les historiens avaient à inscrire tous les aspects réputés positifs de l'histoire de France dans une glorieuse tradition qui, de toute nécessité, aboutissait à l'Etat national républicain.

Après 1871, le concept d'Etat est au cœur de la réflexion des historiens allemands. A la suite de Hegel, on cherche à concilier puissance et morale. Ainsi pour Sybel la puissance (Macht)