
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 19/2 (1992)

DOI: 10.11588/fr.1992.2.57324

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

VICTOR ADVIELLE, *Histoire de Gracchus Babeuf et du Babouvisme*. Avant-propos de Claude MAZAURIC, 2 Bde., Paris (Editions du CTHS) 1990, II–543 S. und 264 S.

Advielles Buch hat für die Babouvismusforschung eine besondere Bedeutung, da er als letzter die umfangreiche Quellenkollektion des Pariser Industriellen Jean-Baptiste Pochet-Deroche vor ihrer Versteigerung 1882, die die Texte in alle Welt zerstreute, wissenschaftlich benutzen konnte. Unter den Papieren, die Advielle einsah, befanden sich die private Korrespondenz Babeufs mit Frau und Kindern wie die Briefe, die er mit dem Sekretär der Akademie von Arras, Dubois de Fosseux, wechselte, und seine schriftlichen Vorbereitungen auf die Verteidigung im Prozeß von Vendôme 1796/97. Der Regionalhistoriker Advielle schrieb auf der Grundlage dieser Originale, von denen er umfangreiche Abschriften fertigte und in seiner »Geschichte des Gracchus Babeuf« veröffentlichte, und einer guten Kenntnis der lokalen Gegebenheiten und Lebensverhältnisse eine Darstellung, die aus heutiger Sicht zweifellos in vielem kritikwürdig erscheint. Wissenschaftsgeschichtlich belegen die beiden Bände die große Distanz zwischen einer geistesgeschichtlichen Betrachtung des utopischen Kommunismus, dem der Autor reserviert bis verständnislos gegenüberstand, und einer sozialgeschichtlichen Fragestellung nach den Bezügen zwischen Babouvismus und den agrarischen bzw. gewerblichen Verhältnissen an der Schwelle vom Ancien Régime zur Revolution. Die Vorstellung von Advielle, Babeufs Überlegungen reflektierten zwar Krisenelemente der pikardischen Gesellschaft, seien aber in keiner Weise in der Bevölkerung verankert gewesen (S. 362), ist zwar heute restlos überholt, gleichwohl noch immer in einer vorrangig Theoriegeschichte zur Kenntnis nehmenden Sozialismusforschung weit verbreitete Auffassung. Daß dem keineswegs so war und zwischen dem Egalitarismus der Bauernschaft einerseits und dem utopischen Kommunismus Babeufs (und anderer Utopisten der Revolutionszeit) andererseits keine chinesische Mauer stand, haben historische Arbeiten (A. V. Ado, H. Resende, F. Gauthier, G. Ikni u. a.) seit Anfang der siebziger Jahre überzeugend belegt¹.

Bei aller Kritik an Advielles Interpretationen lag doch der herausragende Wert seines Buches in der Verfügbarkeit einer Dokumentationsbasis für ein nicht nachlassendes Interesse am utopischen Gedankengut des ausgehenden 18. Jahrhunderts. Der Grundstock der Sammlung Pochet-Deroche schien mit dem Verkauf verschwunden, und Advielles Buch erfüllte fortan die Funktion einer (besonders von Maurice Dommanget, der in den 1930er Jahren einen Teil der Quellenüberlieferung aus den Händen des belgischen Sozialisten Henri Rollin erhalten hatte, ob ihrer nur bedingten Zuverlässigkeit und mangelnden Vollständigkeit kritisierten) Sekundärüberlieferung. Dies änderte sich erst, als die internationale Öffentlichkeit Anfang der sechziger Jahre durch die Studien von V. M. Dalin darauf aufmerksam wurde, daß die Originale 1925 dank des Sammeleifers des ersten MEGA-Herausgebers Rjazanov in das Archiv des Marx-Engels-Instituts in Moskau gelangt waren. 1961 publizierte darüber hinaus Marcel Reinhard den nunmehr vollständigen Briefwechsel Babeufs mit Dubois de Fosseux, der für das Verständnis der Genese der sozialkritischen Überlegungen Babeufs ausschlaggebende Bedeutung besitzt.

Die nunmehrige Neuauflage der zweibändigen und angesichts der geringen Auflagenhöhe des Erstdruckes längst zur bibliographischen Rarität gewordenen Darstellung von Advielle, die der Rouennaiser Babeuf-Spezialist Claude Mazauric² besorgte, ist nicht allein die verdiente Würdigung eines Schlüsselwerkes in der Babouvismusforschung, sondern verweist auf einen eigentlich unhaltbaren Zustand. Während die russische Ausgabe der Werke Babeufs in

1 Vgl. resümierend K. MIDDELL, *Egalité und communisme. Das Spannungsverhältnis von Egalitarismus und Kommunismus zur Zeit der Französischen Revolution am Beispiel von N. E. Rétif de la Bretonne und F. N. Babeuf*, in: K. HOLZAPFEL/M. MIDDELL (Hg.), *Die Französische Revolution 1789 – Geschichte und Wirkung*, Berlin 1989, S. 176–190.

2 Vgl. neben der neukonzipierten Textausgabe Babeuf, *Ecrits. Introduction et annotations par Claude MAZAURIC*, Paris 1988, v. a. sein Referat auf der Babeuf-Konferenz in Amiens (Dezember 1989; Protokoll i. E.).

4 Bänden längst abgeschlossen ist, verfügen wir in französischer Sprache neben einem Inventaire der bekannten Schriften Babeufs lediglich über Band 1, der die Zeit bis 1789 betrifft. So sind die Forscher, die des Russischen nicht mächtig sind und auf den Originaltext Wert legen, noch immer auf Auswahlbände oder aber auf Advielles Buch angewiesen.

Die vorliegende Edition wird damit, so steht aus der Sicht derer zu hoffen, die an differenzierter historischer Einordnung früherer sozialutopischer Entwürfe interessiert sind, zur Mahnung an Herausgeber und Verleger.

Matthias MIDDELL, Leipzig

Deutschland und Frankreich im Zeitalter der Französischen Revolution, hg. von Helmut BERDING, Etienne FRANÇOIS und Hans Peter ULLMANN, Frankfurt/Main (Suhrkamp) 1989, 474 p.

Dans la masse des livres publiés ou réédités à l'occasion du bicentenaire de part et d'autre du Rhin, ce petit volume des éditions Suhrkamp pourrait passer inaperçu. Cela serait dommage, car l'entreprise est originale et fort intéressante, même si le résultat n'est pas entièrement convaincant: il s'agit de faire apparaître, en confrontant des études sur la France et l'Allemagne, dues à des historiens français et allemands (18 au total, dont 8 Français et 10 Allemands), une sorte de tableau comparé de la France et de l'Allemagne »à l'époque de la Révolution française«, en réalité entre 1770 et 1820.

Le choix d'un tel cadre chronologique montre assez que l'on a voulu s'affranchir du poids écrasant de l'événement politique, en faire en quelque sorte abstraction, pour étudier les structures et leurs évolutions dans une durée plus longue. Ce faisant, on banalise le cas de la France, et on essaie d'échapper aux vieux stéréotypes du »Sonderweg« allemand et de l'irréductible différence des voies suivies par la France et l'Allemagne pour accéder à la modernité.

A vrai dire, ce débat reste présent, mais de façon latente, tout au long de ce volume – il serait évidemment absurde de vouloir traiter des réformes allemandes du début du XIX^e siècle sans se référer aux événements de France et à leurs conséquences européennes. Mais si l'on y pense toujours, forcément, on fait le choix (méthodique) de n'en (presque) pas parler, avec l'hypothèse explicitement formulée dans l'introduction – et justifiée par les recherches les plus récentes – que le débat si vif naguère sur la nature des réformes allemandes, rupture imposée de l'extérieur ou évolution quasi organique, ce débat est au fond dépassé et peut être neutralisé, rappelé seulement pour mémoire, au profit d'une comparaison moins passionnelle.

On le voit dès le titre, où l'ordre des énoncés rejette la Révolution au dernier rang, après la France et l'Allemagne, réduite à une simple donnée chronologique¹. Puis le plan du livre ignore tout à fait l'événement: on ne nous proposera pas ici l'analyse des réactions de l'Allemagne à la Révolution française² ou des relations de la France révolutionnaire et de l'Allemagne, mais une description presque exhaustive, en partie double – ou plus exactement une série de diptyques, regroupés en trois grandes parties, »Population et économie«, »Etat et société«, »Culture et mentalités«, la politique restant absente. Au sein de ces ensembles, les articles sont en général présentés par couples, le spécialiste français traitant de la France et son homologue allemand de l'Allemagne: population française (Jacques DUPÂQUIER), démographie allemande (Walter RÖDEL); économie française (Louis BERGERON), économie allemande

1 On notera que, dans le titre de l'édition française publiée simultanément, l'événement retrouve toute sa présence: La Révolution, la France et l'Allemagne – deux modèles opposés du changement social?, Paris 1989.

2 On pourra se reporter là-dessus au beau volume publié par l'Institut Goethe, L'Allemagne et la Révolution française, Stuttgart 1989.