

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 19/3 (1992)

DOI: 10.11588/fr.1992.3.57537

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

des intérêts. Le contrat de Paris était restreint parce que cette conférence se limitait à rendre une justice européenne seulement à l'Orient.

Dans cette recherche intéressante, l'auteur réussit à montrer les structures de la politique anglaise influencée par les conditions intérieures et extérieures et le changement de l'attitude anglaise souvent conditionné par les transformations politico-sociales ou économiques dans l'Angleterre même ou dans les autres pays. On peut aussi observer le développement de la politique vers la Prusse toujours bien acceptée par les Anglais, sauf après la déclaration de neutralité pendant la guerre de Crimée, quand l'Angleterre la traitait comme ennemi. L'auteur montre également que l'Angleterre observant strictement le principe de non-intervention développait une politique de considération des intérêts nationaux et de sa propre position dans le monde. Cette recherche n'explique pas que la politique anglaise; au contraire on trouve des informations précises concernant les mouvements d'autres pays, spécialement de la Prusse et de l'Autriche.

L'auteur a bien réussi la présentation des vastes matériaux d'archives et des sources dans un texte plein d'informations; quelques fois le lecteur est obligé de lire les passages avec une grande concentration pour comprendre ces textes bien informés. C'est un excellent livre et chaque historien qui s'occupe de cette époque devrait le connaître et serait ravi de son contenu.

Christine Maria GRAFINGER, Rom

Adolf M. BIRKE, Günther HEYDEMANN (Hg.), Die Herausforderung des europäischen Staatensystems. Nationale Ideologie und staatliches Interesse zwischen Restauration und Imperialismus, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 1989, 221 S. (Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts London, 23).

Der vorliegende Band geht auf eine Tagung des Deutschen Historischen Instituts London zurück, auf der die Einwirkungen des Liberalismus und des Nationalismus auf die Staaten und das internationale System aus unterschiedlicher methodischer Perspektive und aus der Sicht verschiedener europäischer Länder beleuchtet werden. Vor allem sollten die Referenten auch der Frage nachgehen, ob und wie sich diese politisch-ideologischen Bewegungen auf die Staatenbeziehungen auswirkten und zu einer Systemveränderung geführt haben. Im Mittelpunkt stand dabei vor allem die Forschungsdiskussion in Deutschland und England. Die Beiträge lassen sich thematisch drei geschichtlichen Perioden zuordnen, 1. der Zeit zwischen dem Wiener Kongreß und den Revolutionen von 1848/49, 2. der sog. Reichsgründungszeit und 3. dem Zeitalter des Imperialismus, das vor dem Ersten Weltkrieg zu einem Quasi-Blocksystem führen sollte.

Zu Beginn arbeitet der leider inzwischen verstorbene bedeutende italienische Historiker ROSARIO ROMEO, ein exzellenter Kenner des Risorgimento und Biograph Cavours, sehr überzeugend den Einfluß Mazzinis für die nationalen Bestrebungen in Europa heraus und setzt damit einen Rahmen. Bemerkenswert auch der Beitrag Günther HEYDEMANNs, der sich in seinem Beitrag dem vernachlässigten Komplex des Panhellenismus widmet. Hervorzuheben wäre noch die überzeugende Analyse von Anselm DOERING-MANTEUFFEL, der am Beispiel der gescheiterten Mitteleuropakonzepte Preußens und Österreichs zwischen 1849 und 1851 die Ordnungszwänge des 1815 geschaffenen neuen, multipolaren internationalen Systems darstellt. Erwähnenswert sind vor allem auch die Aufsätze von Hagen SCHULZE, der sich mit dem Nationalverein und dem Reformverein im Vorfeld der Reichsgründung beschäftigt, und von Klaus J. BADE, der sich mit der zweiten, kolonialen Reichsgründung auseinandersetzt. Alan SKED und Paul W. SCHROEDER setzten ihre wissenschaftliche Fehde über die Einschätzung der Politik und Wirkungsmöglichkeiten der Habsburger Monarchie fort, wobei der eine der britischen Politik eine hohe historische Verantwortung an der Demontage der Donaumonarchie zuweist, während SKED zum wiederholten Male und erneut wenig überzeugend die



negative Rolle Österreichs im internationalen, eurozentrischen Staatensystem herausstreicht. Einen neuen Aspekt bringen die Beiträge von John MACKENZIE und Alan SYKES über den breiten Konsens, der in Großbritannien hinsichtlich des Empiregedankens bestand und über den »constructive imperialism«.

Insgesamt bietet der Sammelband einen sehr wichtigen Beitrag zum besseren, versachlichten Verständnis der Wirkungen von Nationalbewegung und Liberalismus auf die internationale Staatengesellschaft. Hier ist dennoch noch lange nicht das letzte Wort gesprochen. Mit neuen Ansätzen steht die historische Forschung zu den internationalen Beziehungen, die in Deutschland wieder sehr viel stärker mit neuem Selbstverständnis und methodischer Weiterentwicklung betrieben werden müßte, noch am Anfang. In Deutschland wird, meiner Meinung nach, bei der Entwicklung neuer Ansätze für eine komplexe Analyse von internationalen Beziehungen bislang zu wenig die französische Forschung rezipiert. Zu nennen wären in diesem Zusammenhang die Studien von Bariéty, Girault, Poidevin und Soutou. Die Einbeziehung der »forces profondes« in die historische Analyse von internationalen Beziehungen würde neue Perspektiven eröffnen, gerade auch bei Untersuchungen über den Zusammenhang von Nationalbewegung, Liberalismus und der Staatenordnung. Einer methodisch-konzeptionellen Weiterentwicklung kommt eine wichtige Aufgabe, nicht allein für die Geschichtswissenschaft zu, da sie in einigen Bereichen der sich mit internationalen Beziehungen befassenden Disziplinen doch sehr stark in den Theoriebereich abgedriftet ist. Die Geschichtswissenschaft kann hier ein wichtiges Korrektiv bilden.

Wolf D. GRUNER, Hamburg

Hans-Ulrich WEHLER, Deutsche Gesellschaftsgeschichte, Bd. 1: Vom Feudalismus des alten Reiches bis zur defensiven Modernisierung der Reformära 1700–1815, Bd. 2: Von der Reformära bis zur industriellen und politischen »deutschen Doppelrevolution« 1815–1845/49, München (C. H. Beck) 1989, 676 + 914 p.

Publiés en 1987, réédités dès 1989, les deux premiers tomes de la monumentale histoire de l'Allemagne contemporaine entreprise par Hans-Ulrich Wehler n'ont rien perdu de leur actualité et méritent incontestablement de figurer au nombre des ouvrages absolument indispensables à la compréhension de l'Allemagne des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles.

Particulièrement ambitieuse, la démarche de l'historien de Bielefeld ne constitue pas un fait isolé; elle traduit, au même titre que la »Deutsche Geschichte« de Thomas Nipperdey, en cours de publication chez le même éditeur, un regain d'intérêt des historiens allemands pour les grandes synthèses historiques qui semblaient avoir disparu du paysage historiographique d'outre-Rhin. Elle renoue en tout cas avec la tradition des »Histoires générales« de l'Allemagne au XIX<sup>e</sup> siècle largement délaissée depuis les tentatives de Heinrich von Treitschke et de Franz Schnabel.

Car ne nous y trompons pas, c'est bien d'une synthèse historique qu'il s'agit là; ou plus exactement, pour employer les catégories utilisées par les historiens français, d'un essai d'histoire totale et non pas, comme une traduction trop restrictive du titre pourrait le laisser supposer, d'une histoire de la société allemande ou d'une histoire (économique et) sociale de l'Allemagne au sens où nous l'entendons nous. Car si Wehler a toujours souhaité rompre avec une approche trop événementielle et trop politique de l'histoire et si les chapitres démographiques, économiques, sociaux et culturels occupent une place considérable dans son ouvrage, l'analyse des structures et des grandes ruptures politiques n'est pas pour autant absente ni même reléguée au second plan.

Dès lors, la démarche de Hans-Ulrich Wehler doit être comprise comme une tentative d'interprétation globale de la société allemande et de ses évolutions depuis la fin de l'Ancien Régime, tant sur le plan économique, social, culturel que politique. Dans une introduction