
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 2 (1974)

DOI: 10.11588/fr.1974.0.58052

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Hochrhein nicht mehr zu übersehen: bei dieser finden wir Goldblattkreuze, bei jener kaum; der fränkische Knickwandtopf, am Oberrhein durchaus geläufig, ist in der Hochrheingruppe selten (vgl. FINGERLIN a.a.O. 137) etc. Zweifellos richtete sich seit der Mitte des 6. Jahrhunderts eine »altalamannische« Bevölkerung der Oberrheinischen Tiefebene, sofern eine solche noch vorhanden war, immer stärker nach Norden aus, insbesondere zum fränkischen Mainzer Raum.

Obwohl zur Untersuchung derartiger Fragen die exakte Analyse jedes einzelnen Friedhofs und seiner Funde nötig ist, die das Katalogwerk F. GARSCHAS nicht ersetzen kann und will, bildet dieses doch eine wichtige Station innerhalb der Erforschung der süddeutschen Reihengräberkultur. Seine überaus wichtige Zusammenstellung läßt einen gerade manche Probleme erst so richtig bewußt werden, und mit Interesse erwarten wir den vom Verf. angekündigten auswertenden Beitrag zum reichen Fundstoff der südbadischen Reihengräberfelder. Eine große Zahl ihrer wichtigen Befunde blieben uns nur dank der Forschungsarbeit F. GARSCHAS erhalten. Dafür und für die Sorgfalt, die der Verf. und der Verlag Text und Tafeln angeeignet ließen, sei herzlich gedankt.

Max MARTIN, Basel

Miquel COLL I ALENTORN, *Els successors de Vititza en la zona Nord-Est del domini visigòtic*. Discurs d'entrada a l'Acadèmia de Bones Lletres, Barcelona 1971, 51 pp.

La fin du royaume visigot a été longtemps sujet à controverse parmi les historiens. Faute de textes et confondus dans les nombreuses légendes et mythes créés au cours des siècles passés, bien des points restent encore à éclaircir malgré les travaux de SANCHEZ ALBORNOZ, D'ABADAL et MENENDEZ PIDAL, entre autres. C'est dans ce cadre qu'un court, mais très important travail, a vu le jour, fruit d'une longue recherche historique. M. COLL I ALENTORN vient de nous fournir des précisions nombreuses sur les dernières années du royaume visigot en Catalogne et Narbonnaise.

L'auteur discute la supposée association au pouvoir d'Achila et Wittiza et prouve qu'ils n'ont jamais corégné. En effet, les documents numismatiques nous montrent qu'Achila n'a pas frappé au nom de son père. Achila ayant succédé de façon plus ou moins héréditaire à son père, la noblesse germanique partisane de l'élection royale se réunit en assemblée et nomme Rodrigue dont nous savons par les textes qu'il n'obtint le pouvoir qu'au prix d'une longue lutte. Rodrigue dominera la Bétique, la Lusitanie, la Carthaginoise intérieure et la Gallaecia en frappant monnaie à Tolède et Egítania (Idanha-a-Velha); tandis qu'Achila, qui continue à régner dans la plus grande partie de la Tarraconaise, la Chartaginoise maritime et la Narbonnaise, frappe monnaie à Tarragone, Narbonne et Gérone. En étudiant les limites de la domination des deux rois, M. COLL I ALENTORN passe en revue les différents moments de l'invasion et pénétration arabe dans la Péninsule.

Achila, ayant régné trois ans, après un pacte établi avec les arabes, quitte

la Tarraconaise et accepte de se retirer à Tolède. La résistance des visigots dans la Tarraconaise n'en sera pas finie pour autant. Les habitants des régions d'Achila, abandonnés par celui-ci, se préparent à faire face aux sarrazins. M. COLL I ALENTORN, à l'aide d'une version catalano-septimane de la »Chronica Regnum Visigothorum«, nous prouve la présence dans cette région d'un successeur d'Achila, se nommant Ardo (*Ardo regnavit annos VII*). Nous ne savons pas qui était cet Ardo, mais en tout cas il ne s'agit pas du petit fils de Wittiza, Ardobastus, comme l'avait voulu MENENDEZ PIDAL (*Historia de España* vol. III, Madrid 1963, p. LIV). Ce n'est qu'en 720 que le successeur d'Al-Hurr, Al-Samh, passera les Pyrénées. L'historiographie catalane médiévale gardera longtemps le souvenir de cet Ardo qui avait été le dernier résistant visigot dans une région dont nous savons maintenant qu'elle avait déjà été formée et unie avant l'invasion sarrazine, unité qui sera reprise sous l'Empire Carolingien.

Il s'agit d'un point important de l'histoire visigotique qui vient d'être éclairci. Les conséquences sont multiples et représentent l'aboutissement de longues recherches. Au siècle dernier. Aloï HEISS (*Description générale des monnaies des rois wisigoths d'Espagne*, Paris 1872, p. 7 et 141), situait, sans chronologie, Achila après Wittiza et avant Rodrigue, d'après le style des monnaies. Il constatait néanmoins que Rodrigue n'avait probablement pas frappé monnaie dans la Tarraconaise et il supposait l'existence d'un compétiteur de Rodrigue dans cette région. Tout ce brouillard vient d'être dissipé de façon très convaincante.

XAVIER BARRAL I ALTET, Paris

John BEELER, *Warfare in Feudal Europe 730–1200*, Ithaca/London (Cornell University Press) 1971, XVI–272 S.

Seit den großen kriegsgeschichtlichen Werken der Zwischen- und Nachkriegszeit von OMAN, ERBEN oder LOT ist eine Fülle von Einzeluntersuchungen erschienen, die auf vielen Gebieten zu neuen Erkenntnissen geführt haben; woran es aber nach wie vor fehlt, ist eine Zusammenfassung dieser Einzelergebnisse zu einer neuen Gesamtdarstellung. Diese Lücke wenigstens zum Teil zu füllen und zugleich breiteres Interesse für den Gegenstand zu erwecken, unternimmt nun John B., der sich bereits durch verschiedene Vorarbeiten als ausgezeichneter Fachmann auf diesem Gebiet erwiesen hat, auf angenehm unkomplizierte Weise und mit all dem für die angelsächsische Historiographie typischen essayistischen Talent. So entsteht trotz Umfang des Themas nicht eines jener dicken Bücher, wie sie gerade von anglo-amerikanischer Seite den deutschen Historikern gerne vorgeworfen werden.

Die Darstellung, deren zeitlicher Rahmen sich einerseits durch das Eindringen des Feudalismus in die Heeresverfassung bzw. seine Ablösung durch Söldnertum und Aufkommen der städtischen Fußtruppen andererseits ergibt, gliedert sich neben Vorwort und Einleitung in acht gleich lange Kapitel, die von einer Zusammenfassung gefolgt sind. Beginnend von dem Aufkommen feudalen Kriegswesens im Fränkischen Reich werden Heeresaufbringung und -zusammensetzung,