

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 20/1 (1993)

DOI: 10.11588/fr.1993.1.58173

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

À juste titre, Robinson se limite à la période du »Reformpapsttum« pour emprunter cette expression à l'historiographie allemande, que l'auteur connaît fort bien. Entre l'élection de Grégoire VII et celle d'Innocent III s'est formée, s'est constituée cette papauté de type nouvelle, sûre d'elle-même, convaincue de sa priorité idéologique et réelle. Je ne sais pas si Robinson a dit beaucoup de choses nouvelles, surtout en ce qui concerne les grandes lignes de l'évolution, mais tout ce qu'il a dit, il l'a fait avec une grande clarté.

Il a su, de façon excellente d'ailleurs, distinguer la papauté, en tant qu' institution, et les papes, en tant que représentants et responsables de cette institution. Il n'a pas trahi son titre: ce n'est pas un livre sur les papes, mais vraiment sur la papauté, ce qu'on ne peut pas dire par exemple des ouvrages très connus de Barraclough ou de Haller. Ainsi il m'a frappé, et je lui donne raison, que par exemple l'»avaritia« papale ne doit pas être expliquée à partir de défauts de papes individuels, mais de défauts (l'ambition exagérée) de l'institution même.

L'auteur retrace donc avec beaucoup de minutie l'adaptation du collège des cardinaux aux »besoins« de la papauté réformatrice, les conciles, les légats, la justice et la législation, les finances et les liens avec les ordres religieux et l'épiscopat. L'autre partie traite des idées politiques de la papauté, son attitude envers les croisades, son attitude envers les Normans en Sicile et finalement (et très longuement) envers l'empire germanique. Nous sommes enthousiastes de ce livre, envers lequel nous ne formulons qu'une seule reproche. Le nombre d'exemples, en somme l'argumentation de l'auteur, n'aurait pas dû être si longue et exhaustive. Ils cachent souvent la clarté de son exposé.

Ludo MILIS, Gent

Les chartes des évêques d'Arras (1093–1203), hg. von Benoît-Michel TOCK, Paris (C.T.H.S.) 1991, VIII–420 S. (Collection de Documents inédits sur l'histoire de France, Section d'Histoire médiévale et de Philologie, Série in-8°, 20).

Die Bedeutung bischöflicher Kanzleien ist für westeuropäische Diözesen spätestens seit dem 12. Jh. unverkennbar. Während die Kanzlei der Erzbischöfe von Magdeburg noch zur Zeit Wichmanns († 1192) in so rudimentären Anfängen steckte, daß sie in Claudes zweibändiger Geschichte des Erzbistums auf 16 Zeilen ziemlich genau beschrieben werden konnte<sup>1</sup>, war die Entwicklung behördenartig organisierter Urkundenproduktion anderorts schon sehr viel weiter gediehen. So hat B.-M. Tock dem »Fall Arras« kürzlich eine umfangreiche Monographie gewidmet<sup>2</sup> und vor Augen geführt, in wie starkem Maße die administrative Durchdringung einer Diözese von der Kanzlei abhing, mit deren Hilfe der Bischof sich als oberste Verwaltungs- und Rechtsinstanz darstellen konnte, nicht zuletzt durch die sprachlich vorbildliche und den äußeren Merkmalen nach qualitativ-homogene Gestaltung seiner Urkunden. Die Verbindung der Kanzlei zur Kirchenreform und ihr Interesse an juristischer Professionalisierung unterstreicht darüberhinaus einmal mehr die oft übersehene Wirkung einer seit der zweiten Hälfte des 11. Jhs. sich anbahnenden Synthese von Spiritualität, Studium und Verwaltung. Natürlich ist der Vergleich zwischen einer Kolonisationsprovinz an der Ostgrenze des Reiches und der Stadt des Heiligen Vedastus nur erlaubt, um auf gravierende Unterschiede hinzuweisen, die im gleichen Zeithorizont bei derselben Materie möglich waren, aber immerhin datiert die Neubegründung des Bischofssitzes in Arras erst von 1094 und der effektive Aufbau der Diözesanverwaltung zog sich über die erste Hälfte des 12. Jhs. hin, so daß deutlich wird, in welchem Maße die dort in kurzer Zeit erzielten Resultate auf das hohe intellektuell-

1 Dietrich CLAUDE, Geschichte des Erzbistums Magdeburg bis in das 12. Jahrhundert, T. 2 (Mitteldt. Forschungen, Bd. 67/II), Köln 1975, S. 275 f.

2 B.-M. TOCK, Une chancellerie épiscopale au XII<sup>e</sup> siècle: le cas d'Arras (Publications de l'Institut d'Études Médiévales de Louvain-la-Neuve), Louvain-la-Neuve 1991.



zivilisatorische Niveau einer seit der Spätantike christlichen Großregion zurückgeführt werden müssen.

Mit der hier zu besprechenden Edition sind weitere Quellen zugänglich, die für deutsche Kirchen-, Verfassungs- und Sozialhistoriker von hohem Interesse sein müssen, weil sie das Wirkungsfeld eines Bischofstypus zeigen, der nicht permanent für Reichsdienste in Anspruch genommen wurde, der sich weitgehend auf die Forderungen seines Amtes konzentrieren konnte und damit gleichsam einen Normalzustand repräsentiert, der aus ottonisch-salischer »System«perspektive vielfach gar nicht mehr als solcher wahrgenommen wird. Geistliches Amt und Kirchengutsverwaltung, Jurisdiktion und päpstliche Legationen für besondere Fälle bestimmen als Großbereiche bischöflicher Amtsführung die 319 hier edierten Urkunden, deren Benutzung durch eine mustergültige Einleitung vorbereitet wurde: Listen der Empfänger und zur Überlieferung, Charakteristik der Diözese Arras, Biographien der acht im Editionszeitraum urkundenden Bischöfe und eine komprimierte Kanzleibeschreibung gehen der Behandlung von Form und Inhalt der Urkunden voraus. Wegen der verhältnismäßig großen Zahl von Empfängerausfertigungen erlaubte das originale Material keine Schriftgeschichte der bischöflichen Kanzlei im 12. Jh., immerhin kann T. auf die gegen 1142 intensiver auftretenden gotischen Elemente und die seit 1181 belegbare Tendenz zur Kursive hinweisen. Eine Beschreibung der inneren Merkmale ist besonders im Hinblick auf die Arengen interessant, weil sie seit 1174 als vorherrschendes Motiv für Beurkundungen den Kampf gegen das Vergessen nennen, eine Wendung, die zur gleichen Zeit auch anderorts beherrschend wird und in diesem epochalen Rahmen auf breiter Grundlage untersucht werden sollte. Ähnliches gilt für die Poenformel mit ihren ausschließlich geistlichen Strafandrohungen. Mit zunehmender Schriftlichkeit wird gegen Ende des 12. Jhs. auf diese Urkundenteile allmählich ebenso verzichtet wie auf die Zeugenlisten; mit diesen verschwindet (für Arras glücklicherweise zögernd) eine wesentliche Quelle für die Sozial- und Verfassungsgeschichte.

Die Edition, durch vorzügliche Indices (Personen, Orte, Sachen, Arengeninitien) erschlossen, erfüllt die hohen Ansprüche der Collection; sie wird dem Bearbeiter weithin Dank und Anerkennung sichern.

Joachim EHLERS, Berlin

Michael HORN, *Studien zur Geschichte Papst Eugens III. (1145–1153)*, Frankfurt a. M., etc. (Peter Lang) 1992, 486 p. (Europäische Hochschulschriften, Reihe III: Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, 508).

Récemment, un autre jeune chercheur a pu publier sa thèse de doctorat dans la prestigieuse série des »Europäische Hochschulschriften«. Cette fois-ci, nous sommes informés par M. Horn du pontificat d'Eugène III. Après avoir traité brièvement de la vie de Bernard de Pise avant son élection au pontificat, l'auteur nous parle de ses relations avec les dirigeants politiques et religieux du Saint-Empire, de la France, de l'Angleterre, de la péninsule ibérique, et de ses rapports avec la curie et le sénat romains. L'étude se termine par un passage en revue des jugements que les contemporains émirent sur le pontificat d'Eugène III et par une évaluation de la personnalité du pape par l'auteur. En annexe, l'auteur publie toutes les chartes et documents inédits concernant son étude ainsi que les régestes des voyages d'Eugène III en France, Allemagne et Bourgogne. À la fin du livre le lecteur peut consulter une bibliographie (sources et littérature secondaire) quasi exhaustive et un index des noms propres de personnes et de lieux.

Le portrait que l'auteur peint de »son« pape, est beaucoup plus nuancé que celui qu'en ont tracé ses prédécesseurs. Selon M. Horn, Eugène III n'était pas ce pape faible et influençable que les chercheurs ont cru découvrir dans les écrits de Bernard de Clairvaux et de Jean de Salisbury. Quoique le pape hésitât parfois avant de décider, on ne peut pas le considérer