
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 2 (1974)

DOI: 10.11588/fr.1974.0.58245

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

SOZIALER WANDEL DURCH DEN 1. WELTKRIEG

Bericht über das 10. deutsch-französische Historikerkolloquium des DHIP in Mannheim (27.–30. September 1971)

Das Deutsche Historische Institut veranstaltete in der Zeit vom 27. bis zum 30. September 1971 in Mannheim sein 10. deutsch-französisches Historikerkolloquium. Die Tagung wurde in Verbindung mit dem Militärgeschichtlichen Forschungsamt in Freiburg i. Br. durchgeführt. Der Amtschef dieser Behörde, Herr Oberst i. G. Dr. SCHOTTELIUS, gewährte in dankenswerter Weise dem Kolloquium aus Mitteln seines Hauses finanzielle Unterstützung und nahm selbst mit einigen seiner Mitarbeiter am Kolloquium teil. Die Ortswahl fiel auf Mannheim, da der Großstadt- und Industriekomplex Mannheim-Ludwigshafen einen geeigneten Hintergrund für sozial- und wirtschaftsgeschichtliche Probleme zu bieten schien. Der Oberbürgermeister von Mannheim, Herr Dr. RESCHKE, und verschiedene Behördenvertreter dieser Stadt haben durch aufmerksame Unterstützung einen wesentlichen Beitrag zum Erfolg der Veranstaltung geleistet.

Das Thema des Kolloquiums lautete: Sozialer Wandel durch den Ersten Weltkrieg – Changements sociaux provoqués par la Première Guerre mondiale. Die Behandlung von Fragen der diplomatischen oder der militärischen Geschichte des Weltkrieges war mit Bedacht ausgeschlossen worden. Die Arbeiten sollten vielmehr die Aspekte der Wandlung auf verschiedenen Gebieten des öffentlichen Lebens aufzeigen.

Folgende Damen und Herren waren auf dem Kolloquium als Gäste oder zeitweise anwesend: (Titel und Ort nach dem Stand von 1971).

Prof. Dr. Lothar ALBERTIN, Universität Mannheim
 Hellmuth AUERBACH, Institut für Zeitgeschichte, München
 M. Jacques BARIÉTY, Directeur de l'Institut français, Frankfurt/M.
 M. Pierre BARRAL, Professeur à l'Université de Nancy
 M. Maurice BAUMONT, Membre de l'Institut, Paris
 Dozent Dr. Josef BECKER, Universität Erlangen
 Prof. Dr. Willi BOELCKE, Universität Stuttgart-Hohenheim
 Prof. Dr. Karl Erich BORN, Universität Tübingen
 Dr. Lothar BUCHARDT, Universität Konstanz
 Prof. Dr. Werner CONZE, Universität Heidelberg
 Dr. Wilhelm DEIST, Militärgeschichtl. Forschungsamt, Freiburg i. Br.
 Mlle Yvonne DELATOUR, Paris
 M. François G. DREYFUS, Professeur à l'Université de Strasbourg
 M. Jacques DROZ, Professeur à l'Université de Paris
 Dr. Richard van DÜLMEN, Bayr. Akademie der Wissenschaften, München
 Dietrich ELSCHNER, Universität Mannheim
 Dr. FÖRSTER, Militärgeschichtl. Forschungsamt, Freiburg i. Br.
 M. Michel FRANÇOIS, Membre de l'Institut, Paris
 Le Général d'Armée F. GAMBIEZ, Président de la Commission
 Française d'Histoire Militaire, Paris

- Kulturreferent Hanns HAUSSER, Deutsche Botschaft Paris
 Prof. Dr. Georg G. IGGERS, Universität Buffalo/USA
 Prof. Dr. Paul KLUKE, Universität Frankfurt/M.
 Prof. Dr. jur. Michael KOBLER, Universität Mannheim
 Dr. Jürgen KOCKA, Universität Münster
 Prof. Dr. Kurt KOSZYK, Universität Bochum
 Prof. Dr. Hans KRABUSCH, Heidelberg
 Prof. Dr. H. KRAUSNICK, Direktor des Instituts für Zeitgeschichte, München
 M. André LATREILLE, Professeur à l'Université de Lyon
 Prof. Dr. Erich MASCHKE, Universität Heidelberg
 Prof. Dr. Erich MATTHIAS, Universität Mannheim
 M. Jean-Marie MAYEUR, Professeur à l'Université de Paris
 Dr. Manfred MESSERSCHMIDT, wiss. Direktor am Militärgeschichtl. Forschungsamt, Freiburg i. Br.
 M. Henri MICHEL, Président du Comité International d'Histoire de la 2ème Guerre mondiale, Paris
 M. Pierre MIQUEL, Chef de Section à l'O.R.T.F., Paris
 Prof. Dr. Wolfgang J. MOMMSEN, Universität Düsseldorf
 Eckhard MOST, Universität Mannheim
 Akad. Rat Dr. Gottfried NIEDHART, Universität Mannheim
 Dr. Reinhard PATEMANN, Oberarchivrat, Bremen
 Ministerialrat Dr. Konrad PETERSEN, Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft, Bonn
 M. Raymond POIDEVIN, Professeur à l'Université de Metz
 M. Daniel ROBERT, Directeur d'Etudes à l'Ecole Pratique des Hautes Etudes, Paris
 Dr. J. ROHWER, Direktor der Bibliothek für Zeitgeschichte, Stuttgart
 Mr. Godfrey SCHEELE, British Museum, London
 Prof. Dr. Wolfgang SCHIEDER, Universität Trier
 Dr. Reinhard SCHIFFERS, Universität Mannheim
 Prof. Dr. Manfred SCHLENKE, Universität Mannheim
 Oberst i. G. Dr. SCHOTTELIUS, Amtschef des Militärgeschichtl. Forschungsamtes, Freiburg i. Br.
 Prof. Dr. Gottfried SCHRAMM, Universität Freiburg i. Br.
 M. Georges SOUTOU, Professeur-Assistant à l'Université de Paris
 Prof. Dr. Rudolf von THADDEN, Universität Göttingen
 Dr. UMBREIT, wiss. Rat im Militärgeschichtl. Forschungsamt, Freiburg i. Br.
 M. Jean VIDALENC, Professeur à l'Université de Rouen
 Prof. Dr. Hermann WEBER, Universität Mainz
 Univ.-Doz. Dr. Hermann WEBER, Universität Mannheim
 Dr. Volker WIELAND, Universität Heidelberg

Das DHI war vertreten durch seinen Direktor, Prof. Dr. Karl Ferdinand WERNER, den Stellvertreter des Direktors, Wiss. Oberrat Dr. HAMMER und die wiss. Mitglieder Dr. VOSS, Dr. HARTMANN, AT SMA, CREMER, Regierungsoberinspektor SCHMIDT, ferner Fräulein RAETZ und OSTER.

Das Kolloquium begann am 27. September und endete am 30. des Monats. Es fand in den Räumen des Steigenberger Palasthotels Mannheimer Hof statt. Am Nachmittag des 29. September waren die Kolloquiumsteilnehmer Gäste der Stadt Mannheim auf einer von Bürgermeister Dr. BRUCHE instruktiv kommentierten Rundfahrt durch die Stadt und das Industriegelände. Anschließend gab Oberbürgermeister Dr. RESCHKE einen Empfang im Rittersaal des ehemaligen kurfürstlichen Schlosses (heutige Universität Mannheim). Der letzte Tag endete nach einer Rundfahrt durch die herbstliche Weinlandschaft der Pfalz mit einem abschließenden Zusammensein in der malerisch gelegenen Burgschänke in Neu-leinigen bei Bad Dürkheim.

Der Ablauf der Tagung gestaltete sich wie folgt:

Montag, 27. September 1971

8.30 Eröffnung des Kolloquiums

9.00 1. Arbeitssitzung

Professor Pierre BARRAL, Nancy: Les conséquences de la Première Guerre mondiale dans l'agriculture française. (Vgl. FRANCIA 2, S. 551 ff.)

Professor Willi BOELCKE, Stuttgart-Hohenheim: Die Wandlung in der deutschen Agrarwirtschaft als Folge des 1. Weltkrieges. (Vgl. FRANCIA 3)

Professor Raymond POIDEVIN, Metz: La mainmise sur les biens ennemis pendant la Première Guerre mondiale. (Vgl. FRANCIA 2, S. 566 ff.)

Professor Karl Erich BORN, Tübingen: Internationale Finanzbeziehungen nach dem 1. Weltkrieg.

15.00 2. Arbeitssitzung

Georges SOUTOU, Paris: Problèmes du rétablissement des relations économiques entre la France et l'Allemagne 1919–1920. (Vgl. FRANCIA 2, S. 580 ff.)

Jacques BARIÉTY, Frankfurt/M.: Les Changements de structures de l'économie française du retour de l'Alsace et de la Lorraine à la France en 1919. (Vgl. FRANCIA 3)

Godfrey SCHEELE, London: Die Inflation, die eigentliche deutsche Revolution.

Dienstag, 28. September 1971

8.30 3. Arbeitssitzung

Professor Jürgen KOCKA, Münster: Deutsche Angestellte und Handwerker im 1. Weltkrieg. Die Polarisierung des Mittelstandes. (Vgl. FRANCIA 2, S. 431 ff.)

Yvonne DELATOUR, Paris: Le travail des femmes pendant la Première Guerre mondiale et ses conséquences sur l'évolution de leur rôle dans la société. (Vgl. FRANCIA 2, S. 482 ff.)

Professor Jacques DROZ, Paris: L'influence de la Première Guerre mondiale sur le syndicalisme français.

15.00 4. Arbeitssitzung

Professor Jean VIDALENC, Rouen: La main-d'oeuvre étrangère en France avant et pendant la Première Guerre mondiale 1911–1926. (Vgl. FRANCIA 2, S. 524 ff.)

Professor François G. DREYFUS, Strasbourg: Evolution de la société alsacienne de 1918 à 1926.

Professor Jean-Marie MAYEUR, Paris: Le catholicisme français et la Première Guerre mondiale. (Vgl. FRANCIA 2, S. 377 ff.)

Professor Daniel ROBERT, Paris: Les protestants français et la Première Guerre mondiale. (Vgl. FRANCIA 2, S. 415 ff.)

Mittwoch, 29. September 1971

8.30 5. Arbeitssitzung

Dr. Richard van DÜLMEN, München: Der deutsche Katholizismus und der 1. Weltkrieg (Vgl. FRANCIA 2, S. 347 ff.)

Dr. Karl HAMMER, Paris: Der deutsche Protestantismus und die Folgen des 1. Weltkrieges. (Vgl. FRANCIA 2, S. 398 ff.)

Pierre MIQUEL, Paris: La mentalité des classes moyennes en France dans l'immédiat après-guerre 1920–1922.

Dr. Wilhelm DEIST, Freiburg i. Br.: Armee und Arbeiterschaft 1905–1918. (Vgl. FRANCIA 2, 458 ff.)

15.00 Rundfahrt durch Mannheim, anschließend Empfang im Schloß durch Oberbürgermeister Dr. RESCHKE.

Donnerstag, 30. September 1971

8.30 6. Arbeitssitzung

Dr. Reinhard PATEMANN, Bremen: Aspekte der preußischen Wahlrechtsreform im 1. Weltkrieg.

Professor Kurt KOSZYK, Bochum: Pressepolitik und Propaganda im 1. Weltkrieg. (Vgl. FRANCIA 3)

Professor Gottfried SCHRAMM, Freiburg i. Br.: Das Problem der Demokratisierung in Deutschland und Rußland während des 1. Weltkrieges. (Vgl. FRANCIA 3)

15.00 Diskussionen. Abschluß des Kolloquiums.

Fahrt nach Neuleiningen.

Die Veranstalter hatten sich darum bemüht, die Beiträge nach sachlichen Gesichtspunkten zu ordnen, um später eine gemeinsame Behandlung bei der Diskussion zu erleichtern. Diese Verfahrensweise gestattete jeweils den naheliegenden Vergleich zwischen der Entwicklung in Deutschland und Frankreich.

Der erste Tag des Kolloquiums war den Wirkungen des Krieges auf den Gebieten der Landwirtschaft, des Finanz- und Wirtschaftswesens in Deutschland und Frankreich gewidmet. Pierre BARRAL begann mit Darlegungen über »Les conséquences de la Première Guerre dans l'agriculture française«, in denen abschnittsweise das Wachstum des landwirtschaftlichen Besitzes, die Probleme der Verpachtung und Halbverpachtung, der Lage der Lohnempfänger und die Erzeugungspolitik abgehandelt wurden. Der deutsche Beitrag über »Die Wandlung in der Agrarwirtschaft als Folge des 1. Weltkrieges« von Willi BOELCKE gab wertvolle dokumentarische Angaben, besonders wäre hierbei auf die gesetzliche Gleichstellung der Landarbeiter mit denen der Industrie als einer Folge des Krieges hinzuweisen, aber auch auf ihren zahlenmäßigen Rückgang im allgemeinen Arbeitsprozeß und in dessen Folge ein Nachlassen der landwirtschaftli-

chen Produktion überhaupt; trotzdem hat die deutsche Landwirtschaft einen wesentlichen Beitrag zum Wiederaufbau nach dem Kriege geleistet, indem sie indirekt die Modernisierung der Industrie finanzierte. Raymond POIDEVIN schnitt mit »La mainmise sur les biens ennemis pendant la Première Guerre mondiale« einen Fragenkomplex an, der bislang von den Historikern dies- und jenseits des Rheines tunlich vermieden wurde. Aufgrund eines reichen archivalischen Materials betr. die Beschlagnahme von Feindgut wurden Deutschland und Frankreich angehende Probleme abgehandelt und gezeigt, wie man nach und nach zu radikaleren Methoden kam und die Liquidation vor allem in Elsaß-Lothringen ein großes Ausmaß angenommen hat. Karl Erich BORN äußerte sich zu »Internationale Finanzbeziehungen und der 1. Weltkrieg«. In langen und stoffreichen Ausführungen wurde gezeigt, wie der 1. Krieg die in der internationalen Finanzwelt bis dahin bestehenden Beziehungen zwischen Gläubigern und Schuldnern gründlich veränderte und dieser Umstand schließlich über Geldabwertungen, Inflation zu dem Zusammenbruch des internationalen Kreditwesens am Ende der dreißiger Jahre führte. In der sich diesen Vorträgen anschließenden Diskussion wies der Senior der Tagungsteilnehmer, Maurice BAUMONT, auf die hohen Kriegsverluste bei der bäuerlichen Bevölkerung Frankreichs hin, während André LATREILLE die Bedeutung des Einsatzes des Landvolkes im Kriege unterstrich. Die Diskussion über die materialreichen Thesen von BORN brachten den internationalen Zusammenhang des Verschuldungsproblems weiter deutlich zutage. Französischerseits kam eine gewisse Skepsis über der Auffassung, wonach der Umfang der Reparationen für die Inflation verantwortlich gemacht wird, zum Ausdruck. Jacques BARIÉTY wies in diesem Zusammenhang nachdrücklich darauf hin, daß bereits lange vorher durch zu geringe Geldabschöpfung im Kriege und durch die Anleihen die Inflation in Gang gebracht worden war. Georges SOUTOU sprach klar und knapp über »Problèmes du rétablissement des relations économiques entre la France et l'Allemagne 1918–1920« und rückte mit seinen auf Forschungen in den Archiven der Wilhelmstraße fußenden Thesen die deutsch-französischen Wirtschaftsbeziehungen in der ersten Phase nach dem Kriege in eine neuartige Beleuchtung. Anschließend entwickelte Jacques BARIÉTY in dynamischem Vortrage »Les changements de structures de l'économie française du fait du retour de l'Alsace et de la Lorraine à la France en 1919«. Der Redner unterstrich die Bedeutung der Modernisierung der lothringischen Industrie während der Zeit der deutschen Annexion und entwickelte deren wirtschaftliche Schwierigkeiten nach der Rückkehr in das Mutterland. Godfrey SCHEELE zog in »Die Inflation, die eigentliche deutsche Revolution« große und verallgemeinernde Linien von der Finanzkatastrophe am Anfang der zwanziger bis hin zu den Ereignissen der dreißiger Jahre.

Der Behandlung dieses vielschichtigen Problemkreises von Finanz- und Wirtschaftswelt folgte im Anschluß über mehrere Arbeitssitzungen die Beschäftigung mit den Auswirkungen des Krieges auf verschiedene Sozialstrukturen. Große Beachtung fanden die glänzenden Darlegungen von Jürgen KOCKA über »Deutsche Angestellte und Handwerker im 1. Weltkrieg. Die Polarisierung des Mittelstandes«. Die Zusammensetzung der wesensverschiedenen Gruppen des deutschen Mittelstandes wurde aus tiefgehender Sachkenntnis plausibel gemacht

und dessen Bedeutung und wechselnder Entwicklungsgang von der Jahrhundertwende bis in die Zeit nach dem Kriege verfolgt. Yvonne DELATOUR äußerte sich über »Le travail des femmes pendant la Première Guerre mondiale et ses conséquences sur l'évolution de leur rôle dans la société«. Leider mußte der deutsche Gegenvortrag von Ursula von GERSDORFF »Fauenarbeit und Frauenemanzipation im 1. Weltkrieg« wegen Erkrankung der Rednerin ausfallen. Er wurde jedoch dankenswerterweise im Manuskript zur Verfügung gestellt und erscheint in FRANCIA 2, S. 502 ff. Jacques DROZ sprach über »L'influence de la Première Guerre mondiale sur le syndicalisme français.« Der bekannte Kenner der französischen Gewerkschaftsgeschichte stellte die Bildung von zwei politischen Gruppen innerhalb der französischen Gewerkschaften als eine Folge des Krieges dar. Marice BAUMONT steuerte in der Diskussion Bemerkungen zu diesem Referat hinzu, die sich auf eigene Beobachtungen auf den großen internationalen Sozialistenkongressen nach dem Kriege bezogen. Jean VIDALENC schnitt, ebenso instruktiv wie temperamentvoll, mit »La main-d'oeuvre étrangère en France avant et pendant la Première Guerre mondiale 1911–1926« einen bislang meist nicht genügend gewürdigten Kreis von Fragen an. François G. DREYFUS bezog sich dagegen mit seinen Ausführungen »Evolution de la société alsacienne de 1918 à 1926« auf den ihm vertrauten elsässischen Raum. Die Vorträge »Le catholicisme français et la Première Guerre mondiale« von Jean-Marie MAYEUR, »Les protestants français et la guerre de 1914–1918«, von Daniel ROBERT, »Der deutsche Katholizismus und der 1. Weltkrieg«, von Richard van DÜLMEN und »Der deutsche Protestantismus und die Folgen des 1. Weltkrieges« von Karl HAMMER befaßten sich mit der Wirkung des Krieges auf die beiden christlichen Bekenntnisse in Deutschland und Frankreich. Sie ergaben ein zumindest für die Zeit des Krieges geltendes Bild ähnlicher nationalistischer Erregung. Die Ausführungen von van DÜLMEN erregten bei konservativer denkenden deutschen Diskussionsrednern Bedenken. HAMMER wurde eine Überbewertung des negativen Wirkens des SPD-Ministers Adolf Hoffmann vorgeworfen; er entgegnete mit einer Erinnerung an Gespräche mit Bischof Dibelius. Pierre MIQUEL äußerte sich über »La mentalité des classes moyennes en France dans l'immédiat après-guerre 1920–1922«. In der sich darauf beziehenden Diskussion wiesen die Teilnehmer auf die großen Unterschiede der Mentalität in Deutschland und Frankreich hin. Der Vortrag von Wilhelm DEIST über »Armee und Arbeiterschaft 1905–1918« stieß auf großes Interesse. DEIST arbeitete in seinen Ausführungen gründlich heraus, wie fremd die Probleme der Arbeiterschaft dem Offizierkorps waren. Während die militärische Führung in der Vorstellung lebte, nach einem siegreichen Kriege die Macht der Sozialdemokraten und der verhaßten Gewerkschaften zu brechen, waren die mit innerpolitischen Fragen konfrontierten militärischen Autoritäten in der Heimat mit den der sozialen und wirtschaftlichen Fragen vertrauter und standen diesen sogar gelegentlich aufgeschlossen gegenüber – ob aus rein opportunistischen Gründen, kann schwerlich beurteilt werden. Kurt KOSZYK berichtete über »Pressepolitik und Propaganda während des 1. Krieges«. Danach stand die deutsche Presse während des Krieges unter verschiedenen und nicht koordinierten Einwirkungen, von einer einheitlich und straff geführten Kriegspropa-

ganda kann deutscherseits keine Rede sein. Reinhard PATEMANNs Mitteilungen über »Aspekte der preußischen Wahlrechtsreform« und die Ausführungen von Gottfried SCHRAMM, die »Das Problem der Demokratisierung in Deutschland und Rußland während des 1. Weltkrieges« behandelten, beschlossen ein reiches und gedrängtes Programm. Über beiden Beiträgen entwickelte sich eine lebhaft Diskusion.

Die vorgenannten Kolloquiumsvorträge werden in dieser und den folgenden Nummern der Zeitschrift zum Abdruck kommen. Abschließend kann gesagt werden, daß das Kolloquium, auf dem über mehrere Tage deutsche und französische Historiker zusammenkamen, einmal seine Aufgabe gegenseitiger Kenntnisnahme erfüllte. Weiterhin hat es auf den verschiedenen Gebieten der Finanz- und Wirtschaftsgeschichte, der Geschichte der gesellschaftlichen Strukturen und der der Mentalitäten mit einer Reihe von Untersuchungen gezeigt, wie umfassend die Ereignisse des 1. Weltkrieges sich auf wesentlichen Ebenen des öffentlichen Lebens ausgewirkt haben.

Karl HAMMER