
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 21/1 (1994)

DOI: 10.11588/fr.1994.1.58832

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

novembre–décembre 876 à divers prélats d'Italie du nord et au doge Orso Participazio. Certes, l'hypothèse de Lapôtre peut être rejetée, mais il convient d'argumenter et non de procéder par condamnation sommaire comme l'avait fait Caspar ou, comme ici, par le silence. Il existe en tout cas entre les canons du concile romain édités par Maassen et ceux du concile de Ravenne de l'été 877 des analogies très étroites qui rendent nécessaire, préalablement à toute datation, une étude comparative rigoureuse de ce qui peut apparaître comme deux états d'un même dispositif synodal développé de février à août 877.

Il va de soi qu'il ne s'agit là que de remarques portant sur des points de détail. Au total, on doit apprécier de manière très positive un ouvrage qui vaut par la qualité de son information, sa composition et sa clarté d'exposition. La partie centrale chronologique, en dépit de son poids, n'écrase pas les deux parties thématiques qui l'encadrent. Entre ces dernières d'autre part, les chevauchements et les répétitions que l'on pouvait craindre sont rares et l'on notera comme une exception l'inutile redoublement du même commentaire du c. 31 du synode de Chalon de 813 (p. 32–33 et p. 471). Des choix judicieux et une composition équilibrée ont au contraire heureusement prévalu dans l'ensemble. Il ne nous paraît pas exagéré de considérer l'ouvrage de Wilfried Hartmann comme la meilleure synthèse dont on dispose aujourd'hui sur la question.

Pierre TOUBERT, Paris

Papsturkunden 896–1046, bearbeitet von Harald ZIMMERMANN. 1. Bd.: 896–996; 2. Bd.: 996–1046 (Bd. 1–2 in 2. revidierter Aufl.); 3. Bd.: Register, Wien (Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften) 1988–1989, 1564 S. (Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse. Denkschriften Bde. 174, 177 u. 198. Veröffentlichungen der Historischen Kommission, Bde. III–V).

Die Edition der früh- und hochmittelalterlichen Papsturkunden wird seit dem von Paul Fridolin Kehr vor mittlerweile fast hundert Jahren entwickelten Plan von der Göttinger Akademie der Wissenschaften und der Pius-Stiftung für Papsturkunden betrieben. Unabhängig davon hat es aber auch eine Reihe wichtiger Teileditionen gegeben; erwähnt seien die Register Gregors des Großen, Johannes' VIII. und Gregors VII. sowie zahlreiche Papstbriefe bis zum Ende des 9. Jhs., die in der Epistolae-Serie der MGH erschienen sind. An sie schloß zeitlich H. Zimmermann, der bereits in der Reihe der Regesta Imperii die Papstregesten des liudolfingischen Zeitalters (911–1024) veröffentlicht hatte, mit der vorliegenden Edition an. Sie erschien 1984 und 1985, und ihre Bedeutung wurde in *Francia* 13 (1985) S. 752f. eingehend gewürdigt. Noch vor Abschluß der Arbeiten am 1989 erschienenen Registerband (vgl. *Francia* 18/1, 1991, S. 328) war die erste Auflage vergriffen. So ist es zu begrüßen, daß die Österreichische Akademie der Wissenschaften einen Neudruck der beiden ersten Bände beschloß, der zudem (wie der Herausgeber Bd. 1 S. X vermerkt) kleinere Druckfehler und Versehen korrigiert und neuere Forschungsergebnisse berücksichtigt.

Rolf GROSSE, Paris

Sources d'histoire médiévale: IX^e–milieu du XIV^e siècle, sous la direction de Ghislain BRUNEL, Elisabeth LALOU, Paris (Larousse) 1992, 831 S.

Es mutet etwas merkwürdig an, wird in der Einleitung stolz auf die 500 gesammelten Texte hingewiesen, sich aber gleichzeitig entschuldigt, daß auch drei oder vier Texte auswärtiger, etwa italienischer Provenienz aufgenommen wurden. Das widerspricht dem Titel des Bandes, auch der Intention, unterschiedlichste Quellen darzubieten und nicht zum geringsten der ausdrücklichen Absicht der Autoren: es sollte ein erstes chronologisches und thematisches