
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 22/3 (1995)

DOI: 10.11588/fr.1995.3.59575

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

lung von Bekleidung und Sanitätsmaterial, bis hin zu vereinzelt bekannt gewordenen Fällen von Widerstandsverhalten in den besetzten Gebieten oder gar von Teilnahme am Kampf.

Dem letzten Teil der Untersuchung, der die Rezeption der Botschaft behandelt, haftet freilich, bedingt durch das Fehlen schriftlicher Selbstzeugnisse aus Kindeshand, eine gewisse Verschwommenheit an; über Art und Stärke der mentalen Prägung durch die Kriegskultur lassen sich nur angenäherte Aussagen machen. Die in der Nachkriegszeit aufkommenden pazifistischen Strömungen jedenfalls lassen darauf schließen, daß selbst eine Indoktrinierung mit starken Effekten eine spätere Revidierung zuläßt.

Der Mythos vom »heroischen Kind« datiert aus der Revolutionszeit und wurde in der Folge zum Bestandteil der jakobinischen Tradition. In dieser Hinsicht steht die Kriegskultur 1914/18 in der Kontinuität des 18. und 19. Jh., doch unterscheidet sie sich – wie der Autor ausführt – vom traditionellen Schema insofern als diesem Identifikationsbild erst in unserem Jahrhundert der Vollzug auch des letzten Mittels, die Tötung des Gegners, konzidiert, ja empfohlen wird. Dies und die groß angelegte propagandistische Instrumentalisierung des Kindes sind in der Tat Elemente von Modernität und Facetten des »totalen Krieges«, bei dem es nicht um den Nachweis der Überlegenheit geht, sondern um die Vernichtung des Gegners. Dies auch unterscheidet den »großen Krieg« von dem vorausgegangenen; bestand dort noch Konsens über einen Ehrenkodex und fehlte jedwede Verpflichtung »de se battre jusqu'à la mort«, so hatte sich dies in der Kriegskultur von 1914/18 nachhaltig verändert. Der Autor stellt die These auf, daß die Tonart der nationalistischen Kriegskultur sich nicht erst 1914 entwickelte, sondern daß sie – ebenso wie in den anderen kriegführenden Staaten – sich in den letzten Jahrzehnten vor dem Krieg bereits angebahnt hatte und daß bereits vor Ausbruch des Konflikts auf allen Seiten eine voll ausgebildete pejorative Typisierung des späteren Gegners in Verbreitung war. Dazu würde man sich näheren Aufschluß durch neue Studien erhoffen.

In Deutschland jedenfalls hatte der Mythos vom »ritterlichen Waffengang« 1870/71 den Blick dafür verstellt, in welchem Maß jenseits des Rheins die Niederlage als tiefgreifendes kollektives Trauma erlebt wurde. In Frankreich, so legt das Fazit der Studie nahe, war es die Erfahrung dieser traumatisch erlebten Niederlage, die dazu führte, daß stärker als in anderen Kriegskulturen, die letzte Mobilisierung auch der schwächsten Kräfte angestrebt wurde mit dem Ziel, »d'effacer de leurs jeunes fronts le stigmatisme des vaincus qui nous a tant brûlé«.

Elisabeth BOKELMANN, Essen

Heinrich THALMANN, Die Pfalz im Ersten Weltkrieg. Der ehemalige bayerische Regierungskreis bis zur Besetzung Anfang Dezember 1918, Kaiserslautern (Institut für pfälzische Geschichte und Volkskunde) 1990, 493 p. (Beiträge zur pfälzischen Geschichte, 2).

Cette thèse, présentée lors du semestre hivernal 1988/89 à l'Université de Fribourg-en-Brigau, est divisée en sept chapitres qui englobent pratiquement tous les aspects socio-économiques, culturels et militaires de ce »Regierungskreis« rattaché au royaume de Bavière. Il s'agit donc d'un travail systématique, d'histoire certes, mais qui relève peut-être plus d'une étude de type administratif, organisationnel, tant est présente la recherche de l'exhaustivité et du détail dans des chapitres tels que l'administration du temps de guerre et le ravitaillement, les influences de cette administration sur la population par exemple: mais n'est-ce pas le revers de ce type d'approche qui comptabilise la production d'œufs à l'unité près? Mais les facteurs humains ne sont pas pour autant négligés, même s'ils sont traités avec une distance qui ne correspond pas exactement aux bouleversements provoqués par une guerre que la population, mal informée, tendait à rapprocher de celle de 1870/71.

Il est curieux de constater combien cet enthousiasme guerrier des deux premières années s'est avéré fragile face aux privations matérielles et à la déception créée par l'échec de la Marne. Land à la fois industriel et agricole, il est tout autant étonnant de voir à quel point la

population percevait mal ce qui dépassait ses frontières et par voie de conséquence, ses opinions sur les étrangers, Russes ou Français, qu'elle eut à côtoyer comme prisonniers de guerre, en sont le reflet. Cet attachement traditionnel au royaume de Bavière, si prisé fut-il, fut lui aussi mis à mal sous les effets des privations et conditions matérielles difficiles: l'attachement au prince-régent de Bavière résistait mal au manque de charbon ...

Mais ceci n'affaiblissait en rien l'attachement du Palatinat à l'Allemagne, d'autant que dès 1917, régnait la crainte de voir le Land séparé du Reich et rattaché à la France. La présentation analytique de l'activité des partis politiques, nécessaire, souffre de l'absence d'une synthèse qui permettrait au lecteur de mieux comprendre ces phénomènes, notamment la »non-révolution« qui précéda le 11 novembre 1918. La conclusion s'écarte difficilement du niveau descriptif et bien des points restent obscurs comme par exemple l'impulsion venue de Munich où a été décrétée la république de Bavière et dont se sont inspirés les »soviets« de soldats, paysans et ouvriers du Palatinat.

Bref, ce morcellement de la problématique rend ardue toute interprétation de la part du lecteur qui peut rester sur sa faim, et c'est dommage car on aurait peut-être pu mieux comprendre l'évolution qui se produira et les remous sanglants que connaîtra cette région, dans les quelques années qui suivront. Il est étonnant, à lire le chapitre 7 (le Palatinat de la fin de la guerre jusqu'à l'occupation) de constater que les soucis matériels passent devant les considérations politiques et qu'on cherche plus à maintenir une politique bourgeoise qu'à se réclamer du marxisme. D'ailleurs, comme le fait remarquer l'auteur, déjà se cristallisent les éléments dont se nourrira le parti national-socialiste, avec en premier lieu l'antisémitisme: que Kurt Eisner, qui a proclamé la république de Bavière le 8 novembre, ait été israélite, a été perçu comme un défi.

Malgré ces réserves, qui sont soulevées par une vision sans doute différente de la problématique, cette étude n'en est pas moins très utile pour enfin mieux appréhender la vie d'une population non préparée à ce qui a été le cataclysme de la Grande Guerre: pour les Français, c'est une opportunité privilégiée de connaître ce qu'a été la guerre chez celui qui à l'époque, était »l'ennemi héréditaire«.

Marcel SPIVAK, Les Lilas

Richard PIPES, Die Russische Revolution. Band I: Der Zerfall des Zarenreiches. Band II: Die Macht der Bolschewiki, aus dem Amerikanischen von Udo RENNERT, Berlin (Rowohlt) 1992, 639 + 928 S.

Mit dieser auf drei Bände¹ veranschlagten Gesamtdarstellung von Vorgeschichte, Verlauf und Folgen der Revolution von 1917 in Rußland unternimmt der Vf., Historiker an der Harvard University, den ehrgeizigen Versuch, einem »Jahrhundertereignis« auf die Spur zu kommen. Im Gegensatz zu bisherigen Darstellungen soll dabei nicht nur der politische Machtkampf im Zarenreich seit der Jahrhundertwende im Mittelpunkt stehen; der Vf. möchte auch darauf aufmerksam machen, daß die bolschewistischen Sieger von 1917 vor allem »die Welt umstürzen« (Leo Trotzki) sowie »einen vollkommenen Neuentwurf von Staat, Gesellschaft, Wirtschaft und Kultur«, im Endeffekt sogar »einen neuen Menschen« schaffen wollten. Der Vf. läßt erkennen, daß für sein Vorhaben eigentlich – »in einem weiteren Sinne« gesehen – der Zeitraum zwischen den 60er Jahren des 19. Jh. und Stalins Tod im Jahre 1953 hätte untersucht werden müssen, konzentriert sich aber letztlich auf die »Gipfelphase« eines rund einhundertjährigen Prozesses, die sich nach seiner Einschätzung auf das Vierteljahrhundert zwischen dem Ausbruch der Studentenunruhen an den russischen Universitäten im Februar 1899 bis zum Tode Lenins im Januar 1924 erstreckt.

1 Der dritte Band erschien 1993 unter dem Titel »Rußland unter dem neuen Regime«.