
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 22/3 (1995)

DOI: 10.11588/fr.1995.3.59618

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

En conclusion, un ouvrage très solidement documenté, qui apporte des lumières nouvelles sur le »special relationship anglo-américain« et sur le rôle propre de la Grande-Bretagne dans l'entrée de la RFA dans l'OTAN.

Pierre GUILLEN, Grenoble

Daniel KOSTHORST, Brentano und die deutsche Einheit. Die Deutschland- und Ostpolitik des Außenministers im Kabinett Adenauer 1955–1961, Düsseldorf (Droste) 1993, 459 S. (Forschungen und Quellen zur Zeitgeschichte, 26).

Heinrich von Brentano, der erste vollamtliche Außenminister der Bundesrepublik, gilt im allgemeinen nicht als bedeutender Politiker. Mit seiner aus archivalischen Quellen gearbeiteten, gründlichen Arbeit, die eine umfassende Gesamtschau der Bonner Deutschland- und Ostpolitik von 1955 bis 1961 bietet und zugleich einen wichtigen Beitrag zur politischen Biographie Brentanos leistet, zwingt uns Daniel Kosthorst, das Votum zu überdenken.

Als Anhänger des Brückekonzeptes von Jakob Kaiser war Brentano nur zögernd und unter dem Eindruck des Kalten Krieges zum Befürworter des Westkurses Konrad Adenauers konvertiert. Seit Juni 1955 Chef des Auswärtigen Amtes, ging es dem »Außenminister der Wiedervereinigungspolitik« (S. 12) darum, im Rahmen der Westintegration die Möglichkeit zur Aufhebung der deutschen Teilung unbedingt offenzuhalten. Aus dieser Grundkonzeption erwuchs ein ständiges Spannungspotential zum »Kanzler der Westbindung« (S. 12).

Brentano strebte – auch um den Preis erheblicher sicherheitspolitischer Konzessionen – einen Interessenausgleich mit Moskau durch Verhandlungen an, die zur Überwindung der Teilung führen sollten. Für Adenauer hingegen hatten Westbindung, Ranggleichheit und Verhinderung eines militärischen Sonderstatus Priorität. Er sah in der Abrüstung den Schlüssel zur Entspannung, mit der allein die deutsche Einheit seiner Auffassung nach denkbar war. Brentano indessen meinte, die Abrüstung »durch enge Verflechtung mit dem Prozeß der Wiedervereinigung zu einem operativen Instrument der Deutschlandpolitik« machen zu müssen (S. 104).

Sein außenpolitischer Ansatz wirkt gradliniger als der Adenauers, in gewisser Hinsicht auch eindimensionaler. Des Kanzlers Absicht, die Bundesrepublik mit Hilfe von Bundeswehr und Nuklearrüstung zu einer Großmacht aufsteigen zu lassen, lehnte der Minister ab, da ihm bereits der Wunsch nach einem Großmachtstatus verboten schien und er außerdem die Atombewaffnung der deutschen Armee als Manövriermasse zur Erlangung der Einheit begriff. Stets blieb für ihn »die erfolgreiche Westpolitik« das Fundament seiner Ostpolitik (S. 167), wohingegen der Fuchs aus Rhöndorf durchaus die sowjetische Karte gegenüber den Bundesgenossen einzusetzen bereit war. Entrüstet wehrte er sich 1958 gegen den Versuch Adenauers, die Berlin-Frage von der Deutschlandpolitik abzutrennen. Während der Minister am Junktum festhielt und in Übereinstimmung mit den Verbündeten die von Moskau inszenierte Krise mit einer deutschlandpolitischen Gegenoffensive zurückweisen wollte, im äußersten Fall sogar »den Tauschpreis eines europäischen Disengagements kalkulierte« (S. 403), dachte der Kanzler an isolierte Berlin-Verhandlungen und war eher zur Vertagung der deutschen Frage im Sinne der »Österreich-Lösung« oder des »Globke-Planes« als zu sicherheitspolitischen Zugeständnissen bereit.

Überzeugend weist Kosthorst nach, daß Brentano keineswegs das willenlose Werkzeug Adenauers war, als das man ihn häufig sah. Als »Wahrer und Mahner im Dienste der auf der Westbindung basierenden Wiedervereinigungspolitik« (S. 405) besaß er vielmehr in den kritischen Jahren 1958–1961 entscheidenden Anteil an der Erhaltung des Status quo und wirkte vielfach als korrigierender und stabilisierender Faktor gegenüber einem zuweilen unsicheren, auch sprunghaften Kanzler. Aktiv gestalterisch auf die Deutschlandpolitik einzuwirken, versagte ihm allerdings der unaufhebbare Grunddissens mit dem Regierungschef. Mag

man auch, dem Autor folgend, der Politik Brentanos mit Sympathie gegenüberstehen, so stellt sich freilich die Frage, ob sich mit seinen Lösungsansätzen größere Erfolge hätten erzielen lassen, selbst wenn Adenauer ihm die Unterstützung nicht versagt hätte.

Ulrich LAPPENKÜPER, Bonn

Axel SCHILDT, Arnold SYWOTTEK (Hg.), *Modernisierung im Wiederaufbau. Die westdeutsche Gesellschaft der 50er Jahre*, Bonn (J. H. W. Dietz Nachf.) 1993, 856 p. (Politik- und Gesellschaftsgeschichte, 33).

L'histoire des années 1950 en Allemagne fédérale n'a pas encore fait l'objet d'une recherche historique approfondie, contrairement aux années d'occupation, aux aspects politiques et économiques de la fondation de la RFA, aux aspects sociaux également. Dès que l'on cherche cependant à s'informer sur les comportements de la société allemande des années cinquante, sur les ressorts de l'évolution de cette société, on découvre que le champ de recherches est loin d'être épuisé: l'histoire de la mobilité sociale en tant que thématique déterminante de la modernisation, la mobilité professionnelle de certaines classes ou couches sociales à l'intérieur et à l'extérieur du cadre institutionnel, pour une même génération ou pour plusieurs, l'histoire sociale de l'éducation, ce ne sont que quelques exemples de tout ce qui constitue le moteur du développement social.

La plupart des contributions contenues dans cet ouvrage – contributions qui ont toutes une approche pragmatique – ont été présentées en mai 1991, à Hambourg, lors d'un congrès pour clôturer un projet de recherche qui avait pour titre la »modernité« et »la modernisation« en RFA dans les années cinquante. Certaines d'entre elles donnent des indications comparatives avec les sociétés française et britannique à la même époque, indications intéressantes puisqu'elles permettent de mieux situer l'Allemagne de l'Ouest dans le contexte international qui détermina de façon décisive son orientation politique et économique.

L'ensemble des contributions s'articule autour de plusieurs grands axes:

- la transformation des structures économiques (la motorisation, l'évolution des transports, les nouvelles techniques de l'agriculture, le système social en Allemagne de l'Ouest ...);
- l'évolution du comportement du consommateur entre 1950 et 1960 (avec une étude comparative entre les deux Allemagnes);
- les structures et les formes de la société: par exemple, comment grandir dans les années cinquante, le problème des réfugiés, ruptures et continuités dans les milieux protestants et catholiques ...;
- l'utilisation des loisirs: de quels média disposait-on à l'époque qui est aussi celle des débuts de la télévision et de la grande popularité des pièces radiophoniques, la naissance d'une nouvelle forme d'art: le design, l'évolution de l'architecture et des arts plastiques. L'approche de la multiplicité des aspects culturels se fait constamment sous forme d'une double interrogation: restauration ou renouveau?;
- les courants idéologiques et politiques de base, de l'époque (les courants conservateurs, sociaux-démocrates, libéraux) avec un retour en arrière sur le national-socialisme pour tenter de voir comment il fut appréhendé par les Allemands des années cinquante. Dans la relation de l'Allemand avec la démocratie, la question de la formation d'une volonté politique du citoyen allemand se pose, ses relations avec les pouvoirs publics, l'administration entre autres.

Si cet ouvrage s'avère un complément indispensable à l'étude des multiples aspects d'une décennie capitale dans l'histoire de la République fédérale, il manque le point de vue de celui qui a vécu cette époque comme celle de sa propre enfance: la plupart des auteurs sont nés dans les années 1940 et 1950, il eut été intéressant de savoir comment un adolescent perçoit ces années avec un recul de trente ans.

Marianne WALLE, Rouen