
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 23/2 (1996)

DOI: 10.11588/fr.1996.2.60095

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

signalent les fêtes, les ballets, les foires, les jeux auxquels ces aristocrates s'adonnaient; on apprend qu'il arrive souvent à Friedrich August de remporter les compétitions sportives. De surcroît, l'essentiel du texte est composé par la liste des personnes rencontrées et par la description de l'accueil qui a été réservé aux deux jeunes cavaliers: c'est en quelque sorte la Maison de Saxe qui se regarde voyager. Le lecteur de Johann Georg est, en définitive, avant tout informé du prestige dont jouit cette Maison en Europe; de toute évidence, le *Hofmeister* s'est donné cette priorité-ci et il est conscient de diriger les pas d'un prince qui sera destiné à gouverner. Des bâtiments visités, seules les citadelles et les fortifications émerveillent Johann Georg, que ce soit à Strasbourg ou à Valenciennes, Tournai, Lille. On est également frappé par le soin apporté à l'édification religieuse de Johann Georg: le pasteur qui l'accompagne est visiblement influencé par le piétisme. On découvre aussi que les aristocrates allemands figurent en majorité parmi les personnalités rencontrées, à telle enseigne que l'A. émet l'hypothèse qu'une sorte de cour minuscule, s'émancipant de l'influence paternelle, avait voulu se constituer à Paris et que ces retrouvailles étaient vraisemblablement calculées.

Dans le cas de Friedrich August, l'éducateur semble avoir admis plus de fantaisie, sans doute parce que le cadet était destiné à la carrière militaire et possédait aussi un tempérament plus entreprenant: le voyageur continue certes de relater les honneurs dont il est comblé, mais son ton est plus moderne car il mentionne en outre les curiosités visitées et ajoute des précisions, par exemple sur le canal du Midi, sur les monuments de certaines villes françaises ou espagnoles, sur les parcs ou les paysages. Alors que Johann Georg note à Versailles les amabilités de Mme la Dauphine ou la phrase dont l'honneur le roi qui interrompt quelques minutes sa partie de billard, Friedrich August rapporte qu'il va plusieurs fois au Trianon et à la Ménagerie, il ne se lasse pas des grandes eaux, il admire l'Orangerie, bref il manifeste son sens esthétique.

Outre l'intérêt inhérent à l'origine familiale de ces deux Saxons, les qualités scientifiques de cet ouvrage doivent être soulignées. L'A. a reconstitué le texte le plus complet possible en se servant des diverses copies existantes et elle a su gommer le caractère disparate de ses sources – carnets de bord, instructions de Johann Georg III aux »Hofmeister«, correspondance. Les abondantes annotations sont le fruit d'une enquête fort utile: elles présentent l'identité et la fonction des compagnons de voyage et des gens rencontrés, ce qui permet au lecteur d'imaginer le mode de vie de ces éminents personnages d'une façon beaucoup plus concrète et vivante qu'il ne serait possible de le faire à la seule lecture des extraits. L'index et le lexique fournissent une nouvelle preuve de la minutie avec laquelle ce travail a été mené – même si nous ajoutons quelques réserves: *tissuadieren* (verbe utilisé par Johann Georg, p. 133) doit être pris au sens de »déconseiller« et le terme *chevau-légers*, plutôt que d'être approximativement traduit, n'aurait-il pas gagné dans ce contexte à être défini comme une compagnie faisant partie de la garde du roi et composée de gens de naissance? L'intéressante postface écrite par K. Keller ouvre des pistes de recherche, notamment sur les séquelles politiques, sociales et professionnelles des rencontres facilitées par les voyages. La bibliographie est éclectique mais elle inspire quelques regrets; si les titres des relations de voyage utilisées avaient par exemple été dissociés de la littérature secondaire, cela aurait mis en évidence le fait que les »grands tours« ont connu leur apogée au XVII^e siècle et qu'il se produit une rupture à partir du moment où les relations sociales ne constituent plus le principal enjeu du voyage, la réflexion sur cette société passant au centre des préoccupations.

Françoise KNOPPER, Toulouse

Robert DAMIEN, Bibliothèque et Etat. Naissance d'une raison politique dans la France du XVII^e siècle, Paris (PUF) 1995, 316 S. (Questions).

Als Leibniz 1667 die Aufgabe übernahm, die große Bibliothek eines Mainzer Diplomaten zu ordnen, soll er sich auf Gabriel Naudés (1600–1653) berühmte Schrift »*Advis pour*

dresser vne bibliotheque« von 1627 gestützt haben.¹ Das Interesse des deutschen Philosophen veranschaulicht die enorme grenzüberschreitende Wirkung dieser Systematik, der folglich in Standardwerken zur Buch- und Bibliotheksgeschichte oder zur bibliothekarisch-bibliographischen Klassifikation seit langem ein fester Platz eingeräumt wird. Robert Damien unternimmt nun den Versuch, über die hinlänglich bekannten bibliographischen Verdienste hinaus, Naudés gesamte Gedankenwelt aus der Sicht des Philosophen zu rekonstruieren, zumindest soweit dies heute anhand seiner Schriften noch möglich ist.

Zunächst wird ein ausführliches Lebensbild gezeichnet, um Einflüsse und Umfeld des studierten Mediziners und späteren bibliothekarischen Ratgebers von Richelieu und Mazarin zu eruieren. Verf. sieht in Naudé einen »libertin érudit«, einen der »Erfinder« der öffentlichen Universalbibliothek. Naudé hatte bekanntlich aus den privaten Buchbeständen Mazarins 1643 in Paris die erste öffentliche Großbibliothek eingerichtet, die noch heute den Namen ihres Stifters trägt. Schon früh erkannte er, daß mit dem Ausbau des Druckereiwesens auf der einen Seite und der Entwicklung der Profanwissenschaften (z. B. in den Bereichen Mathematik, Anthropologie, Literatur und politische Ökonomie) auf der anderen Seite, dem gedruckten Buch als Wissensvermittler immer größere Bedeutung zukommen würde. Als Bibliothekar war ihm auch klar, daß bisherige Universalklassifikationen, die bis zu Beginn des 17. Jahrhunderts fast ausschließlich an der Fakultätengliederung der Universitäten orientiert waren, wegen der wachsenden Menge zu klassifizierenden Schrifttums an die neuen Bedürfnisse angepaßt werden mußten. Naudé veränderte u. a. die Hierarchie der Wissenschaften und räumte den expandierenden konkreten Wissenschaften höheren Stellenwert ein als den spekulativen. Damien zeigt nach und nach die Elemente der »bibliothèque naudéenne« auf, die je nach Perspektive als »machine culturelle«, »métamorphose libératrice«, »opérateur de sécurité« oder »instrument philosophique« gedeutet wird. Argumentiert wird mit der Leichtigkeit des Philosophen, und so manches Mal hätte man sich – angesichts des Themas – sorgfältigere Quellennachweise² und mehr Distanz zum Optimismus Naudés gewünscht, insbesondere wenn es um die politische und gesellschaftliche Wirkkraft einer Bibliothek geht: Sicher, das Interesse an religiöser Literatur ging im 17. Jahrhundert zurück; ob aber die Bibliothek an die Stelle der kirchlichen Autorität trat, sie gar zum »moteur épistémologique«, ihr Klassifikationssystem zum heuristischen Modell der modernen Wissenschaften werden konnte, ist mehr als fraglich. Damien verweist zwar auf die Arbeiten von Chartier und Martin, macht aber nicht deutlich, daß die behandelten Phänomene nur einen winzigen Prozentsatz der Gesamtbevölkerung betreffen: Bibliotheksbenutzer und -besitzer.

Nachdem man erfahren hat, daß auch Naudé der Traum so manchen Bibliothekars überkam: einen Katalog der Kataloge zu erstellen, um somit alle (alte und neue, öffentliche und private) Bestände zu erfassen, rücken dann die unbekannteren Schriften in den Mittelpunkt. Titel wie »*Bibliographia politica*« (1633) oder »*Considérations politiques sur les coups d'Etat*« (1639) lassen erkennen, daß es Naudé über die bibliographischen und bibliothekarischen Aspekte hinaus um die Nutzbarmachung des in Bibliotheken angesammelten Wissensgutes ging: besonders um den »savoir politique« mit neuen Subklassen wie: »politique religieuse«, »diplomatie« und »pédagogie gouvernementale«. Bei alledem hatte der Bibliograph einen bestimmten Bibliotheksbesitzer vor Augen: »Le cardinal de Richelieu a été tiré du fond de sa bibliothèque pour gouverner la France«. Über die Geschichte hinaus wurde für Naudé also die Bibliothek zum Hilfsmittel der Welterkenntnis, zur *magistra vitae* (vorwiegend der Staatsdiener und -lenker). Damien liefert dem Buchhistoriker implizit die Er-

1 Vgl. E. I. SAMURIN, Geschichte der bibliothekarisch-bibliographischen Klassifikation, München 1977, Band 1, S. 142.

2 In die »Bibliographie sommaire« haben sich Tippfehler eingeschlichen, zudem werden einige Titel unvollständig, bzw. anders zitiert als vorne (z. B. Blum S. 29 und 313).

klärung dafür, warum Naudés Klassifikationssystem keine breite bibliothekarische Anwendung fand: Es war systemtragend (Raison d'Etat) angelegt, zu stark um »normativité épistémologique et éthique« bemüht, zu wenig an den Bedürfnissen einer breiteren Leserschaft orientiert. Einige seiner klassifikatorischen Änderungen waren wichtig und erfolgten zum richtigen Zeitpunkt, andere kamen zu früh: Erst Mitte des 18. Jahrhunderts sollte beispielsweise das Interesse der Bibliotheksbesitzer für politische Schriften steigen.³ Damiens Untersuchung zeigt auf eindrucksvolle Weise, daß die bibliothekarische Klassifikation im 17. Jahrhundert noch stark abhing von persönlichen Wertmaßstäben des jeweils Rubrizierenden, die auch mit seinem sozialen Ort zu tun haben. Klassifikationstypen, bei denen die Bibliographen spezielle Literaturbereiche aus persönlichen Gründen hervorhoben – wie z. B. die jesuitischen Klassifikationsmodelle oder das des Skeptikers La Mothe le Vayer – konnten deshalb keine Verbreitung finden. Naudé ist und bleibt »nur« einer der Wegbereiter der sogenannten »Französischen Systematik« (»classement des libraires parisiens«), die erst ein halbes Jahrhundert später ihre endgültige Gestalt annahm und – auch über Frankreich hinaus – bis ins 19. Jahrhundert hinein die standardmäßig praktizierte Universalklassifikation blieb.

Friedhelm BECKMANN, Düsseldorf

Hartmut STENZEL, Die französische »Klassik«. Literarische Modernisierung und absolutistischer Staat, Darmstadt (Wissenschaftliche Buchgesellschaft) 1995, XI–310 S.

Le titre même de l'ouvrage est assez singulier avec sa notion entre parenthèses de »Classicisme«, et le sous-titre »idéologique« qui rappelle les »thèses« à la mode dans l'immédiate après-guerre. Les travaux d'Alain Viala, de Bernard Magné et de quelques autres sur la naissance de l'homme de lettres au XVII^e siècle en France avaient déjà permis de nuancer le lien étroit établi entre le »féodalisme« (dans sa variante absolutiste) et la pratique littéraire: la Ville contre la Cour? Janséniste »ancien« contre jésuite »moderne«? La manipulation de termes fortement connotés comme »modernisation« ou »État absolutiste« demande plus que du doigté. Vu d'Allemagne, l'État monarchique français, fondé sur un juridisme »latin« apparent balancé par une assez »celtique« fantaisie dans l'application des lois et règlements, est une machine de guerre de la »modernité« pleine de contradictions, que l'on peut seule comparer, avec un siècle d'avance, à la Prusse fédéricienne. L'auteur, qui connaît excellemment la bibliographie de son sujet, n'entre pas innocent et naïf dans le parc enchanté du Classicisme à la française. Mais faut-il une nouvelle fois en désignant Lanson et Brunetière voir »la naissance de la notion de classicisme dans l'esprit (de conquête) de la bourgeoisie établie«? Le numéro spécial récent publié pour le Centenaire de la *Revue d'Histoire littéraire de la France* (Antoine Compagnon dans le Supplément 1995, n° 6) montre que l'esprit »sorbannique« avait plus de variété sinon de finesse que ne le suppose l'auteur. La sémantique du terme: »classique« et sa fonction normative – »auteurs qui ont écrit à la fois élégamment et correctement« – sont suivies depuis l'article de Dumarsais dans *L'Encyclopédie* jusqu'à Désiré Nisard et l'invention de l'histoire littéraire. L'histoire politique de la France du XVII^e siècle telle que la présente l'auteur reprend les étapes, connues elles aussi, de la victoire de l'absolutisme à la suite les soubresauts »révolutionnaires« de la Fronde qui produit une »littérature engagée«: les travaux d'Hubert Carrier sur le personnel »littéraire« de la Fronde auraient pu être mieux utilisés; ils autorisent une vision moins manichéenne de la réalité. La politique culturelle de Richelieu, puis celle de Colbert qui met la littérature par les Académies au service de la »gloire« monarchique et crée le mythe du »siècle de Louis le Grand«, réplique moderne et chrétienne des

3 Siehe F. BECKMANN, Französische Privatbibliotheken. Untersuchungen zu Literatursystematik und Buchbesitz im 18. Jahrhundert, Frankfurt am Main 1988, S. 60ff; zum Folgenden Kap. 2.2.6.1.