

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 23/2 (1996)

DOI: 10.11588/fr.1996.2.60096

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

klärung dafür, warum Naudés Klassifikationsystem keine breite bibliothekarische Anwendung fand: Es war systemtragend (Raison d'Etat) angelegt, zu stark um »normativité épistémologique et éthique« bemüht, zu wenig an den Bedürfnissen einer breiteren Leserschaft orientiert. Einige seiner klassifikatorischen Änderungen waren wichtig und erfolgten zum richtigen Zeitpunkt, andere kamen zu früh: Erst Mitte des 18. Jahrhunderts sollte beispielsweise das Interesse der Bibliotheksbesitzer für politische Schriften steigen.<sup>3</sup> Damiens Untersuchung zeigt auf eindrucksvolle Weise, daß die bibliothekarische Klassifikation im 17. Jahrhundert noch stark abhing von persönlichen Wertmaßstäben des jeweils Rubrizierenden, die auch mit seinem sozialen Ort zu tun haben. Klassifikationstypen, bei denen die Bibliographen spezielle Literaturbereiche aus persönlichen Gründen hervorhoben – wie z. B. die jesuitischen Klassifikationsmodelle oder das des Skeptikers La Mothe le Vayer – konnten deshalb keine Verbreitung finden. Naudé ist und bleibt »nur« einer der Wegbereiter der sogenannten »Französischen Systematik« (»classement des libraires parisiens«), die erst ein halbes Jahrhundert später ihre endgültige Gestalt annahm und – auch über Frankreich hinaus – bis ins 19. Jahrhundert hinein die standardmäßig praktizierte Universalklassifikation blieb.

Friedhelm BECKMANN, Düsseldorf

Hartmut STENZEL, Die französische »Klassik«. Literarische Modernisierung und absolutistischer Staat, Darmstadt (Wissenschaftliche Buchgesellschaft) 1995, XI–310 S.

Le titre même de l'ouvrage est assez singulier avec sa notion entre parenthèses de »Classicisme«, et le sous-titre »idéologique« qui rappelle les »thèses« à la mode dans l'immédiate après-guerre. Les travaux d'Alain Viala, de Bernard Magné et de quelques autres sur la naissance de l'homme de lettres au XVII<sup>e</sup> siècle en France avaient déjà permis de nuancer le lien étroit établi entre le »féodalisme« (dans sa variante absolutiste) et la pratique littéraire: la Ville contre la Cour? Janséniste »ancien« contre jésuite »moderne«? La manipulation de termes fortement connotés comme »modernisation« ou »État absolutiste« demande plus que du doigté. Vu d'Allemagne, l'État monarchique français, fondé sur un juridisme »latin« apparent balancé par une assez »celtique« fantaisie dans l'application des lois et règlements, est une machine de guerre de la »modernité« pleine de contradictions, que l'on peut seule comparer, avec un siècle d'avance, à la Prusse fédéricienne. L'auteur, qui connaît excellemment la bibliographie de son sujet, n'entre pas innocent et naïf dans le parc enchanté du Classicisme à la française. Mais faut-il une nouvelle fois en désignant Lanson et Brunetière voir »la naissance de la notion de classicisme dans l'esprit (de conquête) de la bourgeoisie établie«? Le numéro spécial récent publié pour le Centenaire de la *Revue d'Histoire littéraire de la France* (Antoine Compagnon dans le Supplément 1995, n° 6) montre que l'esprit »sorbannique« avait plus de variété sinon de finesse que ne le suppose l'auteur. La sémantique du terme: »classique« et sa fonction normative – »auteurs qui ont écrit à la fois élégamment et correctement« – sont suivies depuis l'article de Dumarsais dans *L'Encyclopédie* jusqu'à Désiré Nisard et l'invention de l'histoire littéraire. L'histoire politique de la France du XVII<sup>e</sup> siècle telle que la présente l'auteur reprend les étapes, connues elles aussi, de la victoire de l'absolutisme à la suite les soubresauts »révolutionnaires« de la Fronde qui produit une »littérature engagée«: les travaux d'Hubert Carrier sur le personnel »littéraire« de la Fronde auraient pu être mieux utilisés; ils autorisent une vision moins manichéenne de la réalité. La politique culturelle de Richelieu, puis celle de Colbert qui met la littérature par les Académies au service de la »gloire« monarchique et crée le mythe du »siècle de Louis le Grand«, réplique moderne et chrétienne des

3 Siehe F. BECKMANN, Französische Privatbibliotheken. Untersuchungen zu Literatursystematik und Buchbesitz im 18. Jahrhundert, Frankfurt am Main 1988, S. 60ff; zum Folgenden Kap. 2.2.6.1.

siècles de Périclès et d'Auguste, sont analysées sans qu'apparaissent d'éléments vraiment nouveaux. L'influence de la »Cour« sur le jeu littéraire paraît à l'occasion surestimée: le »Classicisme« dans ses aspects esthétiques et parfois même politiques est accepté, comme l'a montré Elisabeth Labrousse, par les écrivains huguenots du Refuge qui n'ont aucun lien, on s'en doute, avec Versailles. L'étude porte d'ailleurs pour l'essentiel sur la première moitié du siècle, dans un jeu de bascule entre désordre baroque – terme qui n'est pas employé – et régularisation normative: Théophile, Sorel, Scarron, le Corneille du *Cid* contre Chapelain ou Saint-Sorlin. En définitive, ce livre en dit trop ... ou trop peu.

François MOUREAU, Paris

Les Gazettes Européennes de langue française (XVII<sup>e</sup>–XVIII<sup>e</sup> siècles). Table ronde internationale Saint-Etienne, 21–23 mai 1992. Textes réunis par Henri DURANTON, Claude LABROSSE et Pierre RÉTAT, Saint-Etienne (Publications de l'Université de Saint-Etienne) 1992, 349 p.

Wenn Cl. LABROSSE im Vorwort zu diesem Band die »gazettes« gleichsam als die »Inkunabeln« unseres heutigen in gedruckter Form bestehenden Kommunikationssystems charakterisiert (S. 8), so ist ihm damit ein treffender Vergleich gelungen. Diese früheste Gattung der Periodika, die um 1600 zuerst in Deutschland aufkam und 1631 in Frankreich mit der »Gazette de France« von Théophraste Renaudot sich als dauerhaftes, bis in die Französische Revolution 1792 bestehendes Medium etablierte, hat mithin eine lange Geschichte hinter sich, bis sie schließlich im modernen Zeitungswesen aufging. Sie ist älter als die Gattung der gelehrten und literarischen Zeitschriften, deren Meilensteine erst in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts in Frankreich mit dem »Journal des savants« (1665–1792) und den von Pierre Bayle gegründeten »Nouvelles de la république des lettres« (1684–1718) gesetzt wurden.

Die Funktion der »gazettes«, die in kurzen Abständen, oft zweimal wöchentlich, erschienen, bestand vor allem in der Information der Leser über politische und gesellschaftliche Ereignisse. Dabei waren Gegenstandsbereiche und Thematik wie auch politische Ausrichtung und Zielstellung je nach dem politischen Umfeld, den geographischen Erscheinungsorten, den benutzten Quellen und der anvisierten Leserschaft höchst unterschiedlich.

Die »gazettes« in ihrer Vielfalt näher zu bestimmen, an repräsentativen Beispielen ihre spezifischen Ausprägungen und Funktionen herauszuarbeiten und damit gleichsam eine erste Bestandsaufnahme vorzunehmen, ist das Anliegen des vorliegenden Kolloquiumsbandes. Aus den 26 internationalen Beiträgen und den Resümees der in der »table ronde« geführten Diskussionen wird u. a. deutlich, in welchen Bahnen die Entwicklung der »gazettes« verlief und welche Bedingungen ihre ungeheure Entfaltung im Verlauf des 18. Jahrhunderts ermöglichten. Das unter Leitung von J. Sgard entstandene »Dictionnaire des journaux« (1991), an dem viele der Teilnehmer des Kolloquiums mitgearbeitet haben, erwies sich als wichtige Grundlage für diese weiterreichenden Forschungen, die zahlreiche neue Archivmaterialien zutage förderten.

Einen Schwerpunkt der Untersuchungen bilden die institutionellen Aspekte der »gazettes«, ihre technisch-ökonomischen und kommerziellen Grundlagen einerseits und die durch die politischen und religiösen Machtverhältnisse ausgeübten Zwänge andererseits. Mit Recht wird hier der bisher kaum beachtete Zusammenhang mit der Entwicklung des Postwesens hervorgehoben, das gleich dem Buchdruck zu den unabdingbaren Voraussetzungen der Presse gehörte, erschienen doch die Zeitungen zunächst wöchentlich entsprechend dem Rhythmus der Postwagen (J. HELLEMANS). Einen regelrechten Wendepunkt in der Geschichte der französischen Presse bezeichnete dann die Postreform in den 1750er Jahren, als durch Senkung der Postgebühren und damit die Verbilligung der Abonnements ausländische Zeitschriften verstärkt nach Frankreich gelangten (G. FEYEL).