

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 23/2 (1996)

DOI: 10.11588/fr.1996.2.60169

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Der Autor zieht solche Vergleiche nicht, weil er die deutsche historisch-demographische Forschung – ganz im Unterschied zur allgemein landesgeschichtlichen – fast vollständig ignoriert. Seine Parallelbeispiele im Bereich der Demographie beziehen sich deshalb ausschließlich auf andere französische Regionen. Unter den (infra-)strukturellen Bedingungen einer traditionellen Gesellschaft und Wirtschaft dürften freilich mindestens für die zweite Hälfte des 17. und die erste des 18. Jahrhunderts und gerade auch bei Subsistenz- und epidemischen Krisen die Verbindungen und Beziehungen zu unmittelbar angrenzenden Nachbarregionen ungeachtet der ohnehin noch nicht gefestigten Staatsgrenzen von erheblich höherer Bedeutung gewesen sein als die zu weit entfernten Gebieten eines sehr großen Königreichs.

Die zuletzt angestellten Erwägungen mögen als Anregung verstanden werden, den französisch-deutschen Forschungsdialog über den Rhein hinweg zu intensivieren. Sie berühren nicht im mindesten den Rang der angezeigten Arbeit als eines bedeutenden Beitrags gleichermaßen zur historischen Demographie wie zur Geschichte des Elsaß' überhaupt. Die deutsche historisch-demographische Forschung – insonderheit am Oberrhein und in Südwestdeutschland – wird sie keinesfalls übergehen dürfen.

Klaus-Jürgen MATZ, Mannheim

Mireille TOUZERY, *Atlas de la généralité de Paris au XVIII<sup>e</sup> siècle. Un paysage retrouvé*, Paris (Comité de l'histoire économique et financière de la France) 1995, 175 p.

Based on the cadastre of Louis-Bénigne de Bertier de Sauvigny, Intendant of the Parisian generality in the pre-Revolutionary period, this is an important work of economic history that indicates clearly the potential of cartography to provide a guide to the spatial nature of phenomena. Mireille Touzery, Maître de Conférences at the University of Paris-XII, has produced this atlas as one of three related works. »L'invention de l'impôt sur le revenu. La taille tarifiée, 1715–1789« was published by the Comité pour l'histoire économique et financière de la France in 1994 and it places the Bertier cadastre in the context of the fiscal politics of the reigns of Louis XV and XVI. An edition of the cadastre is still to appear. Touzery has drawn on the Centre de recherche d'histoire quantitative of the University of Caen for the cartography but her work also involves much processing of information. The generality included 2116 parishes and it was necessary to recreate the parochial boundaries of 1789.

The cadastre was produced as part of a reform programme that centred on a more logical basis of tax assessment. Bertier, like his father who had also been Intendant, wished to see an equitable distribution of taxes between the parishes. This required accurate knowledge of economic potential. Touzery has a very interesting section on the way in which the cadastre was compiled. This throws considerable light on the potential and limitations of ancien régime administration. France was not at the forefront of information gathering in this field, but was more advanced than many countries. Detailed land surveys of Piedmont and Savoy, establishing the ownership and value of land, had been completed in 1711 and 1738 respectively. The Swedish Pomeranian Survey Commission of 1692–1709 was designed to provide the basis for a new tax system. Frederick William I introduced a uniform land tax in East Prussia, payable alike by nobility and peasantry, based on the land assessment rolls and the productivity of the soil. Frederick II introduced a similar tax to Silesia from 1741 and to West Prussia from 1772. A systematic tax survey of Silesia was carried out, including a careful assessment of the productivity of the land.

Land surveys, however, tested the capacity of national administrations. The Russian College of Landed Estates was supposed to record all transfers of landed property in a land register, but as transactions could be registered only in St. Petersburg or Moscow, many were not recorded, while the register suffered from poor record-keeping. The imposition of the death penalty in 1766 for interference with the activities of land surveyors was little substitute for

the necessary administrative structure and general political support. Russian options in taxation and local government were limited by the absence of an accurate land survey. In 1776, as a result of recommendation from Du Pont and the Marquis de Mirabeau, Charles de Butre was ordered to survey every village in Baden in order to be able to calculate an equitable, single, direct tax. By 1789 he had surveyed only 58 villages.

The French had not been at the front of the statistical process in the first half of the century. In part, there was not the military imperative, or opportunity, that, for example affected Victor Amadeus II and his Austrian successor in Sicily. In the last years of Louis XV's reign, however, there was a marked French government interest in enquiries and statistics, under the impulse of controllers general such as Terray (1770-74) and with the support of certain dynamic intendants. In order to make his dirigiste policy effective, Terray sought to establish a system to gather information on the grain supply that would permit him to manage the market in order to lower prices and end shortages. This scheme, however, was thwarted, not only by bad harvests, but also by the failure of many intendants to supply necessary information, slow communications and the inability of eighteenth-century bureaucracy to deal with imperfectly understood economic forces. In 1774 Turgot abandoned the demands for information on the harvest prescribed in 1773 by Terray.

The Bertier cadastre can therefore be understood in the context of a new-found quest for information, and this information is brilliantly presented in a series of maps and tables that enable a presentation of the dynamic nature of the economy in the period. Maps for example depicting the percentage of urban space or forest by parish or the number of cattle per kilometre by *élection* and *subdélégation* provide a detail that is generally absent. The nearest comparison is the *Atlas de la Sardaigne rurale aux 17<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup> siècles*, ed. by John Day and others, Paris (*Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales*) 1993. The Touzery work is more detailed and the cartography is more precise. For those interested in the rural economy on the eve of the Revolution or, more generally, on the information available to the French state, this work can be thoroughly recommended.

Jeremy BLACK, Durham

Dominique ZUMKELLER, *Le Paysan et la Terre. Agriculture et structure agraire à Genève au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Genève (Editions Passé Present) 1992, 375 S.

Die vorliegende Arbeit ist dem Verhältnis von Landwirtschaft und bäuerlicher Gesellschaft (in einigen Aspekten) in einer überschaubaren Region, der Landschaft der Stadt Genf, gewidmet. Der Autor betont zu Recht, daß Genf kein »contado«, kein Landgebiet größeren Umfangs, besessen habe, und so ist eine Mikrostudie entstanden. Für die räumliche Abgrenzung sind die territorialen Gegebenheiten ausschlaggebend, nicht wirtschafts- oder sozialhistorische Zusammenhänge, für deutsche Leser ein vertrauter Vorgang. Das »Territorium« der Stadt Genf bestand aus zwei geographisch unterschiedlichen Teilen, der alten »banlieue« in unmittelbarer Umgebung der Mauern und einigen Exklaven, die meist aus säkularisiertem Klosterbesitz hervorgegangen sind. Der Autor hält beide Gebiete im Verlauf der Untersuchung sorgfältig auseinander. Dieses »Territorium« deckte zusammen allerdings höchstens ein Achtel des Lebensmittelbedarfs der Stadt.

Ausgangspunkt ist die Wahrnehmung der Landwirtschaft um die Stadt Genf allgemein durch Reiseberichte des späten 18. und frühen 19. Jahrhunderts. Darin wird nicht selten ein bukolisches Idyll gemalt, die Umgebung der Stadt erscheint als Garten, umgeben von Bergen. Ziel der Arbeit ist die Überprüfung dieses Urteils und die Suche nach Gründen, die die Diversifikation der Landwirtschaft bestimmten. Die großen Thèses geben Gliederung, Methoden und z. T. auch die Diktion vor. Vier Kapitel (»L'Homme« – »La Terre« – »L'Agriculture« – »Prix et Revenues«) umschreiben fast schon den Anspruch einer »histoire totale«, der