
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 23/3 (1996)

DOI: 10.11588/fr.1996.3.60457

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Christine LEVISSE-TOUZÉ (Hg.), Paris 1944. Les enjeux de la Libération. Préface de Jacques CHIRAC, actes du colloque (2–4 février 1994), Paris (Albin Michel) 1994, 573 S.

Unter den zahlreichen Feierlichkeiten, die die Franzosen 1994 begingen, ragte neben dem Gedenken an die alliierte Landung in der Normandie besonders die Erinnerung an die Befreiung von Paris am 24. und 25. August 1944 hervor. Anders als für die Anglo-Amerikaner war und ist für die Franzosen die Befreiung ihrer Hauptstadt nicht nur Etappe, sondern Ziel an sich. Ihre Bedeutung kann nicht hoch genug veranschlagt werden. Aus Anlaß des 50. Jahrestages ließen namhafte Historiker aus dem In- und Ausland gemeinsam mit französischen Zeitzeugen auf einem Kolloquium die Ereignisse vor, während und nach der Befreiung Revue passieren. Ihre Vorträge und Diskussionen sind in dem vorliegenden Sammelband zusammengefaßt. Die politischen Interessen und strategischen Planungen der USA und Großbritanniens werden ebenso vorgestellt und debattiert wie die Ziele und Aktivitäten de Gaulles und des innerfranzösischen Widerstands. Auch die Versuche der Protagonisten des Vichy-Regimes, Pétain und Laval, zu einer neuen politischen Ordnung überzuleiten, kommen zur Sprache. Militärische Aspekte der Befreiung, ihre Auswirkungen auf das politische Leben in Frankreich und die Reaktionen im Ausland bilden weitere Themenschwerpunkte. Immer wiederkehrendes Thema ist die Bedeutung der »insurrection nationale« in Paris. Ein Blick nach Warschau zeigt, welch grausames Schicksal Paris erspart geblieben ist. Anmerkungen zu den Beständen von Archivmaterial aus der Zeit von 1939 bis 1945 leiten über zu Reflexionen über den Umgang mit den Geschehnissen vor 50 Jahren.

Wären die Amerikaner und Briten ihren ursprünglichen Plänen treu geblieben, hätte Paris noch lange auf seine Befreiung warten können. Die französische Hauptstadt sollte eingekreist, aber nicht erobert werden. Auf anglo-amerikanischer Seite fürchtete man die deutsche Verteidigung ebenso wie die logistischen Probleme, die sich im Fall einer geglückten Befreiung etwa hinsichtlich der Versorgung der Metropole ergeben und sich nachteilig auf das weitere Vordringen der alliierten Truppen auswirken könnten. Hinzu kamen politische Erwägungen. Wer Paris befreit, so hieß es, hält das Schicksal Frankreichs in seinen Händen. Roosevelt und auch Churchill waren nicht willens, de Gaulle in Paris zu inthronisieren. Das angespannte Verhältnis der Männer ist bekannt. Am 18. August 1944 riefen die Forces Françaises de l'Intérieur und das Comité parisien de libération zum bewaffneten Kampf gegen die Besatzer auf. Dem eigentlichen Aufstand, der sowohl vom kommunistischen als auch vom nicht-kommunistischen Widerstand getragen wurde, waren seit Mitte Juli Demonstrationen und Streiks vorausgegangen. In der Nacht vom 19. zum 20. August vereinbarte der schwedische Diplomat Nordling mit dem Wehrmachtbefehlshaber von Groß-Paris, von Choltitz, einen Waffenstillstand für die Stadt, der bis zum 22. August hielt. An diesem Tag gab schließlich der Oberbefehlshaber der alliierten Invasionstruppen, General Eisenhower, auf französisches Drängen hin General Leclerc und der französischen 2^e Division blindée den Befehl zur sofortigen Befreiung von Paris. Gemeinsam mit der 4. US-Division rückte Leclerc auf die Hauptstadt vor. Am Abend des 24. August erreichten die ersten französischen Panzer das Rathaus. Am Tag darauf folgte der Rest. Paris war befreit.

Der Einmarsch der 2^e Division blindée war von großer symbolischer Tragweite. Er machte die von den Franzosen als demütigend empfundene Niederlage des Jahres 1940 vergessen. Gleiches gilt für die nationale Erhebung. Daraus erwuchs auch der Mythos, Frankreich habe sich aus eigener Kraft selbst befreit. Die Historiker, die in dem Sammelband zu Wort kommen, sind weit davon entfernt, eine solche Glorifizierung zu pflegen. Sie trugen detailliert die vielfältigen Erkenntnisse der geschichtlichen Forschung zur Befreiung von Paris zusammen, ohne darüber hinaus grundlegend Neues vorzulegen. Doch diese Tatsache soll den Teilnehmern des Kolloquiums nicht zum Vorwurf gemacht werden. Zu kritisieren ist hingegen, daß der Sammelband das komplexe und für den außenstehenden Betrachter verwirrende Neben-, Mit- und Gegeneinander des inneren und äußeren sowie des inneren Widerstands in sich nicht deutlich genug aufzulösen vermag. Eine andere Herangehensweise bei der Themen-

stellung und eine größere Prägnanz in der Darstellung wären hilfreich und wünschenswert gewesen. In seiner vorliegenden Form bleibt der Sammelband hinter den in ihn gesetzten Erwartungen zurück.

Corinna FRANZ, Bonn

Joachim LUDEWIG, *Der deutsche Rückzug aus Frankreich 1944*, Freiburg (Rombach) 1994, 368 p. (Einzelschriften zur Militärgeschichte, 39).

Le 15 août 1944, Américains et Français débarquent sur les côtes de la Provence et remontent rapidement vers le Nord, par la vallée du Rhône et les Alpes. Le 19 août, la poche de Falaise est fermée à Chambois. Le 25 août, Paris est aux mains des Alliés. Les formations allemandes en provenance du Sud-Ouest et du Centre de la France sont harcelées, sans répit, par les Forces Françaises de l'Intérieur. Partout, les unités allemandes harassées, dispersées, sans liaison entre elles, soumises en permanence à des attaques aériennes, sont en pleine retraite. Les plus hautes autorités alliées pensent que la guerre sera terminée dans l'année. Des généraux allemands ont la même opinion. Or, à la mi-septembre, les Alliés se heurtent à un front pratiquement continu. Le dispositif allemand est cohérent, les liaisons assurées.

Ce rétablissement surprenant n'avait, jusqu'ici, fait l'objet d'aucune étude d'ensemble du côté allemand. C'est cette lacune que Ludewig entend combler. Cela donne un livre peu épais, mais dense, illustré de 25 cartes, très claires. L'auteur nous transporte alternativement dans le camp allemand et dans le camp allié. Il exploite habilement les Archives Militaires allemandes qui sont un trésor pour les chercheurs et l'abondante littérature parue du côté allié.

Ludewig apporte la réponse à la question que se sont posée tous les experts qui se sont penchés sur cette campagne: »Le Commandement allemand a-t-il subi totalement la manœuvre alliée ou a-t-il lui-même, conduit une manœuvre défensive?« Cette réponse est nuancée. Certes, les Allemands ont dû s'incliner devant la supériorité des moyens alliés qui se traduisait, avant tout, par une maîtrise absolue de l'air et par une grande mobilité stratégique et tactique. Mais ils ont cherché, sans relâche, à reprendre la main. Le Commandement allemand s'est attaché à reconstituer au prix d'un véritable ravaudage une ligne de front, même avec des éléments médiocres, aux moyens réduits. Il a même tenté, souvent en vain, des contre-attaques. Il a finalement réussi à freiner, puis à stopper – momentanément, bien sûr – la progression alliée vers la mi-septembre.

Les causes de ce rétablissement, l'auteur les trouve, à la fois du côté allemand et du côté allié. Il souligne d'abord l'abnégation du soldat allemand dont le moral remonte lorsqu'il prend conscience que, désormais, c'est le sol allemand même qui est menacé. Il met ensuite en lumière l'action du Commandement, placé entre des subordonnés aux prises avec les pires difficultés et le Quartier Général du Führer, où la vision de la situation sur le front de l'Ouest était très éloignée de la réalité. D'où des ordres souvent inexécutables ou dépassés. Mais, d'une part, le Commandement avait réussi à préserver ses structures. D'autre part, les deux Commandants en Chef qui se sont succédés au cours de cette période, les Maréchaux Model et von Rundstedt, étaient, pour des raisons différentes, parmi les rares chefs militaires jouissant encore de la confiance d'Hitler et qui pouvaient s'opposer aux ordres sans être accusés de trahison. Enfin, l'auteur fait remarquer, à juste titre, que l'établissement d'un front n'a été possible que parce que les deux Armées situées aux ailes: la 19^e Armée, venant par la Trouée de Bourgogne et la 15^e Armée, sur les Bouches de l'Escaut, avaient échappé à un encerclement qui paraissait fatal.

Mais les Allemands ont été involontairement aidés par les Alliés. Par manque d'audace dans leurs conceptions et de coup d'œil dans la conduite des opérations, ceux-ci ont laissé passer plusieurs occasions de mener à terme des opérations d'encerclement et de destruction: en refermant trop tardivement la poche de Falaise, ce qui a permis à des dizaines de milliers de