

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 24/1 (1997)

DOI: 10.11588/fr.1997.1.60692

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

La première tranche chronologique est centrée sur les informations données par la correspondance de S. Jérôme, mais aussi sur celles que recèlent les écrits de Paulin de Nole, d'Ambroise et Rufin. Le problème qu'elle pose est que la bibliographie récente sur s. Jérôme et les dames de l'aristocratie dont il dirigeait les consciences est une sorte d'avalanche sans fin: Georg Jenal n'a pu tenir compte des importants travaux de Christa Krumeich (*Hieronymus und die christlichen Feminae clarissimae*, Bonn 1993) et d'E. Paoli (Autour de Paula [347–404], dans: *ZPE* 103 [1994] p. 241–249). Ce type de synthèse est donc fragile, particulièrement en ces temps de multiplication et d'accélération de l'information.

La seconde tranche doit la plupart de ses éléments aux *Dialogues*, avec tous les problèmes que pose cet ouvrage dont l'authenticité a été contestée; Georg Jenal négocie cet écueil avec prudence. Le seul défaut un peu important que j'aie pu découvrir dans cette partie réside dans l'absence de l'article d'Yves Modéran »La chronologie de la vie de saint Fulgence de Ruspe et ses incidences sur l'histoire de l'Afrique vandale« (Mélanges de l'École Française de Rome. Antiquité 105 [1993] p. 135–188), qui reprend entièrement la question de la chronologie de la vie de s. Fulgence de Ruspe.

La troisième tranche emprunte naturellement l'essentiel de ses matériaux au *Registrum* de s. Grégoire: on ne peut donc pas dire qu'on se trouve dans une *terra incognita* des historiens.

De son côté, la partie synthétique, qui occupe la plus grande partie de l'ouvrage (p. 318–831), est très complète et aborde un très grand nombre de thèmes différents, depuis le rôle joué par s. Jérôme et ses écrits jusqu'à la législation impériale sur la vocation religieuse et l'entrée dans la cléricature, en passant par Rufin d'Aquilée, les critiques portées contre l'ascèse chrétienne et le point de vue des adversaires du monachisme, la question de la pauvreté volontaire et du refus de la propriété, ou encore le regard porté par ascètes et moines sur la culture classique et leurs relations avec les clercs et spécialement avec les évêques. Il me semble qu'on pourrait peut-être reprocher à cette seconde partie d'apporter peu de nouveautés, par exemple sur Jérôme et Ambroise, et d'être essentiellement formée de petites notices qui résument les travaux antérieurs: une sorte d'état des connaissances. Cela démontre certes le savoir encyclopédique de Georg Jenal et l'immense labeur qu'il a fourni, mais c'est peu utile: à quoi bon par exemple un résumé de la *Règle* de S. Benoît en vingt pages, dans lesquelles par surcroît »Das Essen« (la nourriture) est mis sur le même plan que »Das Beten« (la prière)? A quoi bon un énième résumé de la carrière de Cassiodore, de Paulin de Nole ou de Grégoire le Grand?

L'ouvrage se termine par des index très complets, des tableaux récapitulatifs très utiles – une notice par ascète ou moine – (p. 939–951) et des cartes claires et bien faites.

Cet ouvrage me semble donc être au total une prouesse individuelle qui démontre les grandes capacités de travail de son auteur, mais il offre une synthèse peu novatrice. Finalement, c'est le catalogue prosopographique qui sera sans doute la partie la plus utile du livre, tout le reste étant donné par surcroît.

Philippe BERNARD, Grenoble

Michael MAUSE, *Die Darstellung des Kaisers in der lateinischen Panegyrik*, Stuttgart (Steiner) 1994, X–317 p. (Palingenesia. Monographien und Texte zur klassischen Altertumswissenschaft, 50).

In a celebrated passage of his *Res Gestae* (XVI. 1.3), Ammianus announces that what he will now relate about Julian's successes in Gaul is verifiable truth, even though it might seem like panegyric. Mause's admirable new book points up the force of this defensiveness: in the Roman Empire no-one expected any speech in favour of an emperor to be honest.

M.'s subject is Latin imperial panegyric, prose and verse, from Statius to Sidonius Apollinarius (p. 9–12). While most modern studies concentrate on what makes each panegyric

unique, e. g. its reflection of contemporary political circumstances or its treatment of particular events, M. is more concerned with its general characteristics, i. e. those which allowed its composer to present it, and his audience to accept it, as ›panegyric‹ in the first place. Taking as his starting-point Menander Rhetor's (?) late third-century oratorical treatise, Βασιλικὸς Λόγος, M. proposes that panegyrists would have used this work or others like it, in Greek or Latin, to produce imperial panegyrics according to a fairly regular specification (p. 12, 20ff. and, for example, 176: Menander on the emperor as law-giver). This demanded that speakers introduce stock themes and handle them after a standard fashion in order to heroize reigning emperors (e.g. p. 102 ff.). M. identifies and explores such themes in Chapter 3, the main part of his book (p. 63–204): Origins and birth; Childhood and youth; Upbringing and education; Route to power; Private life; Peacetime occupations; Wartime occupations. In his discussion, he emphasizes the severe restraints imposed upon speakers by this convention, which essentially demanded the stringing-together of old conceits and flattering inventions in a manner liable to test the patience of their intended recipient, never mind that of their general audience. M. therefore pays special attention to the methods used by speakers to capture and retain the attention of their listeners. This usually involved rhetorical brilliance and the deft re-working of old themes, and seldom the introduction of novel or genuinely illuminating factual material (see p. 196 for a rare example—allusion to a military defeat). Indeed, from first to last (p. 18, 233; cf. also p. 134f. on the frisson of excitement likely to be caused by mention of imperial females) he stresses the entertainment value of a good panegyric. What mattered was not that it reported the facts about an emperor, but that by projecting him as the *optimus princeps* it helped legitimize his rule, and made willing collaborators of all present (e. g. p. 53f., 230f.).

This interpretation of panegyric as ›soap opera‹ – predictable, safe and self-justifying – is persuasive. It would certainly be interesting to test it against Greek imperial panegyric which, for practical reasons, M. could not consider in his work. On the other hand, it is apparently bad news for modern ancient historians, for whom the panegyrics have been an invaluable quarry of source-material, for if so much in them must now be regarded as stereotype or falsification, what can be relied upon? M. underlines this difficulty in a short excursus (p. 205–218) in which he asks what we might believe of Domitian and Trajan if Pliny's panegyric on the latter had perished and one of his on the former had survived. Basing his conclusion on five laudatory poems by Statius, M. appears to believe that Domitian would now be regarded as the ideal emperor! However, this is to go too far. Though there are problems in accepting Pliny's panegyric as a considered assessment of Trajan, it contains a spark of conviction that is not detectable in later speeches – it is no accident that it became the model for western panegyric – and its message is confirmed by Tacitus. Likewise, as others have shown but which M., explicitly unconcerned about the precise reliability of the panegyrists' accounts (p. 13) tends to gloss over, these speeches contain valuable nuggets of information. A more productive approach is to set M.'s findings into the historical picture. For example, M.'s recognition of the function of panegyric as ›Fürstenspiegel‹ (p. 53) could be taken further. It might be argued that the constant reiteration of imperial virtues put enormous pressure on emperors to live up to expectations and, to employ a new image, to strive to play the star-rôle in the exciting feature film that was an imperial reign. Thus, since their most important part was, as always ›oberster Feldherr‹ (p. 183), they could be driven to fight wars that were actually unjustifiable and, once engaged in these conflicts, to take quite unnecessary risks. (M. makes a special point of the unease following the disaster at Adrianople in 376: p. 184, cf. 231f.) In other words, it might reasonably be hypothesized that, instead of always conveniently *finding* opportunities to demonstrate their military prowess (so M. p. 189), emperors, like panegyrists, may occasionally have invented foreign enemies. In other words, how real was the external threat to the territorial integrity of the Roman Empire in the fourth and fifth centuries A.D.?

Finally, I must add that we have no cause to feel superior to the ancient panegyrist. The modern commercial or, indeed, academic departmental ›profile‹ and ›mission statement‹, with their fanciful claims and promises, are as cliché-ridden, as nauseatingly optimistic and as inconsiderate of the truth as anything Menander Rhetor ever envisaged.

John F. DRINKWATER, Nottingham

Peter BROWN, Die Entstehung des christlichen Europa. Aus dem Englischen von Peter HAHNBROCK, München (C.H. Beck) 1996, 404 S. (Europa bauen).

Mit den politischen und wirtschaftlichen Plänen für ein vereinigtes Europa verbinden sich für die Zukunft sowohl große Hoffnungen wie auch weitreichende Besorgnisse. Wie immer die Entwicklung auch verlaufen wird, sie kommt nicht ohne die Erinnerung an die eigene Geschichte aus. Deshalb haben sich fünf Verleger unterschiedlicher Sprache und Nationalität zu einem ambitionierten Unternehmen entschlossen: die Reihe ›Europa bauen‹, von der bereits mehrere Bände erschienen sind. Sie will nach den Worten ihres Herausgebers, Jacques Le Goff, »die Gestaltung Europas und seine nicht zu unterschätzenden Erfolgchancen erhellen, ohne die überkommenen Schwierigkeiten zu vertuschen«. Den Weg zu diesem anspruchsvollen Ziel über die Geschichte zu wählen erscheint sinnvoll, ist sie doch das »gespeicherte Gedächtnis der gesamten Weltkultur«, wie Johannes Fried jüngst bemerkt hat. Denn nur »aus der Konfrontation dieser Geschichte mit seiner Gegenwart lernt der Mensch.« Zum Lernen bedarf es der Orientierung, und dort weist Fried dem Historiker seine Aufgabe zu. »Er sichtet, gewichtet und strukturiert jene Splittermengen vergangenen Daseins für die Gegenwart und - nur für sie; denn die Vergangenheit ist vergangen. Geschichte aber lebt; sie ist, so merkwürdig es klingt, als Auseinandersetzung mit ihren Hinterlassenschaften immer Gegenwart und kann nichts anderes sein« (Wissenschaft und Phantasie. Das Beispiel der Geschichte, in: *Hist. Zs.* 263 [1996] S. 291–316, 294f.). An diesen gegenwartsbezogenen und immer auch subjektiv gefärbten Perspektiven also sind die Einzelbände der Reihe ›Europa bauen‹ zu messen.

Unverzichtbar zur Erinnerung an die Geschichte gehört die Christianisierung, der für die Fundamentierung und Konstituierung Europas entscheidende Bedeutung zukommt. Mag das Christentum seit der Säkularisation manchem auch obsolet erscheinen, wozu ihn dessen zunehmend rudimentäre Erscheinungsformen noch ermutigen mögen, wäre das Bild Europas ohne dieses Element doch unvollständig und daher irreführend. Schon deshalb ist es zu begrüßen, daß sich jetzt ein Band der Reihe diesem Thema widmet. Mit dem 1935 in Dublin geborenen, jetzt an der Princeton University lehrenden Peter Brown wurde dafür einer der besten Kenner der Materie gewonnen, ausgewiesen durch meisterhafte Studien zum Christentum in Spätantike und Frühmittelalter. Brown will, im besten Sinne angelsächsischer Historiographie, eine Geschichte erzählen. »Es ist die Geschichte der Rolle des Christentums während der letzten Jahrhunderte des römischen Reichs, seiner Anpassung in Westeuropa an das postimperiale Zeitalter und der Ausbildung einer eigentümlich westlichen Christenheit durch die allmähliche Verbindung der ehemaligen Herzländer des weströmischen Reiches mit den nichtrömischen Gebieten des nordwestlichen Europa, Deutschlands und Skandinaviens« (S. 9).

Damit sind die Begrenzungen von Raum und Zeit sowie von Ausrichtung und Thematik bereits angesprochen. Behandelt wird die Christianisierung Westeuropas von der Entstehung der christlichen Kirche im römischen Reich und der Bekehrung Konstantins 312 bis zu deren Annahme durch Isländer und Osteuropäer (dies allerdings sehr knapp) am Ende des ersten Jahrtausends. Der Schwerpunkt verlagert sich in diesem Zeitraum vom Mittelmeerraum in das nordwestliche Europa, wobei mit Irland, Britannien, Nordgallien, Deutschland und Skandinavien bewußt die Grenzländer in den Blick kommen. Thematisch