
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 24/1 (1997)

DOI: 10.11588/fr.1997.1.60722

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

B. Schütte propose de voir l'évêque de Hildesheim, Udon (p. 78 n. 1), tandis qu'A. Wagner propose une identification, plus convaincante peut-être, avec Gui d'Osnabrück³. Ce nouveau déboire explique l'abdication de Walon, qui se retire quelque temps à Gorze avant de recouvrer sa fonction abbatiale à Saint-Arnoul, de reconnaître qu'il a usurpé le siège de Metz, d'abjurer solennellement le parti impérial et de se rallier aux Grégoriens. Derrière une maigreur apparente, les neuf pièces éditées par B. Schütte sont donc une source originale pour la connaissance d'une des périodes-phases de la Querelle des Investitures. Le dossier s'ouvre sur une lettre de félicitations à Grégoire VII fraîchement élu; il se termine par un acte de ralliement: entre-temps le lecteur aura suivi les tribulations et les déchirements d'un abbé honnête, désireux de bien faire, mais trop crédule et trop ambitieux peut-être, un agneau qui a cru pouvoir jouer au milieu des loups.

Outre qu'elle rend enfin facilement accessible ce *corpus* autrefois dispersé, l'intérêt de cette édition établie à nouveaux frais réside en grande partie dans son apparat des sources, rédigé très minutieusement, et dont la lecture met en évidence non seulement le caractère littéraire assez exceptionnel de cette correspondance qui, à côté des citations et allusions bibliques fort nombreuses, emprunte à vingt-cinq auteurs différents, au sein desquels Virgile, Ovide, Perse, Horace, Juvénal: certes ces emprunts peuvent provenir de florilèges ou bien être des citations de seconde main, comme le suggère B. Schütte, mais les catalogues conservés des bibliothèques de Saint-Arnoul et Gorze montrent que ces auteurs alimentaient les lectures habituelles des moines de ces abbayes. Ce qui est remarquable surtout, c'est la façon dont ces réminiscences sont fondues les unes aux autres, et, par l'effet de la *ruminatio* scolaire, tellement profondément assimilées que les citations profanes ne heurtent pas les citations bibliques. La seconde lettre offre une belle illustration de la réception monastique de la littérature classique: s'adressant à Manassès, Walon déplore en ces termes qu'il ait eu tant de fois à calmer sa fureur: *quotiens non Treicia sed Davitica cythara conatus sum illud vel expellere vel sedare demonium quo vexaris!*, ce qui revient à affirmer dans un même temps la supériorité spirituelle des Psaumes sur la lyre d'Orphée (la «cithare thrace») et l'égalité esthétique et rhétorique des textes profanes et mystiques. Les invectives contre Manassès empruntent à la satire et à l'épigramme, et se coulent dans une rhétorique dont les accents sont proches de celle de Pierre Damien: notre abbé fut piètre homme politique mais fin épistolier. Ce recueil est donc également d'un grand intérêt littéraire: on y trouve par exemple dans la bouche de Manassès l'insulte *follis* (*follem me verbo rustico appellasti*⁴), mot déjà attesté antérieurement en ce sens à côté de *follus*, alors que *fol* / *fou* fait son entrée dans la langue vernaculaire en 1080: le soufflet de forge est devenu la baudruche. Dans le même ordre d'idées, si *mentis ovilitate* n'est pas une coquille de scribe pour *mentis vilitate*⁵, on a là un bel hapax pour figurer la candeur de Walon face à l'*aquilinitas* de l'archevêque.

Monique GOULLET, Paris

Amy G. REMENSNYDER, *Remembering Kings Past. Monastic Foundation Legends in Medieval Southern France*, Ithaca, New York (Cornell University Press) 1995, XIII-355 p.

An interest in their beginnings led Christians to write accounts of their past from earliest times (the ›Acts of the Apostles‹) through the early Middle Ages. A concern for the past was presumably shared by monastic communities in the West but very little written evidence of it has survived for the early medieval centuries at least for the region of

3 Art. cit., p. 9-10. Guy fut conseiller de l'empereur et l'accompagna en Italie, ce qui concorderait avec le rôle d'intermédiaire que Walon veut faire jouer à son destinataire.

4 Lettre 2, l. 15.

5 Les deux témoins médiévaux ont disparu. Le contexte semble d'ailleurs plaider en faveur d'*ovilitas*.

Aquitaine or southwestern France. It is the very lack of such written accounts prior to 1000 which makes all the more striking a widespread movement of the 11th and 12th centuries which led most if not all of the Aquitanian abbeys, many of them already ancient and venerable institutions, to formulate and publicize »official« accounts of their historical origins. And this not only in written versions but also as made visible in relic collections and in capitals and sculpture decorating their churches (this being a period of rebuilding and new construction on a massive scale). A history of their movement as it affected some 40 monastic houses in southern France (Aquitaine but also Languedoc, Gascony, and Catalonia) from the 11th to the early 13th centuries is the subject of Amy Remensnyder's book here under review. Through a detailed and comparative analysis of the written and art historical evidence from these houses (all but one masculine, similar documentation does not survive for convents, many fewer in number), she has sought to bring out the common and distinctive traits in these accounts. The sources for her inquiry are short anonymous narratives, sometimes free standing or parts of larger histories, but more often found in charters, cartularies, and saints lives, as well, of course, as material remains in reliquaries, reliefs, sculpture and the like. Not figuring among her sources are necrologies and liturgical calendars which, by identifying saints, benefactors, and other important figures are usually a valuable indicator of a given abbey's attitude toward its past. However it is possible that such are generally lacking for the Aquitanian abbeys.

Authentic foundation charters, drawn up at the time or within a few years, document the beginnings of a few of the Aquitanian abbeys in the later tenth and eleventh centuries. These the author examines in an initial chapter as background for her more lengthy treatment of what was much more common and what she calls the legendary narrative accounts of monastic origins. Legendary because in these instances monastic authors, writing often centuries after the foundation and presumably lacking accurate and detailed information, gave free rein to »imaginative memory« (p. 1) in creating »foundation legends, colorful images of origins often suffused with the miraculous« (42). Not concocted cynically, however, with intent to deceive, adds A. R., for from the moment of their promulgation the communities in question clearly believed in their truth. The author discerns five successive stages in these narratives: those of (1), revelation of a sacred site for the abbey, (2), construction of the buildings, (3), endowment with possessions including prized relics, (4), consecration, and (5), acquisition of privileges (p. 43). But she reserves the central part of her book for a discussion of the principals in these stories, those who founded the abbeys. Her comparison of the whole corpus of these accounts brings out very nicely that these monastic communities wanted their houses to be associated from earliest beginnings with saintly, authoritative, and powerful figures both lay and ecclesiastical, to begin with men distinguished in the world of late antiquity (apostles, saints, roman rulers). But from the later eleventh-century (i. e. foundation stories written at that time and later) Frankish kings from Clovis through Pepin the Short gradually became the preferred choices with Charlemagne finally prevailing over all others. The triumph of Charlemagne she connects convincingly with the extraordinary growth and spread around 1100 of the cult of that ruler, as first medieval emperor, as a saint, as a purveyor of the holiest of relics (pieces of the True Cross and the foreskin of Jesus as at Charroux), and as conqueror of the Muslims as celebrated in the earliest vernacular epics.

Why did so many Aquitanian abbeys see fit to compose and promulgate (I find A. R.'s argument persuasive that these stories were intended not just for the restricted monastic communities but for the public at large) legendary accounts of their origins during these centuries after being indifferent to such in preceding times? The author argues that the new interest in historical writing awakening in France at this time provided the context and a stimulus but that these accounts arose out of a growing desire of abbeys at that time to protect their landed possessions and religious independence from threats from various neigh-

bors. Specifically from the local bishop, (seeking to extend his authority in abbey affairs, elections, consecrations, etc.), local lords (contesting abbey claims to lands), and above all other monastic houses (seeking to exercise and extend their authority at the expense of less affluent abbeys. In this regard the author sets herself squarely against current opinion in maintaining that from the vantage point of several Aquitanian houses, the Order of Cluny, far from being a champion of monastic liberties, was seen as their most hated foe. Indeed she concludes that conflicts over monastic liberties and holdings were most often the precipitating factor in the writing down of foundation narratives, and elaborates on the subject in her last chapter »Community and Conflict«.

The entire process whereby individual abbeys drew up foundation stories, accumulated and displayed relic collections, and recorded these events in their church sculpture, Amy Remensnyder labels the »articulation«, (»constitution«) of monastic identity, a term central to her understanding of the monks intentions. By calling attention to its sacred location, to its hallowed relics, to its saintly or politically famous founder, and to the endowments and liberties the latter had confirmed at the time of foundation, each abbey sought to proclaim what gave it its unique character, made it distinctive from all others, and guaranteed its independence from outside control. This the author calls its forging its monastic »identity«.

This is a good book. By focussing her attention on a subject of limited scope, a single aspect of monastic history in a large region over a two and one half century period of time, the author has been able to study the sources (including a substantial amount of manuscript material) in meticulous detail and with compelling arguments to arrive at new and significant conclusions about monastic self images which others will want to test in other regions. Her assembly and careful analysis of the monastic foundation legends (some of which are listed and discussed separately in an appendix) will be of interest for those studying historical writing in the 12th and 13th centuries. Particularly commendable is her crossing disciplinary boundaries by marshalling the artistic and literary evidence bearing on her subject; specialists in both those domains will profit from consulting her work.

George BEECH, Kalamazoo

Stefan WEISS, *Die Urkunden der päpstlichen Legaten von Leo IX. bis zu Coelestin III. (1049–1198)*, Cologne (Böhlau) 1995, XVIII–461 p. (Johann F. Böhmer, *Regesta Imperii. Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters, Beiheft 13*).

On sait les services que rendent les deux volumes publiés en 1935 puis 1961 par Th. Schieffer et W. Janssen sur les légats pontificaux en France entre 870–1130 puis 1130–1198. Mieux conçu, plus accessible grâce à son index, le second marque un net progrès méthodologique par rapport au premier. Les deux souffrent néanmoins de l'absence de régestes des actes et d'une présentation inconstante des références, de sorte qu'en dépit de leur richesse, ils obligent parfois à des contorsions mentales pour y trouver le ou les documents recherchés. Leurs parutions précoces rendaient en outre souhaitables une révision critique et une mise à jour. D'autres volumes, de dates et de conceptions variées, couvrent peu ou prou une partie des pays européens. Bref, une diversité certaine d'approche rendait malaisées les pistes des légats, quand bien même leurs actes sont désormais intégrés aux *Papsturkunden*.

L'ouvrage de S. Weiss gomme d'un coup tous ces défauts. Il embrasse l'ensemble du vieux continent et l'économie interne de sa première partie chronologique (p. 15–320) se révèle vraiment judicieuse. Chacun des papes de Léon IX à Célestin III est affecté d'un numéro en chiffres romains, suivi d'un autre en chiffres arabes pour chacun des légats dont les actes sont ensuite numérotés chronologiquement. Ainsi XX, 25, 7 renvoie-t-il à Alexandre III, vingtième pape, Henri de Marcy cardinal-évêque d'Albano, son vingt-cinquième légat,