

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 24/2 (1997)

DOI: 10.11588/fr.1997.2.60850

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Die Ursache für solche chronologischen Unschärfen liegt in den widersprüchlichen Angaben, die sich aus der Korrespondenz Choisy mit Bussy-Rabutin und den teils nur erschlossenen und internen Datierungen der »Histoire de la Comtesse des Barres« ergeben. Dieses Werk sowie die gleichfalls romaneske und autobiographische »Histoire de Madame de Sancy« behandelt der Vf. überdies nicht wie die übrigen Werke nach ihrer Entstehungszeit, sondern nach dem Berichtszeitraum in den »années folles«, weil sie die Hauptquellen für die nach ihnen benannten Episoden sind. Daher vermißt man die beiden romanesken autobiographischen Entwürfe im dritten Teil des Triptychons, zumal der Vf. dort die »Mémoires pour servir à l'histoire de Louis XIV« gemäß ihrer Entstehungszeit behandelt (S. 349–353), obwohl er auch dieses Werk als Quelle für den ersten Teil seines Triptychons auswertet und dort immer wieder zitiert.

Diesen methodischen Mangel hat der Vf. wohl wegen der Kontinuität der Darstellung und damit der Lesbarkeit willen in Kauf genommen. Durch ihre insgesamt gute Lesbarkeit – trotz unnötig häufig wiederholter Zitate – unterscheidet sich die vorliegende Choisy-Biographie wohltuend von den meisten ihrer Vorgängerinnen. Sie verbindet wissenschaftliche Gründlichkeit mit anschaulicher und unterhaltsamer Darstellung. Durch ihre Präsentationsform mit der Trennung einer fortlaufend lesbaren Darstellung ohne Fußnoten von einem umfangreichen dokumentarischen Anhang [Annexes: Repères chronologiques (S. 409–422), Notes (S. 423–456), Sources et bibliographie (S. 457–474), Index des noms de personnes (S. 475–489), Table des matières (S. 491–494)] kann sie sowohl den historisch interessierten Laien als auch das Fachpublikum ansprechen. Nicht zuletzt deshalb kann man diese Choisy-Biographie zur Lektüre empfehlen, die für den Fachgelehrten eine angenehme Pflicht ist.

Hermann KLEBER, Trier

Alexander KOLLER, Die Vermittlung des Friedens von Vossem (1673) durch den jülich-bergischen Vizekanzler Stratmann. Pfalz-Neuburg, Frankreich und Brandenburg zwischen dem Frieden von Aachen und der Reichskriegserklärung an Ludwig XIV. (1668–1674), Münster (Aschendorf) 1995, X–226 S. (Schriftenreihe der Vereinigung zur Erforschung der Neueren Geschichte, 22).

Diese Dissertation aus der Schule von Hans Schmidt ist ein gelungenes Beispiel klassischer Diplomatengeschichte. Sorgfältig gearbeitet und sprachlich elegant geschrieben – eine Karte hätte die Lektüre jedoch noch erheblich vereinfacht – widmet sie sich dem sogenannten Friedensschluß von Vossem, der im Sommer 1673 zwischen Ludwig XIV. von Frankreich und dem Großen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg allerdings nicht in der kleinen brabantischen Ortschaft, sondern im französischen Armeelager bei Maastricht abgeschlossen wurde. Dieser Friedensschluß stellte eine nicht unbedeutende Zwischenetappe im Holländischen Krieg (1672–1679) dar, weil es Frankreich gelang, den wichtigsten Verbündeten der Niederlande, Brandenburg zu neutralisieren. Die Berechtigung, die Vorgeschichte und den Abschluß dieses Vertrages zum Thema einer gelehrten Abhandlung zu machen, liegt jedoch vor allem darin, daß er eines der ganz wenigen Ergebnisse einer gelungenen Mediation war. Die Friedensvermittlung hatte, wie K. im Anschluß an Heinz Duchhardt darlegt, in der frühen Neuzeit die Arbitration – also den Schiedspruch – weitgehend abgelöst. In Diplomatiehandbüchern wurde sie oftmals abgehandelt; ihre Erfolge waren jedoch spärlich, bis sie seit dem 18. Jahrhundert schnell an Bedeutung verlor. Das Zustandekommen des Friedens von Vossem war großenteils der Erfolg des hervorragenden neuburgischen Ministers und jülich-bergischen Vizekanzlers Theodor Altes Heinrich Stratmann (ca. 1637–1683). Pfalz-Neuburg hatte ein vitales Interesse an dem Friedensschluß, weil seine niederrheinischen Gebiete französischem und brandenburgischem

Einfluß ausgesetzt waren. Dabei war es eine Macht, die zwar militärisch unbedeutend war, politisch aber über beachtlichen Einfluß verfügte. Auf die zahlreichen Detailergebnisse der Untersuchung kann hier nicht eingegangen werden. Sie erweitert unser Wissen über die Friedensdiplomatie des 17. Jahrhunderts in vielfältiger Hinsicht. Wertvoll ist sie vor allem für die Beurteilung der politischen Rolle der kleineren und mittleren Staaten des Reiches in der frühen Neuzeit: ein Thema, das noch zahlreiche weitere Untersuchungen herausfordert.

Martin PAPENHEIM, Ratingen

Jean-Nicolas MORISSET, *Der Frachtvertrag in der Ordonnance de la marine von 1681*, Francfort/Berlin/Bern/New-York/Paris, Vienne (Peter Lang) 1996, 176 p. (Rechtshistorische Reihe, 146).

Notre regretté collègue Jean-Nicolas Morisset a pu faire paraître encore ce petit livre utile portant sur l'ordonnance de la marine de 1681, ce dans une vision essentiellement juridique. Il semble qu'il n'ait pu figurer le tout. Le volume du livre est, naturellement, trop restreint pour porter sur autre chose que sur les contrats d'affrètement – ce que le titre souligne d'ailleurs. Nous sommes donc en présence d'une étude factuelle, qui se veut introduction, prise de contact, et doit donc être appréciée en tant que tel. On y trouve, pour l'essentiel, une bibliographie consistante, qui rendra service à la fois pour les histoires du droit, comme pour les livres anciens. Suit une longue analyse du contenu de l'ordonnance elle-même, qu'illustre en outre une trentaine de pages d'extraits de l'ordonnance proprement dite (contre une centaine de pages de l'analyse précitée = 57% du total, soit, avec les 17% de citations du texte, un total de 74% du livre). Si l'on y ajoute les 20 pages de bibliographie et les tableaux de comparaison-révélateurs – avec le code de commerce napoléonien, l'ensemble constitue le très gros du livre. Répétons-le: une analyse factuelle consciencieuse à buts limités et précis.

L'historien proprement dit demeure quelque peu sur sa faim. L'introduction générale est lieu commun de tous les poncifs – si dépassés – colportés à travers les siècles sur l'histoire du règne de Louis XIV comme sur Colbert. La bibliographie récente sur ce sujet manque presque totalement.

On eût aimé que l'auteur développât l'étude sur la »fabrication« du texte. Ainsi, de la page 17 à la page 22 se trouvent énumérés les divers membres des commissions de préparation successives. Tentons de résumer et d'éclairer quelque peu le tout. La première phase s'étend de 1666 à 1676, à visée multi-ordonnances spécialisées. En 1676 intervient la décision majeure, celle qui détermine d'ailleurs la portée européenne du document: fusionner tout en une ordonnance unique aussi claire que possible. De 1666 à 1670 c'est le lieutenant général de la police de Paris, le fameux La Reynie qui supervise – de très loin, semble-t-il – le travail de préparation. A partir de 1670 l'intendant de Normandie: d'Herbigny, marquis de Thébouville fait avancer rapidement le travail de collecte de textes. En 1676, ce travail juridique est complété par une série de voyages d'information, en particulier dans le Midi de la France et en Hollande (1676–1680). Malheureusement on n'entrevoit rien de la personnalité des acteurs majeurs: les »avocats« Jean de Gomont et Antoine Bilain, comme aussi de cet autre avocat: Legras ou encore de celui qui fut, peut-être, le rédacteur principal du texte définitif: Roland Le Vayer de Boutigny, ou son alter ego, humble (?) greffier de justice et secrétaire de commission: Joseph Foucault. Ce sont ici uniquement des noms: ombres furtives alors qu'il s'agit de personnages importants. Quel dommage ...

La description des sources historiques ouvre là encore des perspectives considérables. Se trouvent ainsi énumérées, de la page 11 à la page 12, les multiples sources historiques de l'ordonnance de la marine. On y compte, parmi d'autres, les célèbres rôles d'Oléron, les