

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 24/3 (1997)

DOI: 10.11588/fr.1997.3.60982

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

tance des réalités proprement religieuses: les courants de spiritualité, les débats théologiques sont mis à leur place, et compris de l'intérieur, qu'ils concernent l'Église catholique ou le protestantisme. Le livre s'impose par le juste équilibre entre les problèmes et les périodes abordés, par la sûreté de la synthèse qui maîtrise une vaste bibliographie et qui est appuyée sur des notes très riches. On est loin de cette culture de manuels peu sûrs et sans référence qu'a développée à l'envi l'édition française, tournée vers la masse des étudiants du premier cycle. S'il fallait exprimer un regret devant une telle réussite¹, il porterait sur l'absence de cartes qui seraient précieuses pour la compréhension des réalités confessionnelles de l'Allemagne.

On ne résume pas un tel ouvrage, et on ne peut qu'insister sur certains apports ou relever des analyses particulièrement aiguës. Le chapitre consacré aux courants de piété dans le Biedermeier et le Vormärz marque la forte persistance de la piété des »Lumières« jusqu'à la fin du XIX^e siècle, élucide le phénomène du »réveil«, comme la notion de piété populaire, évoque la sensibilité religieuse romantique, insiste sur le pèlerinage de 1844 à la tunique de Trêves. On appréciera aussi les développements consacrés à la relation entre nation et confession, si importante dans une Allemagne sur la voie de l'unité et divisée confessionnellement. L'analyse ici nuance quelque peu les affirmations habituelles sur le rôle du protestantisme dans le mouvement d'unité à ses débuts. Nowak observe justement que les aspirations nationales s'affirment dans toute l'Europe entre 1815 et 1848, et qu'il est donc difficile d'imputer au protestantisme un rôle spécifique dans ce mouvement (p. 118). Dans la même ligne, il fait remarquer que le principe fondamental de la parité confessionnelle allait à l'encontre de l'idée d'un »Empire protestant« (p. 159). La faveur des protestants libéraux pour celui-ci ne saurait non plus faire oublier les difficultés des protestants conservateurs avec le nouvel Etat centralisé. Dans leur critique de l'omnipotence de l'Etat, de la sécularisation, de l'économie libérale, ces derniers sont plus proches des catholiques que des libéraux.

On retiendra aussi les développements consacrés à la floraison du catholicisme dans les années de Weimar, et au concordat de 1933 avec le Reich. Quand tant d'essayistes et de compilateurs persistent à y voir le fruit d'un marchandage, contre-partie de la disparition du Centre, Nowak donne une mise au point rigoureuse, bien informée. Ses appréciations sur les Eglises sous le Troisième Reich, comme celles, certes brèves, sur la période toute contemporaine, s'imposent également par leur équilibre et leur sûreté. Ce livre, toujours inséré dans l'histoire générale, constitue désormais une référence indispensable pour les historiens de l'Allemagne et de la vie religieuse. Sa traduction en français s'impose.

Jean-Marie MAYEUR, Paris

Matthew JEFFERIES, *Politics and Culture in Wilhelmine Germany. The Case of Industrial Architecture*, Oxford, New York (Berg Publishers) 1995, XIII-318 S.

M. Jefferies von der University of Manchester untersucht am Beispiel der Industrie-architektur die Beziehung zwischen Politik, Wirtschaft und Kultur in der Wilhelminischen Ära. In seiner soziokulturellen und politikgeschichtlichen Studie, die sich in die gesellschaftsgeschichtliche Debatte um die Modernität des Kaiserreichs einordnet, geht der Autor zwei Leitfragen nach: wer waren die gesellschaftspolitischen Träger architektonischer Reformbewegungen und was beinhaltete ihr Modernitätsbegriff. Seine Antworten umspannen mehrere Ebenen, wie die Reformbewegungen, die Politik, die Industrieunternehmer

1 Deux minimes corrections au passage: le catholique français, en fait Ozanam, auteur de la formule »suivons Pie IX et passons aux Barbares«, l'a prononcée au début de 1848 (p. 132); l'ouvrage évoqué p. 200 s'intitule: *La guerre allemande et le catholicisme*.

und die Arbeiterschaft. Das in Norddeutschland gelegene Delmenhorst dient als Fallbeispiel für die Realisierung mehrerer Reformkonzepte.

Die einflußreichsten Protagonisten architektonischer Reformen waren der »Bund für Heimatschutz« (BfH, 1904) und der »Deutsche Werkbund« (DWB, 1907). Beide setzten sich gegen den vor allem in der staatlichen Architektur vorherrschenden Historismus ab und propagierten ein integratives, qualitativ hochwertiges Bauen mit gesellschaftlich harmonisierenden Wirkungen. Die Unterschiede lagen im Verständnis des Verhältnisses von Tradition und Modernität. Eine Forschungslücke deckt das Kapitel über den BfH, das die Mitgliederschaft, Einstellungen und Einflußnahme behandelt. Die mehrheitlich den akademischen Mittelschichten und Honoratioren entstammende Mitgliederschaft strebte nach der Integration von regionalem Baustil, praktischer Gebäudefunktion und natürlicher Umwelt. Seine dem Biedermeier verhaftete Ästhetikpräferenz machte den Bund zum Gegner avantgardistischen Bauens. Unterstützung fand er vor allem bei staatlichen Instanzen. Eine ausschließliche Einordnung in die völkische Traditionslinie widerspräche nach Ansicht des Autors der ideologischen Heterogenität und dem pragmatisch-optimistischen Denken seiner Mitglieder (S. 56, 99).

Besser erforscht ist der DWB, dessen Streben nach Integration von Funktion, Ethik, sozialer Dimension des Bauens, moderner Technologie, Qualität und Ästhetik der Autor anhand einer breiten Palette von Bauwerken verdeutlicht. Seine bislang wenig beachteten politischen Beziehungen zum Nationalsozialen Verein um F. Naumann erfahren eine gesonderte Untersuchung. Dementsprechend entstammten die Auftraggeber für Industriebauten dem exportorientierten, sozialpolitisch fortschrittlichen und vom Taylorismus beeinflussten Flügel der Fertigwarenindustrie, zu denen beispielsweise die Unternehmer Bahlsen und Bosch zählten. Für sie war die Werksarchitektur ein Symbol für Qualität und Modernität. Werksintern sollte das neue Bauen die Industriebeziehungen harmonisieren und die Arbeiter zu Leistungssteigerungen motivieren. Diese ehrgeizigen Ziele wurden durch die wirtschaftlichen und sozialen Bedingungen allerdings eingeschränkt. Für den Autor bleibt der DWB eine Organisation des Widerspruchs und des Übergangs. Seine auf den Ersten Weltkrieg gerichtete Bilanz fällt hinsichtlich der Wirkungskraft des DWB jedoch zu positiv aus.

Die Studie basiert auf Zeitschriften- und Archivmaterial. Sie ist reich illustriert. Die im Hinblick auf die angelsächsische Leserschaft übersetzten deutschen Zitate geben leider das Original oftmals nur summarisch wieder. Unsere Erkenntnisse zur Ambivalenz des Modernitätsbegriffs und zur Fraktionierung von Politik, Gesellschaft und Wirtschaft des Kaiserreichs werden durch die Studie bestätigt und erweitert. Die zwangsläufig punktuell verbleibenden, international vergleichenden Überlegungen bieten neue Einsichten und regen zu weiteren Studien an.

Elfi BENDIKAT, Berlin

Nancy R. REAGIN, *A German Women's Movement. Class and Gender in Hanover, 1880–1933*, North Carolina (University of North Carolina Press) 1995, XII–322 S.

Innerhalb der Frauenforschung gilt die Geschichte der deutschen Frauenbewegung als gut aufgearbeitet. Kontrovers wird dabei die Rolle der bürgerlichen – und gemäßigten – Frauenbewegung diskutiert: Entweder als konservativ bzw. gar als Wegbereiterin der Mutterideologie der Nationalsozialisten oder emanzipatorische Entwicklung. Ausgangspunkt ist die zugrundeliegende Annahme der Geschlechterdifferenz und die sich daraus entwickelnde spezifisch deutsche »geistige Mütterlichkeit«. Demzufolge trügen alle Frauen – verheiratet oder nicht – Verantwortung für die (körperliche und geistige) Gesundheit nicht nur der Familie sondern auch der Gesellschaft. Ihre »Kulturmission« liege im Korrektiv der männlich dominierten Politik durch ihre (angeborenen) weiblichen Eigenschaften. Hierin