
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 24/3 (1997)

DOI: 10.11588/fr.1997.3.60997

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Der dritte Teil ist den politischen Strömungen unter den Emigranten gewidmet. Leider ist hier noch mehr als im vorherigen Abschnitt die Kritik berechtigt, daß die angesprochenen Themen nur ein unzureichendes Bild der politischen Strömungen und Aktivitäten der russischen Emigranten in Deutschland widerspiegeln. Zwar finden sich hier beispielsweise zwei sehr gute und fundierte Beiträge zu den Exilmenschewiki, aber die Sozialrevolutionäre, die konstitutionellen Demokraten und vor allem die in Deutschland stark vertretenen russischen Monarchisten wurden in diesem Abschnitt kaum bzw. gar nicht betrachtet. Statt dessen wurden politische Außenseiter der russischen Emigration wie Schwartz-Bostunitsch und Biskupskij, oder auch die im Exil politisch eher bedeutungslosen russischen Anarchisten behandelt. Die Tendenz, sich eher mit den Randerscheinungen der russischen Emigration zu beschäftigen, zeigt sich auch im vierten Abschnitt, »Russischer Geist« in deutscher Umgebung«.

Erst im fünften Kapitel des Sammelbandes, das sich mit dem »Russkij Berlin« als Topos der europäischen Kultur des 20. Jh. auseinandersetzt, kommt es zu einer in diesem Fall berechtigten Beschäftigung mit einzelnen außergewöhnlichen Persönlichkeiten wie beispielsweise Ajchenwald, Belyj und Nabokov. Besonders gut ist es der Autorin des Beitrages zur russischen Film-Emigration in Deutschland gelungen, ihr Spezialgebiet in die Gesamtkonzeption des Sammelbandes einzubetten.

Vervollständigt wird das Bild zur russischen Emigration in Deutschland im letzten Abschnitt, der den russischen Verlagen und Zeitungen in Berlin gewidmet ist. Hier sind die Schwerpunkte der einzelnen Beiträge besser der Vielfalt in der Welt der Printmedien der Emigranten angemessen. Leider lassen sie aber inhaltlich und konzeptionell häufig zu wünschen übrig. So fehlt zum Beispiel dem Beitrag »Feindbeobachtung« jegliche Fragestellung, um das sehr interessante und umfangreich erschlossene Material nicht nur zu präsentieren, sondern auch zu analysieren. Mangelnde Klarheit im Konzept kennzeichnet auch den Beitrag zur Emigrantenzzeitung »Naš Vek« aus. Weder wird ein deutliches politisches Profil der Zeitung aufgezeigt, noch wird auf die im Mittelpunkt des Aufsatzes stehende Beziehung der Zeitung zu den Nationalsozialisten erläuternd eingegangen. Die Ausführungen erschöpfen sich in Paraphrasen ohne weiterführenden Kommentar.

Der Sammelband hat einen umfangreichen Anhang, zu dem u.a. Abbildungen, ein Personenregister und eine recht große Auswahlbibliographie gehören. Bei der Bearbeitung letzterer hat es leider an der nötigen Sorgfalt gemangelt. Neben doppelten Angaben, Orthographie- und Transkriptionsfehlern, besonders bei Autorennamen, machen es auch ungenaue Titelangaben manchmal schwer, die zitierten Werke zu lokalisieren. Mangelnde Sorgfalt wird ebenfalls in der äußeren Form einiger Aufsätze, besonders aber bei den Übersetzungen anhand von orthographischen, stilistischen wie auch grammatikalischen Fehlern deutlich. Eine (leider unterlassene) Autorenkorrektur wäre den Mühen der verschiedenen Verfasser wohl angemessen und sicherlich ein Gewinn für den Band gewesen.

Im ganzen ist es dem Herausgeber aber durchaus gelungen, mit dem Sammelband ein recht umfassendes Bild der russischen Emigration in Deutschland zu zeigen, auch wenn manchmal eher die Ausnahme als die Regel im Mittelpunkt der Betrachtungen stand.

Claudia WEISS, Hamburg

Andreas GESTRICH, Gerhard HIRSCHFELD, Holger SONNABEND (Hg.), Ausweisung und Deportation. Formen der Zwangsmigration in der Geschichte, Stuttgart (Franz Steiner) 1995, 166 p. (Stuttgarter Beiträge zur historischen Migrationsforschung, 2).

Un recueil très varié, qui frappe plus par l'intérêt des différentes contributions qu'il contient, que par les comparaisons que celles-ci permettent. Le sous-titre du volume, qui tend à lui donner une unité, ne paraîtra sans doute pas très convaincant: peut-on qualifier de

Zwangsmigration le fait de garder des prisonniers pour leur faire payer rançon (chapitre de M. KINTZINGER) ou celui d'expulser des vagabonds et des mendiants vers leurs lieux d'origine (M. JÜTTE)? Mais chaque étude, en soi, retient l'attention.

Les deux contributions relatives à l'Antiquité sont des travaux d'érudition. Dans »Deportation im antiken Rom«, Holger SONNABEND s'attache avant tout au bannissement à Rome, au 2^e s. avant J. C., de plusieurs centaines d'opposants grecs. Eckart OLSHAUSEN, dans »Griechenland im Orient. Die Deportation der Eretrier nach Mesopotamien«, cherche à saisir ce qu'a été, au 5^e s. avant J. C., la déportation d'une partie des habitants de la ville d'Erétrie, dans l'île d'Eubée, par les Perses. Dans les deux cas, les auteurs se livrent à une critique aussi serrée que possible des sources disponibles, et montrent les incertitudes qui subsistent autour des deux opérations. Avec le moyen-âge et les temps modernes, on aborde des thèmes plus généraux: l'histoire, dans la guerre médiévale, des otages et des prisonniers (M. KINTZINGER), où le moyen âge est survolé de manière fort rapide; deux thèmes, pour les temps modernes, qui relèvent du droit pénal. Dans »Bettelschübe in der frühen Neuzeit«, Robert JÜTTE fait ressortir les difficultés rencontrées par les Etats allemands qui usaient du procédé du *Bettelschübe*, fondé sur l'idée que le mendiant devait être secouru là où il était né, et qu'il fallait par conséquent l'y renvoyer (il faudra attendre 1842, en Prusse, pour que le principe du »domicile de secours« remplace en droit celui des obligations de la localité de naissance). Helga SCHNABEL-SCHÜLE, dans »Die Strafe des Landesverweises in der frühen Neuzeit«, montre pour sa part la place qu'occupait l'expulsion du pays dans l'échelle des peines, mais aussi le rôle qu'elle jouait dans l'éloignement d'éléments jugés indésirables. Cette peine a, au XIX^e siècle et même au début du XX^e siècle, fait rêver encore des pénalistes allemands. Ils avaient sous les yeux l'exemple des colonies pénitentiaires britanniques, et certains voyaient là un moyen excellent pour se débarrasser non seulement de certaines catégories de condamnés, mais même, pensaient d'aucuns, d'individus politiquement dangereux (la social-démocratie intervient parfois dans leurs raisonnements). Tant que l'Allemagne n'a pas eu de colonies, on a dû se contenter, en pratique, de faire partir subrepticement vers l'Amérique un certain nombre d'hommes que l'on graciait à condition qu'ils s'embarquent pour le Nouveau Monde. Dès que l'Allemagne a eu des colonies, des projets se sont faits plus précis – mais ils ne sont jamais sortis des cartons de leurs concepteurs; les gouverneurs coloniaux étaient les premiers à s'opposer à ce type de »peuplement« (Johannes H. VOIGT, »Die Deportation, ein Thema der deutschen Rechtswissenschaft und Politik im 19. und frühen 20. Jahrhundert«).

Pour le XX^e siècle, le volume nous offre trois contributions qui, elles, traitent de vrais phénomènes de masse. M. Dittmar DAHLMANN, dans »Deportationen der deutschen Bevölkerungsgruppe in Rußland und in der Sowjetunion 1915 und 1941. Ein Vergleich«, se livre à une comparaison d'autant plus délicate que chacun des deux phénomènes qu'il envisage – l'évacuation forcée vers l'est, en 1915, d'une centaine de milliers d'Allemands de l'ouest de la Russie, et la déportation en plus d'un million d'Allemands, toujours vers l'est, en 1941 – demeure relativement peu étudié, et qu'il subsiste encore à propos de l'un et de l'autre beaucoup d'obscurités. La contribution de Pavel POLJAN, »Die Deportation der Ostarbeiter im Zweiten Weltkrieg«, est très descriptive, et les chiffres que retient l'auteur ne paraissent pas toujours très sûrs. Moins connu est le recrutement pour l'Allemagne de travailleurs italiens, qui, après avoir eu un caractère volontaire, est devenu un recrutement forcé. Lutz KLINKHAMMER, »Deportationen aus Italien nach Deutschland 1943–1945«, lui consacre des pages fort solides.

Jean STENGERS, Bruxelles