

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 25/1 (1998)

DOI: 10.11588/fr.1998.1.61164

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.



Bilanz («Le bilan ... n'en sera que plus difficile, mais promet aussi d'être une entreprise passionnante»).

Stoff, um systematische Fragen in der Bilanz anzuschneiden, bieten die einzelnen Beiträge in reichem Maße: Welche Bedeutung hatte die Institutionalisierung des Kanonisationsverfahrens für die Produktion hagiographischer Texte; wie änderten sich Viten und Mirakelfassungen? Welchen Einfluß besaß die Aristotelesrezeption seit dem 13. Jh., welche Bedeutung hatte die vorreformatorische Kritik an der Heiligenverehrung? Was ist mit Heiligen, die sich nur bedingt geographisch zuordnen lassen, wie die Apostel oder die massenhaft aus Rom exportierten Heiligen? Auch die Bedeutung der dominikanischen Hagiographie, die Einflüsse von Westen nach Osten oder von Süden nach Norden, Fragen danach, wie die Beziehungen zwischen Himmel und Erde in ganz verschiedener Weise gesehen wurden, wie Lebensmodelle und Typen im Laufe der Zeit sich änderten, wie Raum- und Zeitbegriffe in dieser Literatur wechselten, könnten zumindest ansatzweise in einer solchen Bilanz angesprochen werden.

Die genaue und exakte Erfassung der Hagiographen und ihrer Werke in Zeit und Raum, klassische Aufgabe philologischer und historischer Wissenschaft, bietet die Voraussetzung dafür, diese Texte auch für Fragen der Gesellschaftsgeschichte zu nutzen. Wenn die textgeschichtliche Basis nach dem Erscheinen der ersten beiden Bände von »Hagiographies« noch ungleichmäßig erscheint, so liegt dies auch an den unterschiedlichen Zugriffsweisen moderner Wissenschaft, ist also ein Defizit, das bei einem ersten großangelegten Anlauf und bei der Beteiligung einer Vielzahl von Autoren sicher zwangsläufig teilweise in Kauf zu nehmen ist.

Als fruchtbar erscheint auf jeden Fall der Versuch, lateinische und volkssprachige Hagiographie gemeinsam zu behandeln, wie gerade die schon fertiggestellten Beiträge zum deutschen, französischen und englischen Sprachraum eindrücklich unterstreichen, denn die Fragen des Zusammenhanges von Epik und Hagiographie, von Laienfrömmigkeit und Laienbildung, von Mündlichkeit und Schriftlichkeit sind nun auf einer viel solideren Basis als bisher anzugehen. Auch die jedem Artikel beigegebenen Karten bieten beste Voraussetzungen, um in einem weiteren Schritt zu einer geographisch und zeitlich differenzierten Gesamtchau der doch teilweise so sehr auf bestimmte Zentren konzentrierte Produktion und Rezeption von Hagiographie zu gelangen, ein Ergebnis, das gute Register und Übersichten noch weiter unterstreichen können. Außerdem dürften die noch ausstehenden grundlegenden Artikel – wie zur Gallia und Germania im frühen Mittelalter – den Weg weisen, wie aus antiken Voraussetzungen die spezifisch mittelalterliche Hagiographie entstand, und damit den wissenschaftlichen Nutzen des gesamten Unternehmens weiter steigern.

Klaus HERBERS, Erlangen

Hans-Werner GOETZ et Friederike SAUERWEIN (éd.), *Volkskultur und Elitekultur im frühen Mittelalter: Das Beispiel der Heiligenviten*, Krems (Gesellschaft zur Erforschung der materiellen Kultur des Mittelalters) 1997, 122 p. (*Medium Aevum Quotidianum*, 36).

Le thème de ce cahier a été mis au programme de deux séminaires à l'Université de Hambourg en 1995–1996; en sont sortis cinq travaux d'étudiants jugés dignes de publication, présentés ici par H.-W. Goetz. Les problématiques de l'histoire culturelle ont connu un renouvellement marqué depuis les années soixante-dix de notre siècle, comme le fait ressortir le chapitre liminaire consacré à l'historiographie du rapport peuple/élite; les organisateurs ont jugé que les difficultés inhérentes à la définition des concepts de base et aux conditions de leur application aux réalités sociales et culturelles du haut moyen âge ne devaient pas décourager les historiens de s'y intéresser. C'est dans cette perspective que sont successivement interrogées les Vies de s. Radegonde, s. Bertile, s. Willibald, s. Sualo et s. Wiborada. Le contexte universitaire de préparation de ces essais leur confère un ton parfois assez scolaire et entraîne des



répétitions: prises de position dans le débat historiographique autour de la dimension dite populaire du genre hagiographique, rappels des précautions à prendre devant le topos de l'humilité dans les prologues, etc. Mais, comme le fait honnêtement ressortir le bilan final (p. 119–122), élaboré collectivement et mis en forme par les éditeurs, les conclusions qu'on peut tirer pour l'instant de cet exercice demeurent modestes. D'une part, parce que les bases documentaires d'une telle entreprise demeurent trop étroites: il serait facile d'y ajouter un grand nombre de Vies de saints du haut moyen âge, et même souhaitable de leur adjoindre d'autres types de sources. D'autre part, parce que les notions actuelles de «peuple» et d'«élite» ne conviennent manifestement pas aux façons de voir des hagiographes des premiers siècles du moyen âge; le caractère résolument clérical de leurs œuvres confère une primauté aux critères moraux et religieux sur les divisions sociales classiques. Il faut néanmoins savoir gré à ce groupe de jeunes historiennes et historiens d'avoir cherché à ouvrir des perspectives nouvelles et à discuter des points de méthode qui ne demandent qu'à être repris et approfondis.

Joseph-Claude POULIN, Québec

Ulrich MÜLLER, Werner WUNDERLICH (ed.), *Herrscher, Helden, Heilige*, Konstanz (UVK) 1996, 781 p. (Mittelalter-Mythen, 1).

This volume is the first publication of an impressive new collective undertaking to study myth in the Middle Ages. A large international group of scholars (mainly literary historians, predominantly German and English speaking, though all the essays presented here are in German) is seeking to give a representative picture of the manifestations of myth in all aspects of medieval life including literature, art, religion, and the customs and beliefs of everyday life. Underlying this is the desire to understand how medieval people availed themselves of myths in their various forms to understand and explain their human situation. Medieval stories and narratives about rulers, heroes, and saints furnish the central body of information about medieval attitudes toward the mythological but the editors and collaborators in this project are not limiting themselves to literary accounts alone. The titles planned for the remaining six volumes in this series reveal something of the vast scope of their enterprise in extending their field of inquiry to sources other than purely literary. Volume II, *Creatures, Beasts and Demons*; III, *Magicians, Seducers, and Rogues*; IV, *Artists, Poets, and Scholars*; V, *Castles, Landscapes, and Places*; VI, *Images, Symbols, and Allegories*; VII, *Concepts, Customs, Institutions*. This first volume contains nearly 50 essays on people (both historical personages and literary creations) whose lives and/or exploits as rulers, heroes, or saints gained them legendary fame in medieval times. The list of figures chosen for inclusion here (see below) features many people well known to every student of the Middle Ages but the selection of other seemingly less prominent ones may occasion surprise. The editors, however, stress that they had no intention of including only those who were best known or most popular, but instead wish to give a representative sampling. A simple comparison of the three different categories brings out some contrasts perhaps worth noting. Of the 16 rulers featured here the great majority were historical figures and only two (King Arthur and King Lear) were literary creations. And one, *Ivanhoe*, was the invention of Sir Walter Scott in the 19<sup>th</sup> century. For it is these scholars' intention to take account of post-medieval reception of medieval myths even though they concentrate on those current at the time. Most of the heroes, on the other hand, were literary inventions, the exceptions being Marco Polo, Jeanne d'Arc, and the Cid. The saints chosen for inclusion here probably fall somewhere in between; some, such as Francis of Assisi being exceptionally well documented in their lifetimes whereas almost nothing is known about a number of the others as historical figures. Women occupy a reasonably prominent position in this selec-